



Bydgoszcz, dnia 29 maja 2015 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI
WNK.III.431.1.1.2015.GL.WL.

Pan
Tomasz Gadziński
Dyrektor
Zespołu Szkół nr 15 Mistrzostwa Sportowego
im. Teresy Ciepły w Bydgoszczy
ul. Czerkaska 8
85-641 Bydgoszcz

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) w dniach 08.04.2015 r. - 09.04.2015 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Zespołu Szkół nr 15 Mistrzostwa Sportowego im. Teresy Ciepły w Bydgoszczy, adres: ul. Czerkaska 8, 85-641 Bydgoszcz, zrealizowaną przez zespół kontrolny Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w składzie:

- (...) – inspektor wojewódzki, kierownik zespołu kontrolnego,
 - (...) – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego,
- w zakresie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.

Okres objęty kontrolą: 01.01.2013 r. – 31.12.2014 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została negatywnie.

Ocen dokonano na podstawie następujących ustaleń:

Podmiot kontrolowany nie gromadził i nie prowadził w okresie kontrolnym zbioru dokumentacji dotyczącej przedmiotu kontroli w sposób określony w art. 254 k.p.a. Wszelkie pisma wpływające i wychodzące z jednostki są ewidencjonowane w dzienniku korespondencyjnym. Zespół kontrolny przeanalizował 3 tomy dziennika korespondencyjnego. W roku 2013 zarejestrowano 2196 pozycji w dwóch pierwszych tomach. Tom trzeci zawiera wpisy za lata 2014 i 2015. W roku 2014 odnotowano 1697 pozycji.

W tomie drugim w pozycjach 1545/2013; 1945/2013; 2085/2013 odnotowano wpływ łącznie trzech skarg.

Ponadto zespół kontrolny dysponuje dokumentacją skargi z 27 stycznia 2014 r. adresowaną do Prezydenta Miasta Bydgoszczy i przekazaną Dyrektorowi ZS nr 15 w Bydgoszczy.

Skargom nie nadano biegu zgodnego z przewidzianym w k.p.a. dla postępowania skargowego.

Pozycja 1545/2013 dotyczy skargi z 12 września 2013 r. rodzica na nauczyciela szkoły w związku z brakiem szczególnej opieki nad synem skarżącej. W dniu 16 września nauczyciel złożył stosowne wyjaśnienie na piśmie. W dniu 17 września została przygotowana odpowiedź

do skarżącej, która wg danych z dziennika korespondencyjnego nie została wysłana. Zgodnie z adnotacją naniesioną odręcznie 8 lub 9 kwietnia 2015 r na odpowiedzi przez osobę skarżącą, sprawa była załatwiona osobiście na spotkaniu na którym przekazano skarżącemu ustalenia dotyczące skargi.

Pozycja **1945/2013** z 6 listopada 2013 r. dotyczyła skargi w formie notatki służbowej nauczyciela na nauczyciela szkoły w sprawie nieodpowiedniego zachowania. Zgodnie ze złożonym przez skarżącego oświadczeniem sposób załatwienia skargi został ustalony z dyrektorem szkoły. W związku z tymi ustaleniami sprawa została potraktowana jako incydentalny przypadek i w porozumieniu ze skarżącym nie wdrożono postępowania wyjaśniającego.

Pozycja **2085/2013** z 26 listopada 2013 r. dotyczy skargi rodzica na nauczyciela szkoły w sprawie straszenia dzieci zawieszeniem uczestnictwa w treningach. Dyrekcja szkoły przeprowadziła rozmowę w dniu złożenia skargi z oskarżaną nauczycielką. Z przeprowadzonej rozmowy dyrekcji z nauczycielem sporządzono protokół, z którego wynika, że większość kwestii podniesionych w skardze została rozstrzygnięta. Po odbytym spotkaniu brak jest jednak odpowiedzi pisemnej dla osoby skarżącej.

Skarga z **27 stycznia 2014 r.** adresowana do Prezydenta Miasta Bydgoszczy złożona na nauczyciela przez Radę Rodziców nie została rozpatrzona w trybie skargowym. Jak wynika z treści pisma L.dz.ZS15-1118/14 z 9 września 2014 r. autorstwa Dyrektora Zespołu Szkół Nr 15 sprawa została potraktowana jako tzw. skarga pieniacka i nie nadano jej biegu.

Należy podkreślić, że powyższe działania podejmowane przez Dyrektora w celu załatwienia skarg, nie spełniają wymogów postępowania skargowego uregulowanego w dziale VIII k.p.a. oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Zespół kontrolny zwraca uwagę, że zawiadomienie WE.III.4424.55.2014 z 16 czerwca 2014 r., które otrzymał Dyrektor ZS nr 15, wyraźnie wskazuje w swej treści na fakt przekazania przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 15 Mistrzostwa Sportowego wspomnianej skargi według kompetencji. Tym samym nie może być mowy o rozpatrzeniu skargi przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Działania podjęte przez Kuratorium Oświaty oraz przeprowadzona obserwacja zajęć dydaktycznych mogły zostać uznane jedynie za elementy pomocne przy ocenie stanu faktycznego i wchodzić w zakres argumentów uzasadniających odpowiednie rozpatrzenie skargi.

Taki sam wniosek wynika z treści pisma WE.III.033.50.2014 (lub WE.III.033.30.2014 - nieczytelny nr pisma) z 16 czerwca 2014 r., które Dyrektor ZS nr 15 otrzymał do wiadomości. Z jego treści wynika, że wspomniana skarga została przekazana Dyrektorowi ZS nr 15 celem merytorycznego rozpatrzenia.

Tym samym fakt braku merytorycznego rozpoznania skargi Rady Rodziców przez Dyrektora ZS nr 15, w ocenie zespołu kontrolnego, nie znajduje usprawiedliwienia w świetle powyższych ustaleń.

Jednostka nie posiada szczegółowych wewnętrznych regulacji dotyczących przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Statut Zespołu Szkół zatwierdzony uchwałą nr 2/2023/2014 Rady Pedagogicznej z dnia 24 października 2013 r. w § 7 ust. 2 pkt 10 przypisuje dyrektorowi kompetencje do przyjmowania wniosków i badania skarg dotyczących nauczycieli i pracowników niepedagogicznych.

W trakcie kontroli kierownik jednostki kontrolowanej przedłożył projekt zarządzenia, w którym uregulowana została procedura przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Według złożonego oświadczenia zarządzenie to ma wejść w życie do końca kwietnia br.

W siedzibie podmiotu nie zostały umieszczone w widocznym miejscu informacje dotyczące przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków.

Przed wejściem głównym do szkoły oraz obok drzwi do sekretariatu szkoły widniała informacja o następującej treści „Dyżury dyrekcji zespołu szkół nr 15 MS. Dyrektor - piątek w godzinach od 14.00 do 17.00. Wicedyrektorzy - wtorek, środa, czwartek w godzinach od 14.00 do 17.00”

W trakcie kontroli zamieszczono w gablocie przy wejściu głównym oraz przy sekretariacie dyrektora wymagane informacje na temat przyjmowania interesantów w zakresie skarg i wniosków.

Podmiot kontrolowany przyjmował skarżących w sprawach skarg bez zbędnej zwłoki i załatwiał je również bez zbędnej zwłoki. Nie odbywało się to jednak w sposób określony w art. 253 k.p.a.

Prawidłowo kwalifikowano wpływające pisma jako skargi, jednakże w związku z brakiem rejestru skarg i wniosków odnotowane były tylko w dziennikach korespondencyjnych.

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień:

- sposób przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków nie odbywał się w sposób określony w art. 253 k.p.a. oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków,
- przy załatwianiu skarg nie zawiadamiano skarżących z zachowaniem wymogów formalnych przewidzianych dla zawiadomienia o sposobie załatwienia, co jest niezgodne z art. 238 k.p.a.

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- stwierdzono fakt nierozpatrzenia skargi z 27 stycznia 2014 r. oraz niezałatwienie pozostałych skarg w trybie Działu VIII k.p.a.,
- gromadzenie i prowadzenie dokumentacji dotyczącej skarg i wniosków nie spełniało zasad określonych w art. 254 k.p.a.

Przyczyną stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w zakresie prawidłowości przyjmowania i załatwiania skarg jest nieprzestrzeganie wskazanych w treści przepisów k.p.a. oraz wydanego na jego podstawie rozporządzenia.

Za stwierdzone w trakcie kontroli uchybienia i nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi kierownik jednostki.

Do ustaleń kontroli zawartych w Projekcie wystąpienia pokontrolnego nie zostały zgłoszone zastrzeżenia.

W Projekcie wystąpienia pokontrolnego nie dokonano sprostowań/ skreśleń/ uzupełnień.

W związku z powyższymi ocenami, uwagami i wnioskami zalecam Panu podjęcie następujących działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w wyniku kontroli uchybień i nieprawidłowości i usprawnienia funkcjonowania działalności jednostki kontrolowanej a w szczególności:

- przyjmowanie obywateli w sprawach skarg i wniosków w sposób określony w art. 253 k.p.a. oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków,
- w przypadku udzielania odpowiedzi na skargi zachowywanie wymogów formalnych

przewidzianych dla zawiadomienia o sposobie załatwienia zgodnie z art. 238 k.p.a.,
- gromadzenie i prowadzenie dokumentacji dotyczącej skarg i wniosków w sposób spełniający zasady określone w art. 254 k.p.a.,
- rozpatrzenie skargi z 27 stycznia 2014 r. w trybie skargowym działu VIII k.p.a.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Oczekuję od Pana w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości.

.....
(podpis i pieczęć Wojewody)