

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ¹⁾**

z dnia ...*22 grudnia*...2009 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób
w wieku do 16 roku życia**

Na podstawie art. 4a ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

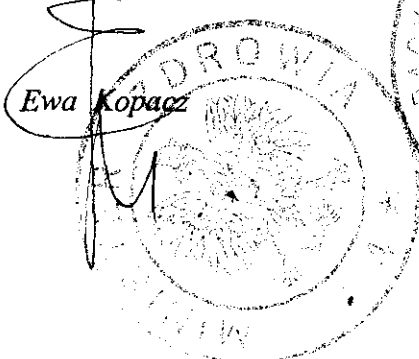
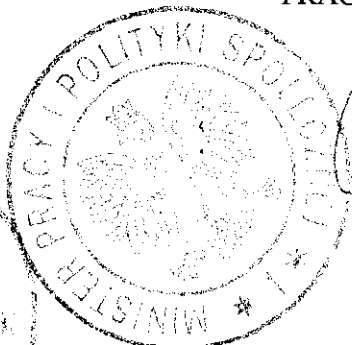
§ 1. W rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia (Dz. U. Nr 17, poz. 162) w § 2 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) całościowe zaburzenia rozwojowe powodujące znaczne zaburzenia interakcji społecznych lub komunikacji werbalnej oraz nasilone stereotypie zachowań, zainteresowań i aktywności.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2010 r.

MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

w porozumieniu:
MINISTER ZDROWIA

Ewa Kopacz


Jolanta Fedak

¹⁾ Minister Pracy i Polityki Społecznej kieruje działem administracji rządowej – zabezpieczenie społeczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Pracy i Polityki Społecznej (Dz. U. Nr 216, poz. 1598).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 223, poz. 1463, Nr 227, poz. 1505 i Nr 237, poz. 1652 oraz z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 97, poz. 802 i Nr 98, poz. 817.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 4a ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92, z późn. zm.). Wprowadza on zmianę do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia (Dz. U. Nr 17, poz. 162).

Celem regulacji jest wprowadzenie całościowych zaburzeń rozwojowych, jako oddzielnej klasy diagnostycznej, przy kwalifikowaniu do osób niepełnosprawnych, stanowiących rozpoznawalny zespół zachowań lub objawów, które wiążą się z naruszeniem sprawności organizmu oraz wpływem na funkcjonowanie człowieka na poziomie indywidualnym, grupowym i społecznym.

Klasyfikacja dotycząca chorób i problemów zdrowia, powodujących naruszenie sprawności organizmu kwalifikujących do zaliczenia do osób niepełnosprawnych, zawarta została w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia. Główne kategorie zaburzeń powodujące niepełnosprawność pogrupowane zostały według pokrewieństwa ich zasadniczej tematyki. System klasyfikacyjny spełnia dzięki powyższej zasadzie warunek rzetelności, a wyodrębnione klasy zaburzeń są wewnątrznie spójne.

W celu oznaczenia w wydanym orzeczeniu kategorii diagnostycznej odzwierciedlającej rozpoznanie stanu chorobowego powodującego niepełnosprawność, w § 32 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328), wprowadzony został alfanumeryczny system oznaczania klasy zaburzeń powodujących niepełnosprawność. Każdy symbol przyczyny niepełnosprawności jest oznaczony dwiema cyframi oraz dużą literą alfabetu.

Odnosząc się do klas diagnostycznych ujętych jako zaburzenia wiążące się z wpływem na funkcjonowanie człowieka na poziomie indywidualnym, a często również na poziomie społecznym, które zawarte zostały w Międzynarodowej Klasyfikacji Zaburzeń Psychiczych – ICD-10¹⁾ oraz Klasyfikacji Amerykańskiego Towarzystwa Psychiatrycznego – DSM-IV-TR²⁾, przy ocenie niepełnosprawności uwzględniono:

1)upośledzenie umysłowe – symbol przyczyny niepełnosprawności oznaczono jako: „01-U”, oraz

2)choroby psychiczne - symbol przyczyny niepełnosprawności oznaczono jako: „02-P”.

Upośledzenie umysłowe stanowi odrębną klasę zaburzeń (natomiast w zakresie chorób psychicznych wyodrębniono w przypadku dzieci zespół autystyczny), które pogrupowane zostały według podobieństwa opisowego przy użyciu pojęć charakteryzujących obserwowalne przejawy zaburzeń psychicznych przy uwzględnieniu stopnia ich nasilenia.

Zatem wprowadzenie kategorii diagnostycznej dla zaburzeń określonych jako całościowe zaburzenia rozwojowe jest zasadne. Za takim rozwiązaniem przemawia wysoki

¹⁾ *Klasyfikacja zaburzeń psychicznych i zaburzeń zachowania w ICD-10. Opisy kliniczne i wskazówki diagnostyczne.* Uniwersyteckie Wydawnictwo Medyczne „Vesalius”. Instytut Psychiatrii i Neurologii. Kraków – Warszawa, 2000.

²⁾ *Kryteria Diagnostyczne według DSM-IV-TR* (redakcja wydania I polskiego Jacek Wiórka). Elsevier & Partner, Wrocław, 2008.

stopień homogeniczności własności definiujących tę klasę zaburzeń oraz ich specyficzny przebieg charakteryzujący się początkiem w okresie wczesnego rozwoju oraz jakościowymi odchyleniami w zakresie interakcji społecznych, komunikacji, zachowania i zainteresowań. Wprowadzenie symbolu przyczyny niepełnosprawności obejmującego całą klasę zaburzeń rozwojowych pozwoli, poza autyzmem dziecięcym i autyzmem atypowym, uwzględnić pozostałe kategorie zaburzeń powodujące nieprawidłowy rozwój dziecka.

Termin wejścia w życie projektu rozporządzenia określony na dzień 1 stycznia 2010 r. podyktowany jest potrzebą pełnego uwzględnienia nowej klasy diagnostycznej w statystyce przyczyn niepełnosprawności. Statystyka ta prowadzona jest w ujęciu rocznym, obejmuje zatem okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia każdego roku. Późniejsze wprowadzenie całościowych zaburzeń rozwojowych jako nowej klasy diagnostycznej zaburzyłoby dane w niej zawarte. Wejście w życie projektu rozporządzenia z dniem 1 stycznia 2010 r. jest skorelowane z terminem wejścia w życie projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, które przewiduje wprowadzenie całościowych zaburzeń rozwojowych jako odrębnej klasy diagnostycznej w stosunku do osób orzekanych, które ukończyły 16 rok życia.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt niniejszego rozporządzenia został udostępniony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Żaden z podmiotów zajmujących się działalnością lobbingsową nie zgłosił zainteresowania pracami nad tym projektem.

Ocena skutków regulacji

I. Podmioty, na które będzie oddziaływało rozporządzenie:

- osoby niepełnosprawne,
- powiatowe i wojewódzkie zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności.

II. Konsultacje społeczne:

Projekt rozporządzenia został przesłany do uzgodnień z partnerami społecznymi reprezentatywnymi w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.), tj.:

1. Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
2. Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
3. Forum Związków Zawodowych,
4. Konfederacji Pracodawców Polskich,

5. Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych - „Lewiatan”,
6. Związkowi Rzemiosła Polskiego,
7. Business Centre Club.

Projekt rozporządzenia został również skierowany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Krajowej Rady Konsultacyjnej ds. Osób Niepełnosprawnych.

Ponadto projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie www.mpips.gov.pl/bip/.

Żaden z partnerów społecznych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego nie zgłosił uwag do projektu rozporządzenia.

III. Skutki wprowadzenia regulacji:

- *wpływ regulacji na sektor finansów publicznych w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego*

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Rozporządzenie nie rozszerza kręgu schorzeń, a w konsekwencji stanów chorobowych pozwalających na orzeczenie niepełnosprawności. Istotę propozycji stanowi wprowadzenie całościowych zaburzeń rozwojowych jako oddzielnej a nie nowej klasy diagnostycznej i wyodrębnienie jej w ramach przyczyn niepełnosprawności, co ma służyć przede wszystkim bardziej skutecznemu zindywidualizowaniu pomocy i wsparcia, udzielanym tej grupie osób niepełnosprawnych. Wejście w życie rozporządzenia nie zwiększy zatem liczby beneficjentów pomocy udzielanej z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego w sposób bezpośredni. Może natomiast w sposób pośredni wpłynąć na większe zróżnicowanie adresatów tej pomocy.

- *wpływ regulacji na rynek pracy*

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

- *wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw*

Wejście w życie rozporządzenia nie wywrze wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

- *wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny*

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.