



Bydgoszcz, 18 czerwca 2018 r.

## WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DT.III.431.1.4.2018.JSz

**Pan  
Wojciech Rakowski  
Wójt Gminy Zbiczno  
Zbiczno 140  
87-305 Zbiczno**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234, ze zm.), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w związku z art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2168, ze zm.), w Urzędzie Gminy w Zbicznie, adres: Zbiczno 140, 87-305 Zbiczno, w dniach od 24 do 26 kwietnia 2018 r. przeprowadzona została kontrola prawidłowości przez starszego inspektora wojewódzkiego w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy (upoważnienie nr 228/2018) w zakresie:

- 1) przedmiot kontroli: realizacja zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487, ze zm.) – zwanej dalej ustawą z dnia 26.10.1982 r.:
  - a) spełniania wymogów formalnoprawnych składanych wniosków oraz wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży lub poza miejscem sprzedaży: do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa, powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu, zezwoleń na wyprzedaż posiadanych zapasów i decyzji o cofnięciu i wygaszeniu zezwolenia,
  - b) terminowości i poprawności pobieranych opłat za korzystanie z zezwoleń,
  - c) monitorowania składania oświadczeń o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku poprzednim,
- 2) okres objęty kontrolą: 1.01.2017 r. – 31.12.2017 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została pozytywnie z nieprawidłowościami.

Dokonana ocena została oparta o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,

- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

1. Zgodnie z uchwałą Rady Gminy Zbiczno, na terenie gminy ustalono 30 punktów sprzedaży napojów alkoholowych powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz 10 punktów sprzedaży tych napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży<sup>1</sup>. W uchwale określone zostały również zasady usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych<sup>2</sup>.
2. W okresie objętym kontrolą wydano łącznie 34 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży oraz zezwoleń jednorazowych, z czego:
  - 25 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo – 10 zezwoleń, zawierających powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa – 8 zezwoleń, zawierających powyżej 18 % zawartości alkoholu – 7 zezwoleń),
  - 7 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, w tym 1 zezwolenie związane z organizacją przyjęć, zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo,
  - 2 zezwolenia jednorazowe (dla napojów zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo).
3. W okresie objętym kontrolą:
  - wydano 36 decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
  - wydano 6 decyzji w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
  - wydano 2 zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinventaryzowanych zapasów napojów alkoholowych.
4. Kontroli poddano wszystkie wydane w okresie objętym kontrolą: zezwolenia długoterminowe (w tym związane z organizacją przyjęć), zezwolenia jednorazowe, zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinventaryzowanych zapasów napojów alkoholowych oraz decyzje o cofnięciu zezwoleń, a w zakresie decyzji o wygaśnięciu zezwoleń - wydane dla co czwartego przedsiębiorcy w kontrolowanym okresie<sup>3</sup>.
5. Wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwoleń długoterminowych i jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych składane były na sformalizowanych drukach i odwoływały się, co do treści, do wymagań określonych w art. 18 ust. 5

---

<sup>1</sup> § 1 uchwały Nr XXIX/231/2005 Rady Gminy Zbiczno z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu z wyjątkiem piwa, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie gminy Zbiczno.

<sup>2</sup> § 2 ust. 2 ww. uchwały: punkty sprzedaży i podawania napojów alkoholowych nie mogą być usytuowane bliżej niż 20 metrów od placówek oświatowo-wychowawczych i kościołów, natomiast ogródek piwny nie może być usytuowany bliżej niż 100 m od ww. obiektów (§ 5 ust. 3 ww. uchwały).

<sup>3</sup> Łącznie 38,9% wydanych decyzji o wygaśnięciu zezwoleń.

oraz art. 18<sup>1</sup> ust. 1 i 4 ustawy z dnia 26.10.1982 r., z wyjątkiem przypadków braku umieszczenia w tych wnioskach adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego)<sup>4</sup>. W dwóch przypadkach stwierdzono podpisanie wniosku o wydanie zezwolenia przez osobę, która, zgodnie z załączonym wpisem do KRS, nie jest uprawniona do reprezentowania wnioskodawcy – brak w aktach również pełnomocnictwa dla tej osoby<sup>5</sup>. W innym przypadku (spółka z ograniczoną odpowiedzialnością), w aktach sprawy nie stwierdzono potwierdzenia właściwego reprezentowania wnioskodawcy przez podpisującego wniosek<sup>6</sup>.

Składane wnioski o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych opatrywane były datą wpływu do Urzędu Gminy w Zbicznie.

6. Do wniosków o zezwolenia długoterminowe dołączana była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 ustawy z dnia 26.10.1982 r. Wskazać przy tym należy, że dokumentacja ta nie posiadała potwierdzenia jej zgodności z dokumentacją źródłową.

Do wniosków dotyczących wyprzedaży posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych nie dołączono załączników, o których mowa w art. 18 ust. 6 ustawy z dnia 26.10.1982 r. oraz opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych<sup>7</sup>.

7. Wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (długoterminowe i jednorazowe) spełniały, co do zasady, wymagania dla aktów administracyjnych, określone w art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm.) – zwanej dalej k.p.a. Zezwolenia długoterminowe i jednorazowe nie zawierały uzasadnień bądź treści o odstąpieniu od uzasadnienia w trybie art. 107 § 4 k.p.a. Zezwolenia podpisywane były przez inspektora w Urzędzie Gminy, posiadającego upoważnienie Wójta do wydawania decyzji administracyjnych oraz – jednostkowo - przez innego pracownika Urzędu Gminy, nieposiadającego indywidualnego upoważnienia Wójta (wydanego np. na podstawie art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, ze zm. lub art. 268a k.p.a.), legitymującego się jedynie zakresem czynności – zastępstwem pracownika ds. działalności gospodarczej i zezwoleń na sprzedaż alkoholu podczas jego nieobecności.

---

<sup>4</sup> Dla zezwoleń: A/7/2017, A/21/2017, B/22/2017, C/23/2017, A/16/2017, A/28/2017.

<sup>5</sup> Dla zezwoleń: A/7/2017, A/21/2017, B/22/2017, C/23/2017.

<sup>6</sup> Dla zezwoleń: A/11/2017, B/12/2017, C/13/2017 brak załączonego np. wydruku z KRS, pełnomocnictwa czy notatki służbowej z dokonanego wglądu do KRS.

<sup>7</sup> Zob.: decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu z dnia 24.09.2015 r., sygn.: SKO 4221/96/15: „(...) wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych jest rodzajem sprzedaży detalicznej napojów alkoholowych (wyprzedaż oznacza w języku polskim sprzedaż) i dlatego podmiot występujący o udzielenie zezwolenia na podstawie art. 18<sup>4</sup> ust. 1 AlkU, musi dołączyć do wniosku załączniki, o których mowa w art. 18 ust. 6 AlkU. (...) ustawodawca nie określił, aby do zezwolenia, o którym mowa w art. 18<sup>4</sup> ust. 1 AlkU, nie miały zastosowania przepisy art. 18 AlkU (lub ich części), jak uczynił to w odniesieniu do jednorazowych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych udzielanych przedsiębiorcom mającym zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz jednostkom Ochotniczych Straży Pożarnych (art. 18<sup>1</sup> ust. 1 AlkU) i zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych udzielanych przedsiębiorcom, których działalność polega na organizacji przyjęć (art. 18<sup>1</sup> ust. 4 AlkU) (...)”.

Zezwolenia jednorazowe wydawane były przedsiębiorcy posiadającemu aktualne zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18<sup>1</sup> ust. 1 ustawy z dnia 26.10.1982 r.

W podstawach prawnych zezwoleń długoterminowych, jednorazowych oraz zezwoleniu związanym z organizacją przyjęć nie zawierano odniesień do przepisów k.p.a.

W zezwoleniach jednorazowych wadliwie podawano podstawę prawną ich wydawania<sup>8</sup>. W pojedynczym przypadku<sup>9</sup> w podstawie prawnej zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych wskazano zmiany do tekstu jednolitego k.p.a., które w dacie wydania zezwolenia jeszcze nie występowały.

Zezwolenia długoterminowe wydawane były na czas oznaczony, nie krótszy niż wskazany w art. 18 ust. 9 ustawy z dnia 26.10.1982 r., zezwolenia jednorazowe wydawano na okres nie dłuższy niż określony w art. 18<sup>1</sup> ust. 2 tej ustawy. Zezwolenie związane z organizacją przyjęć wydano na okres nie dłuższy niż określony w art. 18<sup>1</sup> ust. 4 ww. ustawy. Zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych wydano na okres nie dłuższy niż określony w art. 18<sup>4</sup> ust. 1 ustawy z dnia 26.10.1982 r.

Zezwolenia długoterminowe wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 26.10.1982 r., z tym wyjątkiem, że zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych wydano łącznie dla obu wnioskowanych rodzajów napojów alkoholowych<sup>10</sup> oraz że w rozstrzygnięciach tych decyzji nie zostały wskazane rodzaje napojów alkoholowych, które podlegają wyprzedaży. Zgodnie ze złożoną pisemną informacją inspektora prowadzącego kontrolowane sprawy, przedsiębiorcy, którzy uzyskali ww. zezwolenia na wyprzedaż, do dnia przeprowadzenia kontroli nie złożyli nowych wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych<sup>11</sup>.

Nie stwierdzono potwierdzenia odbioru wydawanych zezwoleń i decyzji przez zainteresowane strony.

8. Stwierdzono przypadki<sup>12</sup> prowadzenia postępowania w sprawie wydawania zezwoleń długoterminowych w terminach dłuższych niż określony w art. 35 § 3 k.p.a., przy braku zastosowania trybu określonego w art. 36 § 1 k.p.a. Ze złożonych wyjaśnień pisemnych przez inspektora prowadzącego kontrolowane sprawy, wynika,

---

<sup>8</sup> art. 18 ust. 1,3 i 3a, zamiast art. 18<sup>1</sup> ust. 1 ustawy z dnia 26.10.1982 r.

<sup>9</sup> Dla zezwolenia 33/2017.

<sup>10</sup> Zob.: decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu z dnia 24.09.2015 r., sygn.: SKO 4221/96/15: „(...) organ I instancji prawidłowo postąpił, wydając trzy odrębne decyzje administracyjne w sprawie udzielenia zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych. Działalność mająca za przedmiot wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych podlega bowiem reglamentacji, w ramach której uwzględniono specyfikację poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych (zob. art. 18 ust. 3 AlkU), w efekcie – stosownie do tej specyfikacji - mamy do czynienia z odrębnymi indywidualnymi sprawami administracyjnymi, załatwianymi w drodze decyzji administracyjnej. (...) Nie można zatem jedną decyzją załatwić trzech spraw administracyjnych.(...)”.

<sup>11</sup> Zgodnie z art. 18<sup>4</sup> ust. 3 ustawy z dnia 26.10.1982 r. przedsiębiorca, który otrzymał zezwolenie na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych, może wystąpić z wnioskiem o wydanie nowego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia upływu terminu ważności zezwolenia na wyprzedaż (ważności wydanych zezwoleń: do 30.06.2017 r. oraz do 31.12.2017 r.).

<sup>12</sup> Dla zezwoleń: A/5/2017, B/6/2017, A/8/2017, B/9/2017, C/10/2017, A/29/2017, B/30/2017, C/31/2017.

że przedsiębiorcy pomyłkowo nie zostali zawiadomieni o niezafatwieniu sprawy w terminie jednego miesiąca.

9. Wnoszone opłaty za korzystanie z zezwoleń długoterminowych wydanych w trakcie 2017 r. określane były w oparciu o zasady wskazane w art. 11<sup>1</sup> ust. 2, 5 i 8 ustawy z dnia 26.10.1982 r. Opłaty wnoszono z uwzględnieniem zasady ich wysokości proporcjonalnej do – liczonego w dniach – okresu ważności wydanych zezwoleń. Dotyczy to zezwoleń rozpoczynających ważność w określonym dniu danego miesiąca. Natomiast w odniesieniu do zezwoleń, których ważność rozpoczynała się od pierwszego dnia danego miesiąca, stwierdzono ustalanie wysokości opłaty w oparciu o ilość miesięcy, a nie dni ich obowiązywania w danym roku<sup>13</sup>. Stosowanie takiej zasady zostało potwierdzone w pisemnej informacji inspektora prowadzącego kontrolowane sprawy. Stosowanie powyżej wskazanych różnych zasad ustalania opłaty proporcjonalnej powoduje zróżnicowanie jej wysokości dla poszczególnych przedsiębiorców. Wskazać należy, że najbardziej obiektywną (odnoszącą się do wszystkich wnioskodawców, niezależnie od dnia rozpoczęcia lub zakończenia okresu ważności ich zezwoleń) zasadą służącą do określania kwoty opłaty proporcjonalnej do okresu obowiązywania zezwolenia w danym roku jest uwzględnianie faktycznej ilości dni jego obowiązywania w roku rozpoczęcia lub zakończenia okresu ważności.

Opłaty za zezwolenia wydane w 2017 r. wnoszone były w jednorazowej kwocie lub w równych ratach, z przypadkami wniesienia rat w dwóch różnych kwotach<sup>14</sup>.

W odniesieniu do kontrolowanych zezwoleń długoterminowych, jednorazowych oraz zezwolenia związanego z organizacją przyjęć, wydanych w 2017 r. nie stwierdzono sytuacji wnoszenia opłaty za te zezwolenia po dniu ich wydania.

Wysokość wniesionych opłat za zezwolenia jednorazowe odpowiadała zasadzie jej wyliczenia określonej w art. 18<sup>1</sup> ust. 3 ustawy z dnia 26.10.1982 r.

Wysokość wniesionej opłaty za zezwolenie związane z organizacją przyjęć odpowiadała zasadzie jej wyliczenia określonej w art. 18<sup>1</sup> ust. 5, w związku z art. 11<sup>1</sup> ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26.10.1982 r.

Wysokość wniesionych opłat za zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych odpowiadała zasadzie jej wyliczenia określonej w art. 18<sup>4</sup> ust. 2 ustawy z dnia 26.10.1982 r.

W odniesieniu do przedsiębiorców, którym wydano decyzje o wygaśnięciu zezwoleń długoterminowych na sprzedaż napojów alkoholowych z powodu likwidacji punktu sprzedaży i którzy w następnym roku występowali z wnioskami o wydanie kolejnych zezwoleń, nie były składane oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim, a opłaty za kolejne zezwolenie wydawane były w oparciu o tzw. kwotę podstawową opłaty, określoną w art. 11<sup>1</sup> ust. 2 ustawy z dnia 26.10.1982 r. Tymczasem, zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 4 ww. ustawy, przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, są zobowiązani do złożenia, do dnia 31 stycznia, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim. Niezłożenie takiego oświadczenia skutkuje brakiem możliwości wystąpienia z wnioskiem o wydanie nowego zezwolenia nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia wydania decyzji o wygaśnięciu zezwolenia (art. 18 ust. 13 ustawy

---

<sup>13</sup> Dla zezwoleń: A/14/2017, A/20/2017, A/21/2017, A/32/2017.

<sup>14</sup> Dla zezwoleń: A/5/2017, C/10/2017.

z dnia 26.10.1982 r.). Fakt braku złożenia takich oświadczeń został potwierdzony w pisemnej informacji inspektora prowadzącego kontrolowane sprawy.

W odniesieniu do przedsiębiorców, którym wydano w 2017 r. zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych i którzy złożyli oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim stwierdzono, że oświadczenia zostały złożone z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 11<sup>1</sup> ust. 4 ustawy z dnia 26.10.1982 r.

10. W oparciu o próbę kontrolną (21 zezwoleń obowiązujących w całym okresie objętym kontrolą) stwierdzono, że przedsiębiorcy objęci tą próbą, dla których istniał obowiązek złożenia do 31.01.2017 r. pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku poprzednim – zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 4 ustawy z dnia 26.10.1982 r., złożyli ww. oświadczenia. Z dat wpływu do Urzędu Gminy w Zbicznie, które ujawnione zostały na oświadczeniach wynika, że zostały one złożone w ww. terminie ustawowym. W przypadku uiszczania w 2017 r. opłat za korzystanie z zezwoleń w ratach, były one wnoszone w równych ratach, w terminach nieprzekraczających terminów wskazanych w art. 11<sup>1</sup> ust. 7 ustawy z dnia 26.10.1982 r.

Przy ustalaniu opłat posługiwano się kwotami zawartymi w oświadczeniach o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim oraz zasadami wskazanymi w art. 11<sup>1</sup> ust. 5 i 6 ustawy z dnia 26.10.1982 r.

11. W odniesieniu do kontrolowanych zezwoleń długoterminowych wydawane były - odrębnie dla każdego z rodzajów napojów alkoholowych - pozytywne postanowienia Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, opiniujące lokalizację punktów sprzedaży napojów alkoholowych, przez co spełniony był wymóg określony w art. 18 ust. 3a ustawy z dnia 26.10.1982 r.

Postanowienia Gminnej Komisji nie posiadały oznaczenia daty ich wpływu do organu zezwalającego, przez co nie jest możliwe określenie, czy zezwoleń udzielono po uzyskaniu opinii Komisji przez ten organ, co jest wymogiem wynikającym z art. 18 ust. 3a ustawy z dnia 26.10.1982 r.

Dokumentacja zezwoleń oraz opinii Gminnej Komisji wskazuje, że członkiem Komisji jest osoba, która jednocześnie, z upoważnienia Wójta, wydaje zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

12. W sytuacji złożenia wniosków z informacją o rezygnacji ze sprzedaży napojów alkoholowych wydawano – odrębnie dla każdego udzielonego zezwolenia - decyzje o wygaśnięciu zezwolenia na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy z dnia 26.10.1982 r. Wnioski opatrywane były datą wpływu do Urzędu Gminy w Zbicznie. Stwierdzono również przypadki<sup>15</sup> wydawania decyzji z tego tytułu bez wniosków przedsiębiorców informujących o likwidacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych. Ze złożonych wyjaśnień pisemnych inspektora prowadzącego kontrolowane sprawy wynika, że decyzje takie wydane były w związku z poinformowaniem telefonicznym przez przedsiębiorców o tym fakcie.

Dodatkowo wydawane były decyzje o wygaśnięciu zezwoleń w związku z upływem okresu ich ważności.

---

<sup>15</sup> Decyzje: D.G.7340.2.7.2017-Z, D.G.7340.2.8.2017-Z, D.G.7340.2.9.2017-Z, D.G.7340.2.10.2017-Z, D.G.7340.2.17.2017-Z, D.G.7340.2.18.2017-Z, D.G.7340.2.19.2017-Z, D.G.7340.2.20.2017-Z.

Decyzje spełniały wymagania dla aktów administracyjnych, określone w art. 107 k.p.a.

W podstawach prawnych tych decyzji nie przywoływano – w odniesieniu do k.p.a. - dziennika publikacyjnego tego aktu. Decyzje podpisywane były przez inspektora Urzędu Gminy w Zbicznie, posiadającego upoważnienie Wójta do wydawania decyzji administracyjnych.

Nie stwierdzono potwierdzenia odbioru decyzji przez zainteresowane strony.

W przypadku składanych przez przedsiębiorców wniosków o likwidacji sprzedaży, decyzje o wygaśnięciu zezwoleń wydawane były bez zbędnej zwłoki.

13. W wyniku weryfikacji złożonych oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz przeprowadzonych kontroli w punktach sprzedaży napojów alkoholowych, wydano, na podstawie art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 26.10.1982 r. 6 decyzji o cofnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Decyzje zostały uchylone przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze i przekazane do ponownego rozpatrzenia organowi zezwalającemu. Ostatecznie, w tych sprawach organ zezwalający umorzył postępowania administracyjne w stosunku do 3 decyzji o cofnięciu zezwoleń oraz wydał 3 nowe decyzje o cofnięciu zezwoleń, które następnie, po złożeniu odwołania, uchylił i umorzył postępowania administracyjne. Wydane decyzje, co do zasady, spełniały wymagania dla aktów administracyjnych, określone w art. 107 k.p.a. i były podpisane przez inspektora Urzędu Gminy posiadającego upoważnienie Wójta do wydawania decyzji administracyjnych. Doręczanie decyzji dokonywało się za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

W prowadzonych postępowaniach administracyjnych dotyczących ponownego cofnięcia zezwoleń (po przekazaniu spraw przez SKO) wskazać należy na długi okres ich prowadzenia<sup>16</sup> oraz na wydanie decyzji o uchyleniu własnych decyzji i umorzeniu postępowań (w wyniku złożonego odwołania) z naruszeniem terminu wskazanego w art. 133 k.p.a.<sup>17</sup>.

14. W okresie objętym kontrolą do podmiotu kontrolowanego nie wpłynęły informacje od innych podmiotów (np. Policji) o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych.

15. W zakresie monitoringu terminowości składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń, Wójt stwierdził, że przedsiębiorcy o terminie wnoszenia opłat za korzystanie z zezwoleń oraz o składaniu oświadczeń o wartości sprzedaży alkoholi byli informowani każdorazowo telefonicznie.

---

<sup>16</sup> Zawiadomienia o wszczęciu postępowań: DG.7340.2.11.2017-Z i DG.7340.2.12.2017-Z z 23.05.2017 r., DG.7340.6.13.2017-Z z 31.05.2017 r., zawiadomienia o zakończeniu postępowań DG.7340.6.19.2017 i DG.7340.6.20.2017 z 22.08.2017 r., wydanie decyzji DG.7340.6.21.2017-Z, DG.7340.6.22.2017-Z, DG.7340.6.23.2017-Z w dniu 30.08.2017 r., brak potwierdzenia działania w trybie art. 36 k.p.a.

<sup>17</sup> Wpływ odwołania od decyzji o ponownym cofnięciu zezwoleń w dniu 20.09.2017 r., wydanie decyzji o uchyleniu własnych decyzji i umorzeniu postępowań (decyzje DG.7340.6.24.2017-Z, DG.7340.6.25.2017-Z, DG.7340.6.25.2017-Z) w dniu 4.10.2017 r. Zgodnie z art. 133 k.p.a. organ administracji publicznej, który wydał decyzję, obowiązany jest przesłać odwołanie wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu w terminie siedmiu dni od dnia, w którym otrzymał odwołanie, jeżeli w tym terminie nie wydał nowej decyzji w myśl art. 132 k.p.a.

16. Kontrolowany obszar przypisany został do zadań stanowiska ds. działalności gospodarczej i zezwoleń na sprzedaż alkoholu Urzędu Gminy w Zbicznie<sup>18</sup>.

Wskazuje się następujący zakres stwierdzonych uchybień lub nieprawidłowości uchybienia:

- przypadki braku ujawniania wymaganej ustawowo treści we wnioskach o wydanie zezwoleń,
- przypadki braku udokumentowania umocowania osoby składającej (podpisującej) wniosek do reprezentowania wnioskodawcy,
- brak potwierdzania za zgodność z dokumentacją źródłową załączników do składanych wniosków o wydanie zezwoleń,
- podawanie błędnej podstawy prawnej w zezwoleniach jednorazowych,
- brak ujawniania przepisów k.p.a. w podstawach prawnych wydawanych zezwoleń,
- przypadek ujawniania w podstawie prawnej zezwolenia zmian do tekstu jednolitego k.p.a., w sytuacji braku występowania takich zmian,
- brak zamieszczania uzasadnień w zezwoleniach bądź treści wskazujących na powód odstąpienia od zawarcia uzasadnień,
- przypadek podpisania zezwoleń przez osobę nieposiadającą upoważnienia organu zezwalającego do tej czynności. Mając na uwadze jednostkowy przypadek w tym zakresie, wydawanie wszystkich pozostałych kontrolowanych zezwoleń i decyzji przez osobę posiadającą upoważnienie Wójta do takiej czynności oraz wobec faktu posiadania przez kwestionowaną osobę pisemnej podstawy do sprawowania zastępstwa w czynnościach osoby wydającej zezwolenia i decyzje, powyższą wadę oceniono jako uchybienie,
- przypadki wydania jednego zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych łącznie dla dwóch wnioskowanych rodzajów napojów alkoholowych,
- brak wskazania w rozstrzygnięciach wydanych zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych napojów alkoholowych rodzajów napojów alkoholowych objętych tymi zezwoleniami,
- brak potwierdzania odbioru wydawanych zezwoleń i decyzji przez zainteresowane strony,
- przypadki wnoszenia opłat za korzystanie z zezwoleń w nierównych ratach,
- brak oznaczania dat wpływu opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych do organu zezwalającego,

nieprawidłowości:

- stosowanie różnych zasad ustalania wysokości opłaty proporcjonalnej za wydane zezwolenia długoterminowe,
- brak załączników i opinii GKRPA do wniosków o zezwolenie na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,
- brak składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim przez przedsiębiorców, którzy w roku poprzednim posiadali zezwolenia

---

<sup>18</sup> § 16 ust. 4 pkt 1 i 3 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Zbiczno, stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 115a/2016 Wójta Gminy Zbiczno z dnia 15 listopada 2016 r. w sprawie: nadania regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy w Zbicznie.



i prowadzili sprzedaż tych napojów (dla zezwoleń w stosunku do których wydano decyzje o ich wygaśnięciu),

- prowadzenie postępowań związanych z wydawanymi zezwoleniami i decyzjami bez zawiadamiania stron o niezafatwieniu spraw w terminie i wskazaniu nowego terminu załatwienia,
- wydanie decyzji uchylających i umarzających postępowania związane z cofnięciem zezwoleń z naruszeniem terminu wskazanego w art. 133 k.p.a.

Ponadto wskazuje się następujące przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- przyczyną wadliwego sposobu ustalania proporcjonalnej wysokości opłat za zezwolenia długoterminowe wydane w trakcie danego roku był przyjęty w Urzędzie sposób ich ustalania zarówno w oparciu o ilości miesięcy, jak i dni ich obowiązywania w danym roku. Skutkiem takiego działania jest różnicowanie sposobu ustalania opłaty dla poszczególnych przedsiębiorców (a tym samym wysokości opłaty), w zależności od tego, czy wydane im zezwolenia rozpoczynają swoją ważność od pierwszego dnia danego miesiąca, czy też od określonego dnia w trakcie miesiąca,
- przyczyną wadliwego działania w zakresie terminowości prowadzonych postępowań był brak właściwego stosowania przepisów k.p.a., skutkujący zarówno naruszeniem konkretnych przepisów proceduralnych (art. 36, art. 133 k.p.a.), ale również zasad ogólnych postępowania administracyjnego, m.in. art. 12 k.p.a.,
- przyczyną braku załączników do wniosków o wydanie zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych był brak właściwego stosowania przepisów ustawy z dnia 26.10.1982 r., i tym samym brak egzekwowania od wnioskodawców uzupełnienia wniesionych podań. Skutkiem tej wady jest wydanie zezwoleń w oparciu o niekompletny zestaw dokumentacji wymaganej przepisami ustawy z dnia 26.10.1982 r.,
- przyczyną braku składania przez przedsiębiorców oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim była akceptacja dla takiego stanu przez organ zezwalający. Skutkiem takiego zachowania jest nie tylko niewypełnianie przez przedsiębiorców obowiązku wynikającego z art. 11<sup>1</sup> ust. 4 ustawy z dnia 26.10.1982 r., ale również niestosowanie przez organ zezwalający trybu przewidzianego w art. 18 ust. 12 pkt 5 lit. a tej ustawy oraz konsekwencji wynikających z tego faktu, określonych w art. 18 ust. 13 ww. ustawy. Skutkuje to również wydawaniem w kolejnym roku nowych zezwoleń dla tych przedsiębiorców z wykorzystaniem tzw. kwot podstawowych opłaty, określonych w art. 11<sup>1</sup> ust. 2 ustawy z dnia 26.10.1982 r., nie zaś w oparciu o faktyczną wartość sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych uzyskaną w roku poprzedzającym rok wydania kolejnego zezwolenia, która mogła przekroczyć kwoty wskazane w art. 11<sup>1</sup> ust. 5 tej ustawy. Dalszym skutkiem takiego działania może być pobieranie opłaty niższej niż wynikająca z jej ustalenia w oparciu o faktyczną wartość sprzedaży napojów alkoholowych.

Dodatkowo, za niewskazaną należy uznać sytuację jednoczesnego wykonywania przez tę samą osobę (inspektor w Urzędzie Gminy) czynności opiniowania – jako członek Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - wniosków o wydanie

zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, a następnie rozpatrywania opiniowanych wniosków i wydawania zezwoleń.

Należy wskazać również na brak konieczności wydawania decyzji administracyjnych o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z powodu upływu okresu ich ważności.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą:

- Wójt Gminy Zbiczno, sprawujący całościowy nadzór nad załatwianiem kontrolowanych spraw przez Urząd Gminy w Zbicznie,
- pracownik Urzędu Gminy w Zbicznie, prowadzący sprawy i wydający zezwolenia oraz decyzje z zakresu ustawy z dnia 26.10.1982 r.

Kontrolę wpisano do książki kontroli Urzędu Gminy w Zbicznie pod numerem 1/2018.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego z 28.05.2018 r. nie zostały zgłoszone zastrzeżenia. W projekcie wystąpienia pokontrolnego nie dokonano sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

W związku z powyższymi ocenami, uwagami i wnioskami zalecam Panu Wójtowi podjęcie następujących działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w wyniku kontroli nieprawidłowości:

- opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych winny być ustalane w oparciu o jednolite zasady odnoszące się do wszystkich ubiegających się wnioskodawców,
- do wniosków o wydanie zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych należy żądać załączania dokumentacji wymaganej przepisami ustawy z dnia 26.10.1982 r.,
- wymagać należy składania przez przedsiębiorców, którzy prowadzili sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w tym roku,
- w przypadku prowadzenia postępowań związanych z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w terminach dłuższych niż wskazany w art. 35 k.p.a., należy zawiadamiać wnioskodawców o przyczynach niezakończonych spraw w terminie oraz o nowym terminie ich załatwienia,
- w przypadkach stosowania trybu odwoławczego od decyzji wydanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 26.10.1982 r., należy przestrzegać sposobu postępowania określonego w art. 133 k.p.a.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Oczekuję od Pana Wójta, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

