



Warszawa, dnia 25 marca 2019 r.

Egz. Nr. 1

Pan

Mikołaj Bogdanowicz

Wojewoda Kujawsko-Pomorski

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli zrealizowanej w trybie zwykłym, ujętej w Planie kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2018 nt. „*Prawidłowość realizacji przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego zadań związanych z wydaniem, odmową wydania lub unieważnieniem paszportów i paszportów tymczasowych*” przeprowadzonej w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, zwanego dalej WSOiC.

Czynności kontrolne w siedzibie podmiotu kontrolowanego¹ zostały przeprowadzone w dniach 16-17 października 2018 r., na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej² przez zespół kontrolerów MSWiA w składzie:

Kierownik zespołu – *[imię i nazwisko]* wny specjalista w Departamencie Spraw Obywatelskich MSWiA, na podstawie upoważnienia nr 5 z dnia 10 października 2018 r.

Członek zespołu – *[imię i nazwisko]* ny specjalista w Departamencie Spraw Obywatelskich MSWiA, na podstawie upoważnienia nr 6 z dnia 10 października 2018 r.

Celem kontroli było dokonanie oceny prawidłowości prowadzenia przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego postępowań administracyjnych z zakresu unieważniania dokumentu paszportowego lub odmowy jego wydania, oceny prawidłowości i terminowości wprowadzania do ewidencji paszportowej informacji o kierowanych przez uprawnione organy środkach ograniczających prawo obywatela do posiadania paszportu, a także oceny zgodności z przepisami prawa materialnego wydawanych przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego paszportów tymczasowych.

Ocena działalności jednostki kontrolowanej została dokonana na podstawie ustalonego stanu faktycznego, przy zastosowaniu kryteriów kontroli, takich jak: legalność, celowość i rzetelność.

Kontrolą został objęty okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.

Zakres kontroli obejmował:

¹ Siedziba Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy - Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 3; siedziba WSOiC i Oddziału Paszportowego - Bydgoszcz, ul. Konarskiego 1-3;

² Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092 zwana dalej ustawą o kontroli.

- 1) prawidłowość prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach o unieważnienie dokumentu paszportowego lub odmowę jego wydania oraz ocenę zgodności z prawem podejmowanych rozstrzygnięć;
- 2) prawidłowość i terminowość wprowadzania do ewidencji wniosków o unieważnienie dokumentu paszportowego, odmowę wydania dokumentu paszportowego oraz postanowień o zastosowaniu przez uprawniony organ środka zapobiegawczego w postaci zakazu opuszczania kraju³ połączonego z zatrzymaniem dokumentu paszportowego lub zawiadomienia o tymczasowym zatrzymaniu dokumentu paszportowego – w świetle zapisów § 10 i § 11 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie ewidencji paszportowych i centralnej ewidencji⁴;
- 3) prawidłowość stosowania materialnego prawa paszportowego, w tym m.in. art. 23 ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych⁵, w zakresie wydawania paszportów tymczasowych, w szczególności sposobu:
 - ustalania tożsamości i obywatelstwa osób ubiegających się o wydanie dokumentu, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 sierpnia 2010 r. w sprawie dokumentów paszportowych⁶;
 - ustalania zasadności wydania paszportów tymczasowych, zgodnie z przepisem art. 23 ustawy o dokumentach paszportowych;
 - ustalania terminu ważności paszportu tymczasowego.

Ogólna ocena kontrolowanej działalności:

Realizację przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego zadań związanych z prowadzeniem spraw paszportowych w zakresie objętym kontrolą oceniono negatywnie⁷.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski w kontrolowanym okresie zapewniał bieżącą obsługę spraw paszportowych w zakresie przyjmowania i wydawania dokumentów paszportowych. Na ponad 52 tys. wydanych w 2017 r. dokumentów paszportowych, do organu wpłynęły jedynie 2 skargi. Żadna ze skarg nie została uznana za zasadną. Podkreślenia wymagają podjęte przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego działania mające na celu podniesienie jakości obsługi klienta paszportowego takie jak: umożliwienie dokonania opłat paszportowych za pomocą karty płatniczej, czy też uruchomienie elektronicznego systemu kolejkowego, usprawniającego obsługę Klientów oczekujących na realizację sprawy paszportowej.

Wszystkie postępowania administracyjne w przedmiocie unieważnienia lub odmowy wydania paszportu, które zostały poddane czynnościom kontrolnym, były prowadzone zgodnie z właściwością miejscową, określoną w art. 43 ust. 2 ustawy o dokumentach paszportowych. Wydawane w sprawach decyzje administracyjne spełniały wymogi określone w art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego⁸.

³ Zakaz opuszczania kraju, zwany dalej ZOK.

⁴ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie ewidencji paszportowych i centralnej ewidencji (Dz.U. Nr 26, poz. 131), zwane dalej rozporządzeniem w sprawie ewidencji.

⁵ Ustawa z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1919), zwana dalej ustawą o dokumentach paszportowych.

⁶ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 sierpnia 2010 r. w sprawie dokumentów paszportowych (Dz. U. Nr 152, poz. 1025 z późn. zm.), zwane dalej rozporządzeniem w sprawie dokumentów paszportowych.

⁷ Przyjęto następującą skalę ocen: ocena pozytywna, ocena pozytywna mimo nieprawidłowości, ocena negatywna.

⁸ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096), zwana dalej w skrócie K.p.a.

W sprawach z zakresu unieważnienia lub odmowy wydania paszportu stronom zapewniono czynny udział w prowadzonym postępowaniu, a także zagwarantowano możliwość zapoznania się ze zgromadzonym w toku postępowania materiałem dowodowym. Organ paszportowy w sposób prawidłowy stosował również dyspozycję art. 34 § 1 k.p.a. występując – dla osób nieznanymi z miejsca pobytu – z wnioskiem do sądu o wyznaczenie przedstawiciela.

Jednak w toku czynności kontrolnych stwierdzono szereg nieprawidłowości, w tym:

- ✓ w 1 z poddanych czynnościom kontrolnym postępowaniu, kujawsko-pomorski organ paszportowy wydał decyzję o odmowie wydania, osobie wnioskującej, paszportu pomimo braku formalnego wniosku uprawnionego organu w tym zakresie, a tym samym bezpodstawnie ograniczył prawo obywatela do posiadania paszportu. Tym samym przedmiotowa decyzja została wydana z rażącym naruszeniem przepisów prawa;
- ✓ w 1 przypadku kujawsko-pomorski organ paszportowy wydał polski paszport osobie małoletniej nieposiadającej obywatelstwa polskiego, a tym samym wydał dokument z naruszeniem dyspozycji art. 3 ustawy o dokumentach paszportowych. Co prawda, organ podjął następnie z urzędu działania zmierzające do unieważnienia dokumentu paszportowego wydanego z naruszeniem przepisów prawa, jednakże sam fakt zaistnienia tego typu sytuacji rodzi poważne wątpliwości natury prawnej i musi być oceniony negatywnie;
- ✓ w 7 na 8 (87%) skontrolowanych postępowań administracyjnych, czynności w sprawie były podejmowane przez organ z naruszeniem dyspozycji wynikającej z art. 35 k.p.a., tj. normy nakładającej na organ administracji publicznej obowiązek działania bez zbędnej zwłoki, bądź w czasie w tym przepisie określonym. Wojewoda Kujawsko-Pomorski nie realizował również, bądź robił to nieprawidłowo, obowiązku nałożonego na organy administracji publicznej przez dyspozycję art. 36 k.p.a., tj. nie zawiadamiał strony o każdym przypadku niezłatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a. Jest to tym bardziej istotne, że w 3 spośród 8 (37%) poddanych czynnościom kontrolnym postępowaniach, organ paszportowy podejmował określone czynności w znacznych odstępach czasowych, a czas prowadzenia postępowania od daty jego wszczęcia do wydania rozstrzygnięcia kończącego sprawę wynosił około lub przekraczał okres 3 miesięcy;
- ✓ w zakresie terminowej realizacji – uregulowanego w § 10 i § 11 rozporządzenia w sprawie ewidencji paszportowych i centralnej ewidencji – obowiązku niezwłocznego, najpóźniej w następnym dniu roboczym wprowadzania do ewidencji paszportowej informacji o kierowanych (uchylanych), przez uprawnione organy, środkach ograniczających prawo obywatela do posiadania paszportu. Przekroczenie terminu dotyczyło łącznie blisko 53% analizowanych spraw. Podkreślenia wymaga również, iż w 6 spośród 58 (10%) zbadanych przypadków, przekroczenie terminu było znaczne (ponad 10 dni), a maksymalnie wyniosło 49 dni. Tego typu działanie musi być traktowane w kategoriach opieszałości lub przewlekłego działania organu;
- ✓ w zakresie realizacji spraw związanych z wydawaniem paszportów tymczasowych. Spośród 50 skontrolowanych wniosków o wydanie paszportu tymczasowego, prawie połowa (24 wnioski co stanowi 48%) nie realizowała dyspozycji art. 23 ustawy o dokumentach paszportowych. Ponadto sposób potwierdzania tożsamości i obywatelstwa osób wnioskujących o wydanie paszportu tymczasowego w 13 (26%) spośród kontrolowanych spraw był niezgodny z § 4 rozporządzenia w sprawie dokumentów paszportowych. W przedmiotowym zakresie pozytywnie należy natomiast ocenić wyznaczanie przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego

okresu ważności paszportu tymczasowego w sposób indywidualny, uwzględniający jednostkową potrzebę wnioskodawcy występującą w momencie aplikowania o wydanie dokumentu.

Sformułowana powyżej ocena wynikała z dokonanych w toku kontroli następujących ustaleń:

I. Organizacja pracy WSOiC Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy.

W okresie objętym kontrolą, podstawowymi aktami określającym strukturę i organizację pracy WSOiC były:

- Statut Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy nadany zarządzeniem nr 233/2016 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 maja 2016 r.⁹
- Regulamin Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy stanowiący załącznik do Zarządzenia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Nr 363/2016 z dnia 13 września 2016 r.¹⁰
- Regulamin Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy stanowiący załącznik do Zarządzenia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Nr 197/2017 z dnia 28 lipca 2017 r.¹¹

Zgodnie z § 10 pkt 7 ww. regulaminów w strukturze organizacyjnej WSOiC utworzono m.in. Oddział Paszportów i Obsługi Klientów, Oddział Zamiejscowy w Toruniu, Oddział Zamiejscowy we Włocławku, a także Terenowy Punkt Paszportowy w Inowrocławiu, z siedzibą w Starostwie Powiatowym w Inowrocławiu – podległy bezpośrednio Kierownikowi Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów oraz Terenowy Punkt Paszportowy w Grudziądzu, z siedzibą w Starostwie Powiatowym w Grudziądzu – podległy bezpośrednio kierownikowi Oddziału Zamiejscowego w Toruniu.

Zakres zadań związanych z dokumentami paszportowymi realizowanymi przez poszczególne jednostki organizacyjne WSOiC został określony w § 25 ww. regulaminów Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, a także opisany w dokumencie z dnia 30 listopada 2016 r. pt.: *Zakres działania Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców* szczegółowo regulującym wewnętrzną organizację pracy WSOiC. Zgodnie z przedmiotowymi regulacjami całość ustawowego zadania związanego z wydawaniem paszportów jest realizowana przez Oddział Paszportów i Obsługi Klientów, Oddziały Zamiejscowe w Toruniu oraz we Włocławku realizują część zadania paszportowego z wyłączeniem m.in. prowadzenia postępowań administracyjnych w zakresie odmowy wydania i unieważnienia dokumentu paszportowego¹², natomiast Terenowe Punkty Paszportowe w Inowrocławiu i w Grudziądzu realizują zadania paszportowe w szczególności w zakresie przyjmowania wniosków paszportowych i wydawania paszportów¹³.

Zgodnie z zapisami ww. regulaminów Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, Wydziałem Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców kieruje Dyrektor. W okresie objętym kontrolą funkcję Dyrektora pełniła:

⁹ § 14 ust. 1 pkt 1 Statutu Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 233/2016 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 maja 2016 r. w sprawie nadania Statutu Kujawsko-Pomorskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu w Bydgoszczy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Poz. 2937, z 2017 r., poz. 2748 i 5323 i z 2018 r., poz. 3911).

¹⁰ Regulamin Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 363/2016 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 września 2016 r. w sprawie nadania Statutu Kujawsko-Pomorskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu w Bydgoszczy, zmienionego zarządzeniami: Nr 383/2016 z dnia 19 października 2016 r., Nr 37/2017 z dnia 28 lutego 2017 r. oraz Nr 135/2017 z dnia 30 maja 2017 r.

¹¹ Regulamin Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 197/2017 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 lipca 2017 r. w sprawie nadania Statutu Kujawsko-Pomorskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu w Bydgoszczy, zmienionego zarządzeniami: Nr 324/2017 z dnia 17 października 2017 r., Nr 334/2017 z dnia 31 października 2017 r.

¹² Zakres zadań Oddziałów Zamiejscowych w Toruniu i we Włocławku został określony w § 25 ust. 5 regulaminu Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy.

¹³ Zakres zadań Terenowych Punktów Paszportowych został określony w § 25 ust. 1 pkt 2 lit. k regulaminu Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy.

- 1) Pani [redacted] okresie od dnia 14 września 2016 r. do dnia 19 stycznia 2017 r. (p.o. Dyrektora);
- 2) Pani [redacted] okresie od dnia 20 stycznia 2017 r. do dnia 6 marca 2018 r. (Dyrektor).

Na mocy Zarządzenia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nr 334/2017 z 31 października 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy utworzono stanowisko Zastępcy Dyrektora, które objął Pan [redacted] (pełnił tę funkcję w okresie od 31 października 2017 r. do 7 marca 2018 r.).

W okresie objętym kontrolą nadzór nad realizacją zadań WSOiC określonych w regulaminie Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, w tym nad realizacją spraw paszportowych, pełnił bezpośrednio Dyrektor WSOiC, zaś od chwili utworzenia stanowiska Zastępcy Dyrektora, nadzór nad realizacją zadań sprawowany był wspólnie przez Dyrektora i Zastępcę Dyrektora. W okresie tym nie było wyraźnego podziału zadań i odpowiedzialności za ich realizację pomiędzy Dyrektorem, a Zastępcą Dyrektora WSOiC.

Zgodnie z zapisami ww. regulaminów pracą Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów, a także pracą Oddziałów Zamiejscowych w Toruniu i we Włocławku kieruje Kierownik, który podlega bezpośrednio Dyrektorowi WSOiC. W okresie od dnia 26 lipca 2016 r. do dnia 8 października 2017 r. funkcję p.o. Kierownika Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów pełniła Pani [redacted] - Główny specjalista w Oddziale Paszportów i Obsługi Klientów. Następnie od dnia 9 października 2017 r. funkcję tę objął Pan [redacted] który pełni ją do chwili obecnej. W okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika Oddziału Zamiejscowego w Toruniu pełniła Pani [redacted] d dnia 1 października 2011 r. do chwili obecnej), a funkcje Kierownika Oddziału Zamiejscowego we Włocławku pełniła Pani [redacted] (od dnia 15 czerwca 2006 r. do chwili obecnej). W przypadku gdy Kierownik Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów, bądź Kierownik Oddziału Zamiejscowego nie pełnił obowiązków służbowych kierownictwo i nadzór nad sprawami paszportowymi sprawował jeden z upoważnionych pracowników odpowiednio Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów, bądź Oddziału Zamiejscowego.

W kontrolowanym okresie osoba pełniąca funkcję Kierownika Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów posiadała ważne upoważnienie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego m.in. do wydawania decyzji administracyjnych i postanowień w sprawach paszportowych, a także do wyrażania zgody na realizację paszportu, przy czym upoważnienia stanowiły podstawę do działania w ww. zakresie jedynie podczas nieobecności Dyrektora WSOiC¹⁴.

Kierownicy Oddziałów Zamiejscowych w Toruniu i we Włocławku oraz zastępujący ich pracownicy nie posiadali formalnych upoważnień Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do prowadzenia spraw związanych z wydawaniem paszportów i paszportów tymczasowych¹⁵.

Poniżej przedstawiono wykaz osób posiadających w kontrolowanym okresie upoważnienia do załatwiania w imieniu Wojewody Kujawsko-Pomorskiego spraw należących do zakresu działania Wydziału, w tym wydawania decyzji, postanowień i zaświadczeń min. z zakresu spraw paszportowych.

¹⁴ Upoważnienie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nr 0030.159/2016/BKO z dnia 15 września 2016 r., a także upoważnienie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nr 0030.1.767/2017/BKO.

¹⁵ Lista sprawdzająca nr 1, poz. 5 i 6, akta kontroli, tom II, k. 452.

Imię i nazwisko	Stanowisko w WSOiC	Okres zajmowania stanowisko	Data wydania upoważnienia	Numer upoważnienia
	p.o. Dyrektora	do 19.01.2017	15.09.2016	0030.156/2016/BKO
	Dyrektor	20.01.2017 do 06.03.2018	24.01.2017	0030.1.163/2017/BKO
	Z-ca Dyrektora	31.10.2017 do 07.03.2018	10.11.2017	III.0030.1.824/2017/BKO
	Kierownik	od 09.10.2017	12.10.2017	0030.1.767/2017/BKO
	p.o. Kierownika	od 26.07.2016 do 08.10.2017	15.09.2016	0030.159/2016/BKO
	Kierownik Oddziału Zamiejscowego w Toruniu	od 01.10.2011	Brak w aktach kontroli	Brak w aktach kontroli
	Kierownik Oddziału Zamiejscowego we Włocławku	od 15.06.2006	Brak w aktach kontroli	Brak w aktach kontroli
	Starszy Inspektor Wojewódzki w Oddziale Paszportów i Obsługi Klientów	od 01.05.1999	20.10.2017	0030.1.771/2017/BKO
	Ekspert w Oddziale Paszportów i Obsługi Klientów	od 01.01.2011	15.09.2016	0030.160/2016/BKO

W strukturze Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów, a także w strukturze Oddziałów Zamiejscowych i Terenowych Punktów Paszportowych WSOiC nie miała miejsca nadmierna fluktuacja kadry. Zmiany obsady etatowej jakie następowały w ww. jednostkach w roku 2017 były związane przede wszystkim z przechodzeniem pracowników na emeryturę. W okresie objętym kontrolą sprawy paszportowe realizowane były łącznie przez 38 pracowników²⁶.

Liczbę pracowników realizujących zadania paszportowe przedstawiono poniżej:

Lokalizacja Oddziału	Liczba pracowników
Oddział Paszportów i Obsługi Klientów	16 pracowników
Oddział Zamiejscowy w Toruniu	12 pracowników
Oddział Zamiejscowy we Włocławku	4 pracowników
Punkt Paszportowy w Inowrocławiu	4 pracowników
Punkt Paszportowy w Grudziądzu	2 pracowników
Ogólna liczba pracowników realizujących	38 pracowników

²⁶ Liczba ta uwzględnia również kierowników poszczególnych oddziałów realizujących sprawy paszportowe.

oraz 2 stanowiska wydawania paszportów. Stanowiska obsługi ulokowane są w pokojach pracowników, zgodnie z założeniem, iż w jednym pokoju znajdują się 2 stanowiska. W efekcie, wydawanie paszportów następuje w jednym pokoju (2 stanowiska), a przyjmowanie wniosków o wydanie dokumentu paszportowego ma miejsce w trzech pokojach (6 stanowisk). Ustawienie monitorów służących do weryfikacji danych osobowych zamieszczanych w paszportach zapewnia bezpieczeństwo tych danych i uniemożliwia zapoznanie się z nimi przez osoby postronne. Każde stanowisko przyjmowania wniosków o wydanie dokumentu paszportowego wyposażone jest w terminal płatniczy umożliwiający dokonanie opłaty za wydanie dokumentu paszportowego. W siedzibie WSOiC nie funkcjonuje odrębna kasa urzędu, w której można byłoby uiścić opłatę za wydanie paszportu, niemniej jednak na parterze budynku znajduje się punkt pocztowy, w którym można dokonać opłaty za wydanie dokumentu paszportowego. W Oddziale Paszportów i Obsługi Klientów uruchomiony został elektroniczny system kolejkowy, usprawniający obsługę Klientów oczekujących na realizację sprawy paszportowej (na korytarzu znajdują się wyświetlacze informujące o kolejności obsługi). Przed pomieszczeniami obsługi Klientów znajdują się tablice informacyjne zawierające podstawowe informacje dotyczące wydawania dokumentów paszportowych. Klienci obsługiwani są pięć dni w tygodniu: w poniedziałki, czwartki i piątki w godzinach od 08:00 do 14:40, we wtorki od godziny 08:00 do 17:40, zaś w środy od 10:00 do 14:40.

II. Prowadzenie postępowań administracyjnych w przedmiocie unieważnienia lub odmowy wydania dokumentu paszportowego; zgodność z prawem podejmowanych rozstrzygnięć w sprawach o unieważnienie lub odmowę wydania dokumentu paszportowego.

Prowadzenie postępowań administracyjnych w przedmiocie odmowy wydania lub unieważnienia dokumentu paszportowego oraz rejestracja w ewidencji paszportowej wniosku o unieważnienie dokumentu paszportowego, odmowę wydania dokumentu paszportowego oraz postanowień o zastosowaniu przez uprawniony organ środka zapobiegawczego w postaci zakazu opuszczania kraju połączonego z zatrzymaniem dokumentu paszportowego lub zawiadomień o tymczasowym zatrzymaniu przez uprawniony organ dokumentu paszportowego należało do wyłącznej kompetencji Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów w Bydgoszczy.

Kierowane przez uprawnione organy wnioski w sprawie odmowy wydania lub unieważnienia dokumentu paszportowego, wpływały do WSOiC z sekretariatów Wojewody, Wicewojewody, Dyrektora Generalnego Urzędu, Kancelarii Ogólnej Urzędu lub były dostarczane bezpośrednio do WSOiC. Po zarejestrowaniu w kancelarii WSOiC i dekretacji Dyrektora WSOiC przekazywane były przez Kierownika Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów pracownikowi merytorycznemu. W kontrolowanym okresie postępowania prowadzone były przez 1 pracownika²¹. Wytworzona w toku postępowania korespondencja była parafowana przez pracownika merytorycznego i przekazywana do podpisu osobie upoważnionej. Do podpisywania pism wychodzących sporządzanych w toku postępowania administracyjnego upoważniony był – Kierownik Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów, a pod jego nieobecność osoba upoważniona, natomiast do wydawania rozstrzygnięć administracyjnych upoważniany był Dyrektor WSOiC, a pod jego nieobecność Kierownik Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów²². Jakość pracy pracownika merytorycznego realizującego zadania w ww. zakresie, jak również Kierownika Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów, w tym terminowość podejmowanych działań, weryfikowana była przez Dyrektora WSOiC za pośrednictwem systemu

²¹ Wyjaśnienia ówczesnego p.o. Kierownika – Pani

dotyczące prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach unieważnienia lub odmowy wydania dokumentu paszportowego, akta kontroli, tom I, k. 25-26.

²² Wyjaśnienia ówczesnego p.o. Kierownika – Pani

dotyczące prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach unieważnienia lub odmowy wydania dokumentu paszportowego, akta kontroli, tom I, k. 25-26.

Pracownicy realizujący zadania paszportowe posiadali upoważnienia do przetwarzania danych osobowych. W tym miejscu, Zespół kontrolny MSWiA stwierdza, iż nie w każdym przypadku – zmiana stanowiska pracy pracownika, oznaczała wydanie nowego upoważnienia. Jest to o tyle istotne, iż wydawane przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego upoważnienia zawierały cenzus czasu ich ważności, tj. do czasu zajmowania stanowiska. W dokumentacji kadrowo-osobowej przekazanej Zespołowi kontrolnemu MSWiA występują nieprawidłowości w zakresie zajmowanych przez poszczególnych pracowników stanowisk pracy. Jako przykład wskazać należy, iż opis stanowiska pracy: inspektor wojewódzki został przekazany do podpisu pracownikom, którzy zajmowali inne stanowiska np. starszy inspektor wojewódzki, starszy inspektor.

W kontrolowanym okresie pracownicy nie dysponowali aktualnymi zakresami czynności, uprawnień i odpowiedzialności. W kontrolowanym okresie zdecydowana większość pracowników nie dysponowała aktualnymi opisami stanowiska pracy¹⁷. Na 38 pracowników zapoznanie się z opisem stanowiska pracy w odpowiedni sposób (tj. podpis i data) potwierdziło jedynie 10 pracowników, przy czym opisy stanowisk pracy zostały przedłożone ww. pracownikom dopiero w październiku 2017 r. Pozostałe opisy stanowiska pracy nie zawierają potwierdzenia zapoznania się z ich treścią przez pracowników, których dotyczą.

W WSOiC prowadzony był nadzór w ramach hierarchii służbowej. Dyrektor WSOiC pełniąc bezpośrednio nadzór nad realizacją spraw paszportowych raz na tydzień omawiał z Kierownikiem oraz pracownikami Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów bieżące problemy i wątpliwości co do sposobu prowadzenia spraw paszportowych. Wytyczne przekazywane były w formie ustnej. Z pozostałymi pracownikami – w tym z Kierownikami Oddziałów Zamiejscowych w Toruniu i we Włocławku utrzymywany był kontakt telefoniczny jak również osobisty (po ok. 4 wyjazdy w skali roku Dyrektora WSOiC do Oddziałów Zamiejscowych w Toruniu oraz we Włocławku). W sytuacji konieczności sformułowania zaleceń w stosunku do Oddziałów Zamiejscowych przekazywane były one w formie elektronicznej¹⁸.

Bieżącą pracę Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów, a także Oddziałów Zamiejscowych w Toruniu i we Włocławku nadzorował Kierownik Oddziału. Każdy z Kierowników Oddziału podlegał bezpośrednio Dyrektorowi WSOiC. Za bieżącą realizację zadań paszportowych w Terenowym Punkcie Paszportowym w Inowrocławiu odpowiadał bezpośrednio Kierownik Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów, a za bieżącą realizację zadań paszportowych w Terenowym Punkcie Paszportowym w Grudziądzu odpowiadał bezpośrednio Kierownik Oddziału Zamiejscowego w Toruniu. Wszelkie problemy natury organizacyjno-kadrowej, czy też wątpliwości merytoryczne w zakresie realizacji spraw paszportowych były na bieżąco zgłaszane przez Kierowników Dyrektorowi WSOiC w formie ustnej¹⁹. Pracownicy realizujący zadania paszportowe na bieżąco byli informowani przez Kierowników o zmianach przepisów z zakresu realizacji spraw paszportowych, wytycznych, zaleceniach²⁰.

Zarówno w okresie objętym kontrolą jak i obecnie, Oddział Paszportów i Obsługi Klientów zlokalizowany jest w siedzibie WSOiC przy ul. Konarskiego 1-3 w Bydgoszczy. W Oddział Paszportów i Obsługi Klientów funkcjonuje 6 stanowisk przyjęć wniosków o wydanie dokumentu paszportowego

¹⁷ Wyjaśnienia ówczesnego Dyrektora WSOiC – Pan Kierownika – Panif

(akta kontroli, tom IV, k. 844-859).

¹⁸ Wyjaśnienia ówczesnego Dyrektora WSOiC – Panif

(akta kontroli, tom IV, k. 829-830), a także wyjaśnienia ówczesnego p.o.

(akta kontroli, tom IV, k. 829-830).

¹⁹ Wyjaśnienia ówczesnego p.o. Kierownika – Panif

(Kierownika – Panif

a także Kierownika – Panif

(akta kontroli, tom IV, k. 844-861).

²⁰ Wyjaśnienia ówczesnego p.o. Kierownika – Panif

(Kierownika – Panif

a także Kierownika – Panif

(akta kontroli, tom IV, k. 844-861).

elektronicznego obiegu dokumentów (e-DOK). W przypadku prowadzonych postępowań administracyjnych, ocena merytoryczna pism i zasadności ich zastosowania, była dokonywana przez Dyrektora WSOiC na etapie akceptacji pisma, czy też rozstrzygnięcia administracyjnego²³.

Czynnościom kontrolnym poddano 8²⁴ (co stanowi 57% wszystkich 14 postępowań administracyjnych przeprowadzonych w 2017 r. przez kujawsko-pomorski organ paszportowy), w tym: 1 w przedmiocie odmowy wydania dokumentu paszportowego; 7 w przedmiocie unieważnienia dokumentu paszportowego wydanych w okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r.

1. Ustalanie właściwości miejscowej organu, weryfikacja pod względem formalno-prawnym złożonego przez uprawniony organ wniosku o unieważnienie dokumentu paszportowego lub odmowę jego wydania i zgodność z prawem podejmowanych rozstrzygnięć.

Czynności kontrolne potwierdziły, iż we wszystkich skontrolowanych postępowaniach administracyjnych Wojewoda Kujawsko-Pomorski był organem właściwym miejscowo do prowadzenia postępowań administracyjnych w przedmiocie odmowy wydania lub unieważnienia dokumentu paszportowego, zgodnie z właściwością miejscową, określoną w art. 43 ust. 1 i 2 ustawy o dokumentach paszportowych.

W 1²⁵ spośród 8 skontrolowanych postępowań administracyjnych kujawsko-pomorski organ paszportowy podjął działania z urzędu i w oparciu o art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o dokumentach paszportowych unieważnił paszport jako dokument wydany z naruszeniem przepisów ustawy. Przedmiotowe postępowanie dotyczyło paszportu wydanego przez Oddział Zamiejscowy we Włocławku dla osoby małoletniej nieposiadającej obywatelstwa polskiego. Stosownie do art. 3 ustawy o dokumentach paszportowych prawo do otrzymania paszportu przysługuje obywatelom polskim. Warunkiem otrzymania polskiego paszportu jest m.in. przedłożenie wymaganych dokumentów (w tym potwierdzających tożsamość i obywatelstwo osoby, dla której paszport ma być wydany), pobranie danych biometrycznych i uiszczenie należnej opłaty. W przedmiotowej sprawie pomimo zamieszczenia przez rodziców małoletniego na dotyczącym go wniosku paszportowym informacji, iż małoletni posiada obywatelstwo rumuńskie, a także pomimo legitymowania się przez rodziców małoletniego wyłącznie rumuńskimi dokumentami tożsamości, kujawsko-pomorski organ paszportowy przyjął wniosek o wydanie paszportu dla osoby małoletniej, a następnie wydał mu polski dokument paszportowy. Tym samym dokument ten został wydany z naruszeniem art. 3 ustawy o dokumentach paszportowych. W kontekście powyższych ustaleń podjęte przez organ paszportowy z urzędu działania zmierzające do unieważnienia paszportu wydanego z naruszeniem przepisów prawa należy ocenić pozytywnie. Niemniej jednak sam fakt zaistnienia tego typu sytuacji, zwłaszcza w kontekście jednoznacznych danych dotyczących obywatelstwa zawartych na wniosku paszportowym małoletniego, jak również wyjaśnień w sprawie udzielonych przez pracowników Oddziału Zamiejscowego we Włocławku oraz w związku z brakiem informacji o podjętych przez Dyрекcję WSOiC działaniach mających zapobiec wystąpieniu tego typu sytuacji w przyszłości, należy ocenić negatywnie.

W 6 spośród 7 postępowań wszczynanych wnioskiem o unieważnienie lub odmowę wydania dokumentu paszportowego każdorazowo występował organ uprawniony, na mocy art. 17 lub art. 38 ustawy o dokumentach paszportowych, do kierowania tego typu wniosków. Osoby, w sprawie których wszczęto postępowanie administracyjne w przedmiocie unieważnienia lub odmowy wydania

²³ Wyjaśnienia ówczesnego Dyrektora WSOiC – Pan

akta kontroli, tom IV, k. 829-830.

²⁴ Lista sprawdzająca nr 2, poz. 1-8, akta kontroli, tom III, k. 70b.

²⁵ WSOiC.IL.6250# akta kontroli, tom III, k. 454-485.

dokumentu paszportowego dysponowały ważnym paszportem lub wystąpiły z wnioskiem o jego wydanie.

W 1 postępowaniu²⁶, kujawsko-pomorski organ paszportowy wydał decyzję o odmowie wydania paszportu osobie wnioskującej, pomimo braku formalnego wniosku uprawnionego organu w tym zakresie, a tym samym ograniczył prawa osoby do posiadania paszportu z rażącym naruszeniem przepisów prawa. W przedmiotowej sprawie uprawniony organ skierował w dniu 10 czerwca 2015 r. do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego wniosek w przedmiocie unieważnienia dokumentu paszportowego określonej w nim osoby. Po przeprowadzeniu stosownego postępowania w niniejszej sprawie organ paszportowy wydał w dniu 1 października 2015 r. decyzję nr WSOC.II.6250²⁶ na mocy której unieważnił paszport pozostający w dyspozycji wskazanej we wniosku osoby. Tym samym wniosek uprawnionego organu został zrealizowany i nie powinien stanowić na przyszłość podstawy do kolejnych działań organu paszportowego w zakresie realizacji prawa wskazanej w nim osoby do posiadania paszportu. Tymczasem, po złożeniu przez tę osobę w dniu 10 sierpnia 2017 r. wniosku o wydanie kolejnego paszportu organ paszportowy w dniu 7 września 2017 r. wystąpił do uprawnionego organu ścigania z pytaniem, czy nadal aktualny jest wniosek z 10 czerwca 2015 r. w sprawie unieważnienia paszportu w stosunku określonej w nim osoby. Po otrzymaniu potwierdzenia od uprawnionego organu ścigania, iż wniosek o unieważnienie paszportu w stosunku do określonej w nim osoby pozostaje aktualny, kujawsko-pomorski organ paszportowy potraktował zrealizowany już wniosek o unieważnienie paszportu jako nowy wniosek uprawnionego organu o odmowę wydania paszportu i na tej podstawie w oparciu o art. 17 ust. 1 pkt 2 ustawy o dokumentach paszportowych wydał w dniu 4 października 2017 r. decyzję nr WSOC.II.6250²⁷ o odmowie wydania paszportu. W tym miejscu wskazać należy, iż wnioski o odmowę wydania paszportu i wnioski o unieważnienie paszportu kierowane są przez uprawnione organy w oparciu o odrębne przepisy ustawy o dokumentach paszportowych i obligują one organy paszportowe, po przeprowadzeniu stosownego postępowania, do dokonania określonych działań prawnych, tj. wydania decyzji o odmowie wydania paszportu, bądź decyzji o unieważnieniu paszportu. Tym samym organy paszportowe związane są treścią kierowanych do nich – w oparciu o art. 17 ust. 1 i art. 38 ust. 1 ustawy o dokumentach paszportowych – wniosków uprawnionych organów i nie mają kompetencji do swobodnego decydowania, czy i który z trybów ograniczenia prawa obywatela do posiadania paszportu zastosować w danej sytuacji.

Poza wyżej opisanym przypadkiem pozostałe poddane czynnościom kontrolnym rozstrzygnięcia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego zostały wydane w oparciu o odpowiednią podstawę prawną, adekwatną do podstawy prawnej skierowanego wniosku i spełniały wymogi określone w art. 107 k.p.a.

2. Podejmowanie czynności w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, terminowość prowadzonych postępowań administracyjnych.

Analiza postępowań administracyjnych w przedmiocie unieważnienia dokumentu paszportowego lub odmowy jego wydania dowodzi, iż czynności w sprawie, co do zasady nie były podejmowane zgodnie z dyspozycją wyrażoną w art. 35 k.p.a., tj. z normą nakładającą na organ administracji publicznej obowiązek działania bez zbędnej zwłoki, bądź w czasie w tym przepisie określonym.

W 7 na 8 poddanych czynnościom kontrolnym postępowań administracyjnych stwierdzono uchybienia dotyczące prawidłowości czynności podejmowanych przez organ, bądź terminowości ich realizacji²⁷.

²⁶ WSOC.II.6250²⁶ akta kontroli, tom III, k. 520-564.

²⁷ Uchybienia nie zostały stwierdzone jedynie w sprawie nr WSOC.II.6250²⁷ dotyczącej unieważnienia z urzędu paszportu wydanego małoletniemu z naruszeniem przepisów prawa, akta kontroli, tom III, k. 454-485.

W 3 z ww. przypadków pierwsze czynności w sprawie podjęte zostały przez kujawsko-pomorski organ paszportowy po upływie znacznego czasu od wpływu wniosku inicjującego dane postępowanie. Termin ten wynosił odpowiednio: 22 dni, 27 dni, a także 49 dni od daty wpływu wniosku stanowiącego podstawę wszczęcia postępowania²⁸. Ponadto, w opisaney już wcześniej sprawie, w której organ paszportowy działał bez formalnego wniosku uprawnionego organu o odmowę wydania paszportu, pierwsza czynność organu zmierzającą do ustalenia z organem ścigania ewentualnych przeciwwskazań do wydania paszportu (co jak zostało wskazane formalnie nie nastąpiło), została podjęta przez organ paszportowy dopiero po upływie 27 dni od dnia złożenia przez aplikującego wniosku o wydanie dokumentu paszportowego²⁹. W 3 kolejnych sprawach³⁰ pomimo podjęcia przez organ paszportowy pierwszej czynności w sprawie po upływie odpowiedni 2 dni (2 sprawy) i 4 dni (1 sprawa) od daty wpływu wniosku inicjującego wszczęcie postępowania i po przeprowadzeniu wszelkich czynności niezbędnych do zakończenia postępowania w ustawowym terminie w tym wydania rozstrzygnięcia kończącego postępowanie, decyzje we wszystkich 3 sprawach zostały wydane z przekroczeniem – o odpowiednio 29dni (2 sprawy) i 22 dni (1 sprawa) – terminu na dokonanie tej czynności.

Zgodnie z obowiązującym w kontrolowanym okresie brzmieniem art. 36 k.p.a., organ paszportowy był zobligowany zawiadamiać strony o każdym przypadku niezafatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a., poddając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zafatwienia sprawy³¹. Realizując przedmiotowy obowiązek, w dwóch sprawach³² kujawsko-pomorski organ paszportowy wydał co prawda na podstawie art. 36 k.p.a. postanowienia o przedłużeniu terminu zafatwienia sprawy, nie określił w nich jednak konkretnego terminu zafatwienia sprawy (określonego datą), a wskazał, iż termin ten wydłuża się w pierwszym przypadku do dnia „skutecznego powiadomienia strony o toczącym się postępowaniu (...), a jeżeli powiadomienie okaże się nieskuteczne to do dnia ustanowienia przedstawiciela dla osoby nieobecnej w postępowaniu administracyjnym”, a w drugim do dnia „ustanowienia przedstawiciela dla osoby nieobecnej w postępowaniu administracyjnym”. Tego typu wydłużenie terminu nie spełnia wymogów określonych w art. 36 k.p.a., a ponadto rodzi dwojakiego rodzaju problem. Po pierwsze nie daje stronom/uczestnikom postępowania faktycznej wiedzy co do realnego terminu jego zakończenia, a po drugie, przedłuża czas jego prowadzenia do chwili zaistnienia określonego w nim zdarzenia, które tak *de facto* warunkuje dopiero możliwość jego dalszego skutecznego prowadzenia. Tym samym wydłużenie terminu w ten sposób skutkuje tym, iż od następnego dnia po zaistnieniu określonego zdarzenia organ paszportowy pozostaje w faktycznej bezczynności. Jednocześnie organ paszportowy w wydanych postanowieniach nie wywiązał się z wynikającego z przepisów prawa obowiązku poinformowania stron/uczestników postępowania o prawie do wniesienia ponaglenia.

3. Zapewnianie stronom czynnego udziału w toczącym się postępowaniu administracyjnym, ustanowienie kuratora dla osoby nieznaney z miejsca pobytu.

Przeprowadzone czynności kontrolne wykazały, że w postępowaniach, których podstawą wszczęcia był - skierowany w trybie art. 38 ustawy o dokumentach paszportowych - wniosek o unieważnienie paszportu, organ administracji publicznej zapewnił stronie czynny udział w toczącym się postępowaniu

²⁸ Odpowiednio: WSOC.II.6250/705], WSOC.II.6250/

akta kontrolni, tom III, k. 565-587), WSOC.II.6250/

akta kontrolni, tom III, k. 675-

akta kontrolni, tom III, k. 486-519).

²⁹ WSOC.II.6250/

akta kontrolni, tom III, k. 520-564).

³⁰ WSOC.II.6250/

akta kontrolni, tom III, k. 629-650), WSOC.II.625

akta kontrolni, tom III, k. 651-674),

WSOC.II.6250/

akta kontrolni, tom III, k. 588-628).

³¹ Od 1 czerwca 2017 r. art. 36 k.p.a. nakłada na organ administracji publicznej również obowiązek pouczenia strony o prawie do wniesienia ponaglenia.

³² WSOC.II.625/

akta kontrolni, tom III, k. 588-628) i WSOC.II.625

akta kontrolni, tom III, k. 675-705).

administracyjnym. Strony były informowane o wszczęciu postępowania oraz prawach przysługujących w postępowaniu administracyjnym, w tym o uregulowanym w art. 10 k.p.a. prawie do zapoznania się z materiałem dowodowym oraz zgłoszenia uwag i żądań. W przypadku braku możliwości skutecznego zawiadomienia strony Wojewoda Kujawsko-Pomorski, działając zgodnie z dyspozycją art. 34 § 1 k.p.a., kierował do sądu wnioski o ustanowienie kuratora dla osoby nieznanej z miejsca pobytu. Czynności związane z wystąpieniem do sądu o ustanowienie kuratora dla osoby nieznanej z miejsca pobytu wykonywane były przez Dyrektora WSOiC. Powyższe należy uznać za działanie prawidłowe, zapewniające stronie nieznanej z miejsca pobytu, przewidzianą przepisami prawa, reprezentację w postępowaniu administracyjnym. Jak ustalono w toku czynności kontrolnych wnioski do sądu o ustanowienie kuratora dla osoby nieznanej z miejsca pobytu został złożony w 1 spośród 8 badanych postępowań.

Czynny udział strony w toczącym się postępowaniu został również zapewniony w postępowaniu o unieważnienie paszportu wszczętym przez kujawsko-pomorski organ paszportowy z urzędu. Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania oraz o prawach przysługujących w postępowaniu administracyjnym, w tym o uregulowanym w art. 10 k.p.a. prawie do zapoznania się z materiałem dowodowym oraz zgłoszenia uwag i żądań.

Jednocześnie w kontrolowanym postępowaniu z zakresu odmowy wydania paszportu³³ strona nie została zawiadomiona o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie odmowy wydania paszportu (w niniejszej sprawie brak było formalnego wniosku uprawnionego organu do wszczęcia postępowania administracyjnego w ww. zakresie). Do wiadomości strony skierowane zostało co prawda zapytanie organu paszportowego do organu ścigania dotyczące aktualności dotychczasowego wniosku o unieważnienie paszportu, jednakże z korespondencji tej nie można wysnuć wiedzy o prowadzonym postępowaniu w zakresie odmowy wydania paszportu, ani tym bardziej o prawach przysługujących stronie w tego typu postępowaniu. Tym samym stronie nie zapewniono prawa, o którym mowa w art. 10 k.p.a., do czynnego udziału w postępowaniu administracyjnym dotyczącym odmowy wydania paszportu.

4. Doręczanie i potwierdzanie odbioru pism procesowych.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że sposób doręczania przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego pism procesowych w prowadzonych postępowaniach administracyjnych był prawidłowy. Kierowana do stron korespondencja doręczana była w sposób określony w art. 42 k.p.a. Dowody doręczania pism procesowych (korespondencja nieodebrana w terminie lub zwrotne potwierdzenie odbioru) załączane były do akt sprawy.

5. Weryfikacja aktualności wniosku o unieważnienie dokumentu paszportowego lub odmowę jego wydania.

Wydanie decyzji w przedmiocie odmowy wydania lub unieważniania dokumentu paszportowego, na podstawie art. 17 lub art. 38 ustawy o dokumentach paszportowych, ma charakter obligatoryjny³⁴. Potwierdzenie przez organy paszportowe w toku prowadzonego postępowania administracyjnego aktualności kierowanych przez uprawnione organy wniosków o unieważnienie dokumentu paszportowego lub odmowę jego wydania ma istotny wpływ na treść podejmowanych rozstrzygnięć. Konieczne jest zatem każdorazowe, indywidualne dla każdej prowadzonej sprawy rozważenie czy przed wydaniem decyzji administracyjnej nie zachodzi potrzeba potwierdzenia aktualności

³³ WSOiC II.6250/19, z kontroli, tom III, k. 520-564).

³⁴ O obligatoryjnym charakterze wniosków świadczy użyty przez ustawodawcę zwrot „wydania dokumentu odmawia się na wniosek” lub „dokument paszportowy podlega unieważnieniu”.

kierowanych przez uprawnione organy wniosków o unieważnienie dokumentu paszportowego lub odmowę jego wydania.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski przed wydaniem decyzji w 6 na 7 (ok. 86%) spraw wszczętych na wniosek nie weryfikował aktualności kierowanych przez uprawnione organy wniosków o odmowę wydania lub unieważnienie dokumentu paszportowego, nawet w sytuacjach gdy pomiędzy skierowaniem wniosku o wszczęcie określonego postępowania, a wydaniem przez organ paszportowy decyzji w tym zakresie upływał znaczny okres czasu (np. blisko trzymiesięczny, czy ponad półroczny)³⁵. Utrata aktualności przesłanek stanowiących podstawę wystąpienia z przedmiotowym wnioskiem skutkuje - w myśl art. 105 § 1 k.p.a. - wydaniem decyzji orzekającej o umorzeniu postępowania administracyjnego. W świetle powyższego brak weryfikacji przez kujawsko-pomorski organ paszportowy aktualności wniosku o odmowę wydania lub wniosku o unieważnienie dokumentu paszportowego należy ocenić negatywnie.

W 1 z kontrolowanych spraw³⁶ organ paszportowy, po złożeniu przez aplikującego wniosku o wydanie paszportu, wystąpił co prawda do organu ścigania z prośbą o potwierdzenie aktualności skierowanego wcześniej i już zrealizowanego wniosku o unieważnienie paszportu, niemniej jednak po otrzymaniu potwierdzenia jego aktualności, dokonał swobodnej interpretacji skierowanego wniosku i dokonał zmiany jego kwalifikacji z wniosku o unieważnienie na wniosek o odmowę wydania paszportu. W związku z powyższym i w tym przypadku brak jest podstaw do stwierdzenia, iż organ paszportowy dokonał prawidłowej weryfikacji aktualności wniosku o odmowę wydania lub o unieważnienie paszportu.

III. Rejestracja wniosku o unieważnienie dokumentu paszportowego, odmowę wydania dokumentu paszportowego oraz zastosowaniu środka zapobiegawczego w postaci zakazu opuszczania kraju połączonego z zatrzymaniem dokumentu paszportowego lub zawiadomienia o tymczasowym zatrzymaniu dokumentu paszportowego, w świetle przepisów w § 10 i § 11 rozporządzenia w sprawie ewidencji, zwanych dalej wnioskami uprawnionych organów.

Wnioski uprawnionych organów wpływające do WSOiC Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy są rejestrowane przez pracownika sekretariatu w „Systemie zarządzania dokumentami i zadaniami pracowników e-DOK”, a następnie przekazywane do dekretacji Dyrektorowi Wydziału, który dekretuje dokumenty na Kierownika Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów. Następnie Kierownik Oddziału przekazuje wnioski uprawnionych organów pracownikowi merytorycznemu, który przyjmuje otrzymaną korespondencję w e-DOK oraz zakłada sprawę nadając jej kolejny numer, dokonuje rejestracji wniosków w „Rejestrze zakazów opuszczania kraju” oraz wprowadza stosowne informacje do ewidencji paszportowej.

Wnioski uprawnionych organów wpływające bezpośrednio do Oddziałów Zamiejscowych w Toruniu lub we Włocławku, były przekazywane przez Kierowników Oddziałów Zamiejscowych do Kierownika Oddziału Paszportów i Obsługi Klientów najpierw w formie elektronicznej (e-mail), a następnie za pośrednictwem systemu e-DOK i fizycznie w formie papierowej). W Oddziałach Zamiejscowych nie wprowadzano do ewidencji paszportowej informacji o wnioskach uprawnionych organów. Rejestracja sprawy w ewidencji paszportowej odbywała się jedynie w Oddziale Paszportów i Obsługi Klientów

³⁵ Odpowiednio w sprawach: WSOC.II.6250/19, WSOC.II.6250/20, WSOC.II.6250/21, WSOC.II.6250/22, WSOC.II.6250/23, WSOC.II.6250/24, WSOC.II.6250/25, WSOC.II.6250/26, WSOC.II.6250/27, WSOC.II.6250/28, WSOC.II.6250/29, WSOC.II.6250/30, WSOC.II.6250/31, WSOC.II.6250/32, WSOC.II.6250/33, WSOC.II.6250/34, WSOC.II.6250/35, WSOC.II.6250/36, WSOC.II.6250/37, WSOC.II.6250/38, WSOC.II.6250/39, WSOC.II.6250/40, WSOC.II.6250/41, WSOC.II.6250/42, WSOC.II.6250/43, WSOC.II.6250/44, WSOC.II.6250/45, WSOC.II.6250/46, WSOC.II.6250/47, WSOC.II.6250/48, WSOC.II.6250/49, WSOC.II.6250/50, WSOC.II.6250/51, WSOC.II.6250/52, WSOC.II.6250/53, WSOC.II.6250/54, WSOC.II.6250/55, WSOC.II.6250/56, WSOC.II.6250/57, WSOC.II.6250/58, WSOC.II.6250/59, WSOC.II.6250/60, WSOC.II.6250/61, WSOC.II.6250/62, WSOC.II.6250/63, WSOC.II.6250/64, WSOC.II.6250/65, WSOC.II.6250/66, WSOC.II.6250/67, WSOC.II.6250/68, WSOC.II.6250/69, WSOC.II.6250/70, WSOC.II.6250/71, WSOC.II.6250/72, WSOC.II.6250/73, WSOC.II.6250/74, WSOC.II.6250/75, WSOC.II.6250/76, WSOC.II.6250/77, WSOC.II.6250/78, WSOC.II.6250/79, WSOC.II.6250/80, WSOC.II.6250/81, WSOC.II.6250/82, WSOC.II.6250/83, WSOC.II.6250/84, WSOC.II.6250/85, WSOC.II.6250/86, WSOC.II.6250/87, WSOC.II.6250/88, WSOC.II.6250/89, WSOC.II.6250/90, WSOC.II.6250/91, WSOC.II.6250/92, WSOC.II.6250/93, WSOC.II.6250/94, WSOC.II.6250/95, WSOC.II.6250/96, WSOC.II.6250/97, WSOC.II.6250/98, WSOC.II.6250/99, WSOC.II.6250/100, WSOC.II.6250/101, WSOC.II.6250/102, WSOC.II.6250/103, WSOC.II.6250/104, WSOC.II.6250/105, WSOC.II.6250/106, WSOC.II.6250/107, WSOC.II.6250/108, WSOC.II.6250/109, WSOC.II.6250/110, WSOC.II.6250/111, WSOC.II.6250/112, WSOC.II.6250/113, WSOC.II.6250/114, WSOC.II.6250/115, WSOC.II.6250/116, WSOC.II.6250/117, WSOC.II.6250/118, WSOC.II.6250/119, WSOC.II.6250/120, WSOC.II.6250/121, WSOC.II.6250/122, WSOC.II.6250/123, WSOC.II.6250/124, WSOC.II.6250/125, WSOC.II.6250/126, WSOC.II.6250/127, WSOC.II.6250/128, WSOC.II.6250/129, WSOC.II.6250/130, WSOC.II.6250/131, WSOC.II.6250/132, WSOC.II.6250/133, WSOC.II.6250/134, WSOC.II.6250/135, WSOC.II.6250/136, WSOC.II.6250/137, WSOC.II.6250/138, WSOC.II.6250/139, WSOC.II.6250/140, WSOC.II.6250/141, WSOC.II.6250/142, WSOC.II.6250/143, WSOC.II.6250/144, WSOC.II.6250/145, WSOC.II.6250/146, WSOC.II.6250/147, WSOC.II.6250/148, WSOC.II.6250/149, WSOC.II.6250/150, WSOC.II.6250/151, WSOC.II.6250/152, WSOC.II.6250/153, WSOC.II.6250/154, WSOC.II.6250/155, WSOC.II.6250/156, WSOC.II.6250/157, WSOC.II.6250/158, WSOC.II.6250/159, WSOC.II.6250/160, WSOC.II.6250/161, WSOC.II.6250/162, WSOC.II.6250/163, WSOC.II.6250/164, WSOC.II.6250/165, WSOC.II.6250/166, WSOC.II.6250/167, WSOC.II.6250/168, WSOC.II.6250/169, WSOC.II.6250/170, WSOC.II.6250/171, WSOC.II.6250/172, WSOC.II.6250/173, WSOC.II.6250/174, WSOC.II.6250/175, WSOC.II.6250/176, WSOC.II.6250/177, WSOC.II.6250/178, WSOC.II.6250/179, WSOC.II.6250/180, WSOC.II.6250/181, WSOC.II.6250/182, WSOC.II.6250/183, WSOC.II.6250/184, WSOC.II.6250/185, WSOC.II.6250/186, WSOC.II.6250/187, WSOC.II.6250/188, WSOC.II.6250/189, WSOC.II.6250/190, WSOC.II.6250/191, WSOC.II.6250/192, WSOC.II.6250/193, WSOC.II.6250/194, WSOC.II.6250/195, WSOC.II.6250/196, WSOC.II.6250/197, WSOC.II.6250/198, WSOC.II.6250/199, WSOC.II.6250/200, WSOC.II.6250/201, WSOC.II.6250/202, WSOC.II.6250/203, WSOC.II.6250/204, WSOC.II.6250/205, WSOC.II.6250/206, WSOC.II.6250/207, WSOC.II.6250/208, WSOC.II.6250/209, WSOC.II.6250/210, WSOC.II.6250/211, WSOC.II.6250/212, WSOC.II.6250/213, WSOC.II.6250/214, WSOC.II.6250/215, WSOC.II.6250/216, WSOC.II.6250/217, WSOC.II.6250/218, WSOC.II.6250/219, WSOC.II.6250/220, WSOC.II.6250/221, WSOC.II.6250/222, WSOC.II.6250/223, WSOC.II.6250/224, WSOC.II.6250/225, WSOC.II.6250/226, WSOC.II.6250/227, WSOC.II.6250/228, WSOC.II.6250/229, WSOC.II.6250/230, WSOC.II.6250/231, WSOC.II.6250/232, WSOC.II.6250/233, WSOC.II.6250/234, WSOC.II.6250/235, WSOC.II.6250/236, WSOC.II.6250/237, WSOC.II.6250/238, WSOC.II.6250/239, WSOC.II.6250/240, WSOC.II.6250/241, WSOC.II.6250/242, WSOC.II.6250/243, WSOC.II.6250/244, WSOC.II.6250/245, WSOC.II.6250/246, WSOC.II.6250/247, WSOC.II.6250/248, WSOC.II.6250/249, WSOC.II.6250/250, WSOC.II.6250/251, WSOC.II.6250/252, WSOC.II.6250/253, WSOC.II.6250/254, WSOC.II.6250/255, WSOC.II.6250/256, WSOC.II.6250/257, WSOC.II.6250/258, WSOC.II.6250/259, WSOC.II.6250/260, WSOC.II.6250/261, WSOC.II.6250/262, WSOC.II.6250/263, WSOC.II.6250/264, WSOC.II.6250/265, WSOC.II.6250/266, WSOC.II.6250/267, WSOC.II.6250/268, WSOC.II.6250/269, WSOC.II.6250/270, WSOC.II.6250/271, WSOC.II.6250/272, WSOC.II.6250/273, WSOC.II.6250/274, WSOC.II.6250/275, WSOC.II.6250/276, WSOC.II.6250/277, WSOC.II.6250/278, WSOC.II.6250/279, WSOC.II.6250/280, WSOC.II.6250/281, WSOC.II.6250/282, WSOC.II.6250/283, WSOC.II.6250/284, WSOC.II.6250/285, WSOC.II.6250/286, WSOC.II.6250/287, WSOC.II.6250/288, WSOC.II.6250/289, WSOC.II.6250/290, WSOC.II.6250/291, WSOC.II.6250/292, WSOC.II.6250/293, WSOC.II.6250/294, WSOC.II.6250/295, WSOC.II.6250/296, WSOC.II.6250/297, WSOC.II.6250/298, WSOC.II.6250/299, WSOC.II.6250/300, WSOC.II.6250/301, WSOC.II.6250/302, WSOC.II.6250/303, WSOC.II.6250/304, WSOC.II.6250/305, WSOC.II.6250/306, WSOC.II.6250/307, WSOC.II.6250/308, WSOC.II.6250/309, WSOC.II.6250/310, WSOC.II.6250/311, WSOC.II.6250/312, WSOC.II.6250/313, WSOC.II.6250/314, WSOC.II.6250/315, WSOC.II.6250/316, WSOC.II.6250/317, WSOC.II.6250/318, WSOC.II.6250/319, WSOC.II.6250/320, WSOC.II.6250/321, WSOC.II.6250/322, WSOC.II.6250/323, WSOC.II.6250/324, WSOC.II.6250/325, WSOC.II.6250/326, WSOC.II.6250/327, WSOC.II.6250/328, WSOC.II.6250/329, WSOC.II.6250/330, WSOC.II.6250/331, WSOC.II.6250/332, WSOC.II.6250/333, WSOC.II.6250/334, WSOC.II.6250/335, WSOC.II.6250/336, WSOC.II.6250/337, WSOC.II.6250/338, WSOC.II.6250/339, WSOC.II.6250/340, WSOC.II.6250/341, WSOC.II.6250/342, WSOC.II.6250/343, WSOC.II.6250/344, WSOC.II.6250/345, WSOC.II.6250/346, WSOC.II.6250/347, WSOC.II.6250/348, WSOC.II.6250/349, WSOC.II.6250/350, WSOC.II.6250/351, WSOC.II.6250/352, WSOC.II.6250/353, WSOC.II.6250/354, WSOC.II.6250/355, WSOC.II.6250/356, WSOC.II.6250/357, WSOC.II.6250/358, WSOC.II.6250/359, WSOC.II.6250/360, WSOC.II.6250/361, WSOC.II.6250/362, WSOC.II.6250/363, WSOC.II.6250/364, WSOC.II.6250/365, WSOC.II.6250/366, WSOC.II.6250/367, WSOC.II.6250/368, WSOC.II.6250/369, WSOC.II.6250/370, WSOC.II.6250/371, WSOC.II.6250/372, WSOC.II.6250/373, WSOC.II.6250/374, WSOC.II.6250/375, WSOC.II.6250/376, WSOC.II.6250/377, WSOC.II.6250/378, WSOC.II.6250/379, WSOC.II.6250/380, WSOC.II.6250/381, WSOC.II.6250/382, WSOC.II.6250/383, WSOC.II.6250/384, WSOC.II.6250/385, WSOC.II.6250/386, WSOC.II.6250/387, WSOC.II.6250/388, WSOC.II.6250/389, WSOC.II.6250/390, WSOC.II.6250/391, WSOC.II.6250/392, WSOC.II.6250/393, WSOC.II.6250/394, WSOC.II.6250/395, WSOC.II.6250/396, WSOC.II.6250/397, WSOC.II.6250/398, WSOC.II.6250/399, WSOC.II.6250/400, WSOC.II.6250/401, WSOC.II.6250/402, WSOC.II.6250/403, WSOC.II.6250/404, WSOC.II.6250/405, WSOC.II.6250/406, WSOC.II.6250/407, WSOC.II.6250/408, WSOC.II.6250/409, WSOC.II.6250/410, WSOC.II.6250/411, WSOC.II.6250/412, WSOC.II.6250/413, WSOC.II.6250/414, WSOC.II.6250/415, WSOC.II.6250/416, WSOC.II.6250/417, WSOC.II.6250/418, WSOC.II.6250/419, WSOC.II.6250/420, WSOC.II.6250/421, WSOC.II.6250/422, WSOC.II.6250/423, WSOC.II.6250/424, WSOC.II.6250/425, WSOC.II.6250/426, WSOC.II.6250/427, WSOC.II.6250/428, WSOC.II.6250/429, WSOC.II.6250/430, WSOC.II.6250/431, WSOC.II.6250/432, WSOC.II.6250/433, WSOC.II.6250/434, WSOC.II.6250/435, WSOC.II.6250/436, WSOC.II.6250/437, WSOC.II.6250/438, WSOC.II.6250/439, WSOC.II.6250/440, WSOC.II.6250/441, WSOC.II.6250/442, WSOC.II.6250/443, WSOC.II.6250/444, WSOC.II.6250/445, WSOC.II.6250/446, WSOC.II.6250/447, WSOC.II.6250/448, WSOC.II.6250/449, WSOC.II.6250/450, WSOC.II.6250/451, WSOC.II.6250/452, WSOC.II.6250/453, WSOC.II.6250/454, WSOC.II.6250/455, WSOC.II.6250/456, WSOC.II.6250/457, WSOC.II.6250/458, WSOC.II.6250/459, WSOC.II.6250/460, WSOC.II.6250/461, WSOC.II.6250/462, WSOC.II.6250/463, WSOC.II.6250/464, WSOC.II.6250/465, WSOC.II.6250/466, WSOC.II.6250/467, WSOC.II.6250/468, WSOC.II.6250/469, WSOC.II.6250/470, WSOC.II.6250/471, WSOC.II.6250/472, WSOC.II.6250/473, WSOC.II.6250/474, WSOC.II.6250/475, WSOC.II.6250/476, WSOC.II.6250/477, WSOC.II.6250/478, WSOC.II.6250/479, WSOC.II.6250/480, WSOC.II.6250/481, WSOC.II.6250/482, WSOC.II.6250/483, WSOC.II.6250/484, WSOC.II.6250/485, WSOC.II.6250/486, WSOC.II.6250/487, WSOC.II.6250/488, WSOC.II.6250/489, WSOC.II.6250/490, WSOC.II.6250/491, WSOC.II.6250/492, WSOC.II.6250/493, WSOC.II.6250/494, WSOC.II.6250/495, WSOC.II.6250/496, WSOC.II.6250/497, WSOC.II.6250/498, WSOC.II.6250/499, WSOC.II.6250/500, WSOC.II.6250/501, WSOC.II.6250/502, WSOC.II.6250/503, WSOC.II.6250/504, WSOC.II.6250/505, WSOC.II.6250/506, WSOC.II.6250/507, WSOC.II.6250/508, WSOC.II.6250/509, WSOC.II.6250/510, WSOC.II.6250/511, WSOC.II.6250/512, WSOC.II.6250/513, WSOC.II.6250/514, WSOC.II.6250/515, WSOC.II.6250/516, WSOC.II.6250/517, WSOC.II.6250/518, WSOC.II.6250/519, WSOC.II.6250/520, WSOC.II.6250/521, WSOC.II.6250/522, WSOC.II.6250/523, WSOC.II.6250/524, WSOC.II.6250/525, WSOC.II.6250/526, WSOC.II.6250/527, WSOC.II.6250/528, WSOC.II.6250/529, WSOC.II.6250/530, WSOC.II.6250/531, WSOC.II.6250/532, WSOC.II.6250/533, WSOC.II.6250/534, WSOC.II.6250/535, WSOC.II.6250/536, WSOC.II.6250/537, WSOC.II.6250/538, WSOC.II.6250/539, WSOC.II.6250/540, WSOC.II.6250/541, WSOC.II.6250/542, WSOC.II.6250/543, WSOC.II.6250/544, WSOC.II.6250/545, WSOC.II.6250/546, WSOC.II.6250/547, WSOC.II.6250/548, WSOC.II.6250/549, WSOC.II.6250/550, WSOC.II.6250/551, WSOC.II.6250/552, WSOC.II.6250/553, WSOC.II.6250/554, WSOC.II.6250/555, WSOC.II.6250/556, WSOC.II.6250/557, WSOC.II.6250/558, WSOC.II.6250/559, WSOC.II.6250/560, WSOC.II.6250/561, WSOC.II.6250/562, WSOC.II.6250/563, WSOC.II.6250/564, WSOC.II.6250/565, WSOC.II.6250/566, WSOC.II.6250/567, WSOC.II.6250/568, WSOC.II.6250/569, WSOC.II.6250/570, WSOC.II.6250/571, WSOC.II.6250/572, WSOC.II.6250/573, WSOC.II.6250/574, WSOC.II.6250/575, WSOC.II.6250/576, WSOC.II.6250/577, WSOC.II.6250/578, WSOC.II.6250/579, WSOC.II.6250/580, WSOC.II.6250/581, WSOC.II.6250/582, WSOC.II.6250/583, WSOC.II.6250/584, WSOC.II.6250/585, WSOC.II.6250/586, WSOC.II.6250/587, WSOC.II.6250/588, WSOC.II.6250/589, WSOC.II.6250/590, WSOC.II.6250/591, WSOC.II.6250/592, WSOC.II.6250/593, WSOC.II.6250/594, WSOC.II.6250/595, WSOC.II.6250/596, WSOC.II.6250/597, WSOC.II.6250/598, WSOC.II.6250/599, WSOC.II.6250/600, WSOC.II.6250/601, WSOC.II.6250/602, WSOC.II.6250/603, WSOC.II.6250/604, WSOC.II.6250/605, WSOC.II.6250/606, WSOC.II.6250/607, WSOC.II.6250/608, WSOC.II.6250/609, WSOC.II.6250/610, WSOC.II.6250/611, WSOC.II.6250/612, WSOC.II.6250/613, WSOC.II.6250/614, WSOC.II.6250/615, WSOC.II.6250/616, WSOC.II.6250/617, WSOC.II.6250/618, WSOC.II.6250/619, WSOC.II.6250/620, WSOC.II.6250/621, WSOC.II.6250/622, WSOC.II.6250/623, WSOC.II.6250/624, WSOC.II.6250/625, WSOC.II.6250/626, WSOC.II.6250/627, WSOC.II.6250/628, WSOC.II.6250/629, WSOC.II.6250/630, WSOC.II.6250/631, WSOC.II.6250/632, WSOC.II.6250/633, WSOC.II.6250/634, WSOC.II.6250/635, WSOC.II.6250/636, WSOC.II.6250/637, WSOC.II.6250/638, WSOC.II.6250/639, WSOC.II.6250/640, WSOC.II.6250/641, WSOC.II.6250/642, WSOC.II.6250/643, WSOC.II.6250/644, WSOC.II.6250/645, WSOC.II.6250/646, WSOC.II.6250/647, WSOC.II.6250/648, WSOC.II.6250/649, WSOC.II.6250/650, WSOC.II.6250/651, WSOC.II.6250/652, WSOC.II.6250/653, WSOC.II.6250/654, WSOC.II.6250/655, WSOC.II.6250/656, WSOC.II.6250/657, WSOC.II.6250/658, WSOC.II.6250/659, WSOC.II.6250/660, WSOC.II.6250/661, WSOC.II.6250/662, WSOC.II.6250/663, WSOC.II.6250/664, WSOC.II.6250/665, WSOC.II.6250/666, WSOC.II.6250/667, WSOC.II.6250/668, WSOC.II.6250/669, WSOC.II.6250/670, WSOC.II.6250/671, WSOC.II.6250/672, WSOC.II.6250/673, WSOC.II.6250/674, WSOC.II.6250/675, WSOC.II.6250/676, WSOC.II.6250/677, WSOC.II.6250/678, WSOC.II.6250/679, WSOC.II.6250/680, WSOC.II.6250/681, WSOC.II.6250/682, WSOC.II.6250/683, WSOC.II.6250/684, WSOC.II.6250/685, WSOC.II.6250/686, WSOC.II.6250/687, WSOC.II.6250/688, WSOC.II.6250/689, WSOC.II.6250/690, WSOC.II.6250/691, WSOC.II.6250/692, WSOC.II.6250/693, WSOC.II.6250/694, WSOC.II.6250/695, WSOC.II.6250/696, WSOC.II.6250/697, WSOC.II.6250/698, WSOC.II.6250/699, WSOC.II.6250/700, WSOC.II.6250/701, WSOC.II.6250/702, WSOC.II.6250/703, WSOC.II.6250/704, WSOC.II.6250/705, WSOC.II.6250/706, WSOC.II.6250/707, WSOC.II.6250/708, WSOC.II.6250/709, WSOC.II.6250/710, WSOC.II.6250/711, WSOC.II.6250/712, WSOC.II.6250/713, WSOC.II.6250/714, WSOC.II.6250/715, WSOC.II.6250/716, WSOC.II.6250/717, WSOC.II.6250/718, WSOC.II.6250/719, WSOC.II.6250/720, WSOC.II.6250/721, WSOC.II.6250/722, WSOC.II.6250/723, WSOC.II.6250/724, WSOC.II.6250/725, WSOC.II.6250/726, WSOC.II.6250/727, WSOC.II.6250/728, WSOC.II.6250/729, WSOC.II.6250/730, WSOC.II.6250/731, WSOC.II.6250/732, WSOC.II.6250/733, WSOC.II.6250/734, WSOC.II.6250/735, WSOC.II.6250/736, WSOC.II.6250/737, WSOC.II.6250/738, WSOC.II.6250/739, WSOC.II.6250/740, WSOC.II.6250/741, WSOC.II.6250/742, WSOC.II.6250/743, WSOC.II.6250/744, WSOC.II.6250/745, WSOC.II.6250/746, WSOC.II.6250/747, WSOC.II.6250/748, WSOC.II.6250/749, WSOC.II.6250/750, WSOC.II.6250/751, WSOC.II.6250/752, WSOC.II.6250/753, WSOC.II.6250/754, WSOC.II.6250/755, WSOC.II.6250/756, WSOC.II.6250/757, WSOC.II.6250/758, WSOC.II.6250/759, WSOC.II.6250/760, WSOC.II.6250/761, WSOC.II.6250/762, WSOC.II.6250/763, WSOC.II.6250/764, WSOC.II.6250/765, WSOC.II.6250/766, WSOC.II.6250/767, WSOC.II.6250/768, WSOC.II.6250/769, WSOC.II.6250/770, WSOC.II.6250/771, WSOC.II.6250/772, WSOC.II.6250/773, WSOC.II.6250/774, WSOC.II.6250/775, WSOC.II.6250/776, WSOC.II.6250/777, WSOC.II.6250/778, WSOC.II.6250/779, WSOC.II.6250/780, WSOC.II.6250/781, WSOC.II.6250/782, WSOC.II.6250/783, WSOC.II.6250/784, WSOC.II.6250/785, WSOC.II.6250/786, WSOC.II.6250/787, WSOC.II.6250/788, WSOC.II.6250/789, WSOC.II.6250/790, WSOC.II.6250/791, WSOC.II.6250/792, WSOC.II.6250/793, WSOC.II.6250/794, WSOC.II.6250/795, WSOC.II.6250/796, WSOC.II.6250/797, WSOC.II.6250/798, WSOC.II.6250/799, WSOC.II.6250/800, WSOC.II.6250/801, WSOC.II.6250/802, WSOC.II.6250/803, WSOC.II.6250/804, WSOC.II.6250/805, WSOC.II.6250/806, WSOC.II.6250/807, WSOC.II.6250/808, WSOC.II.6250/809, WSOC.II.6250/810, WSOC.II.6250/811, WSOC.II.6250/812, WSOC.II.6250/813, WSOC.II.6250/814, WSOC.II.6250/815, WSOC.II.6250/816, WSOC.II.6250/817, WSOC.II.6250/818, WSOC.II.6250/819, WSOC.II.6250/820, WSOC.II.6250/821, WSOC.II.6250/822, WSOC.II.6250/823, WSOC.II.6250/

w Bydgoszczy, w oparciu o informacje i dokumentację przekazywaną przez pracowników Oddziałów Zamiejscowych.

Prowadząc czynności kontrolne poddano analizie prawidłowość wprowadzania do ewidencji paszportowej informacji o kierowanych (uchylanych) przez uprawnione organy wnioskach o unieważnienie lub odmowę wydania dokumentu paszportowego w 6 analizowanych postępowaniach administracyjnych z zakresu unieważnienia lub odmowy wydania dokumentu paszportowego (spośród 2 pozostałych postępowań administracyjnych weryfikowanych przez Zespół kontrolny, jedno było wszczęte z urzędu, a w przypadku drugiego – jak zostało już wskazane – brak było formalnego wniosku uprawnionego organu). W 2³⁷ spośród 6 pozostałych spraw (tj. 33%) informacja o skierowanych wnioskach została wprowadzona do ewidencji z przekroczeniem terminu wynikającego z rozporządzenia o ewidencjach, przy czym w obu przypadkach przekroczenie terminu było znaczne i wynosiło odpowiednio 13 i 20 dni³⁸.

Ponadto, prowadząc czynności kontrolne poddano analizie prawidłowość wprowadzania do ewidencji paszportowej 51 adnotacji dotyczących wniosków kierowanych (uchylanych) przez uprawnione organy w 43 badanych sprawach, w tym 24 adnotacje w 22 sprawach dotyczących zakazu opuszczania kraju połączonego z zakazem wydania paszportu i unieważnienia paszportu, a także 27 adnotacji w 21 sprawach dotyczących zakazu opuszczania kraju połączonego z zatrzymaniem dokumentu paszportowego.

W przypadku 28 z 51 (55%) adnotacji dotyczących wniosków kierowanych (uchylanych) w badanych sprawach przez kujawsko-pomorski organ paszportowy nie został zachowany, określony w przepisach *rozporządzenia o ewidencjach*, termin rejestracji w ewidencji paszportowej adnotacji o skierowaniu (uchyleniu) środka zapobiegawczego. Wynikający z przepisów prawa termin (niezwłocznie, najpóźniej w następnym dniu roboczym) był przekraczany o odpowiednio: 1 dzień (16 adnotacji), 2 dni (1 adnotacja), 3 dni (3 adnotacje), 4 dni (1 adnotacja), 6 dni (2 adnotacje), 8 dni (1 adnotacja), 22 dni (1 adnotacja), 25 dni (1 adnotacja), 30 dni (1 adnotacja), 49 dni (1 adnotacja)³⁹.

Dokonując czynności kontrolnych poddano również analizie prawidłowość wprowadzania do ewidencji paszportowej 51 wyżej wymienionych adnotacji ustalono, iż w 4 przypadkach (ok. 8%), adnotacje wprowadzone do ewidencji nie są kompletne i nie zawierają pełnego zakresu danych dotyczących wycofania środka zapobiegawczego przez uprawniony organ⁴⁰.

Ponadto w przypadku 2 z 51 adnotacji (3%) stwierdzono, iż zakres danych wprowadzonych przez organ paszportowy do ewidencji paszportowej jest sprzeczny z danymi wynikającymi z dokumentacji dotyczącej danej sprawy. W pierwszej sprawie⁴¹ stwierdzono, iż organ paszportowy wprowadził do ewidencji paszportowej informację o wniosku z dnia 13 marca 2017 r. o unieważnienie paszportu przekazanym przez uprawniony organ, pomimo faktu, iż wniosek ten nie spełniał wymogów formalnych stanowiących bezwzględny warunek jego realizacji. Dopiero po wprowadzeniu tej adnotacji, organ paszportowy przekazał wnioskodawcy informację, iż wniosek nie spełnia wymogów formalnych określonych w art. 38 ustawy o dokumentach paszportowych. Z akt przedmiotowej sprawy wynika ponadto, iż w wyniku podjętych następnie działań, w tym związanych z ustaleniem właściwego organu paszportowego do dalszego procedowania sprawy, uprawniony organ w dniu 29 maja 2017 r.

³⁷ WSOC.II.6250f a kontroli, tom III, k. 565-587). | WSOC.II.6250f

(a kontroli, tom III, k. 675-705).

³⁸ Lista sprawdzająca nr 3, poz. 4 i 8, akta kontroli, tom III, k. 707.

³⁹ Listy sprawdzające nr 4 i 5, akta kontroli, tom III, k. 822-823.

⁴⁰ Lista sprawdzająca nr 4 i 5, akta kontroli, tom III, k. 822-823.

⁴¹ Sprawa nr WSOC.II.625f , akta kontroli, tom III, k. 784-819.

wystąpił z formalnym wnioskiem o unieważnienie paszportu. Niemniej jednak w aktach sprawy brak jest wniosku organu ścigania z dnia 29 maja 2017 r., bądź też informacji do jakiego organu paszportowego wniosek został skierowany, a ponadto w ewidencji paszportowej kujawsko-pomorskiego organu paszportowego wprowadzona była adnotacja o aktualności wniosku o unieważnienie paszportu z dnia 13 marca 2017 r. (jak wskazano powyżej obarczonego brakami formalnymi). Wskazać jednakże należy, iż w wyżej wymienionym zakresie, po zakończeniu czynności kontrolnych w siedzibie organu kontrolowanego, organ ten podjął czynności wyjaśniające w ww. zakresie.

W drugiej sprawie⁴², pomimo dokonania przez uprawniony organ w toku prowadzonego postępowania zmiany kwalifikacji skierowanego środka zapobiegawczego z zakazu opuszczania kraju z jednoczesnym zakazem wydania paszportu na środek zapobiegawczy w postaci zakazu opuszczania kraju z jednoczesnym zatrzymaniem paszportu, organ paszportowy przez ponad rok nie dokonał w ewidencji paszportowej stosownej adnotacji w tym zakresie, co mogło mieć wpływ na ograniczenie prawa obywatela do posiadania paszportu. Wskazać jednakże należy, iż w wyżej wymienionym zakresie, po zakończeniu czynności kontrolnych w siedzibie organu kontrolowanego, organ ten dokonał aktualizacji adnotacji dotyczącej stosowanych w stosunku do strony środków zapobiegawczych, jak również podjął stosowne działania wyjaśniające z uprawnionym organem w zakresie aktualności stosowanych środków zapobiegawczych.

IV. Prawdliwość wydawania paszportów tymczasowych.

W okresie poddany kontroli, kwestie związane z wydawaniem paszportów tymczasowych w kraju regulował przepis art. 23 ust. 1 pkt 3-6 ustawy o dokumentach paszportowych⁴³. Składając wniosek o wydanie paszportu tymczasowego, w sytuacjach określonych w art. 23 pkt 4 i 5 ustawy o dokumentach paszportowych, aplikujący zobowiązany jest do udokumentowania zaistniałej sytuacji.

Zgodnie z ustaleniami Zespołu kontrolnego MSWiA decyzję o wydaniu paszportu tymczasowego i terminie jego ważności w Oddziale Paszportów i Obsługi Klientów w Bydgoszczy podejmuje Kierownik Oddziału, a podczas jego nieobecności upoważnione osoby zastępujące. W Oddziałach Zamiejscowych w Toruniu i we Włocławku o wydaniu paszportu tymczasowego i terminie jego ważności rozstrzygają Kierownicy tych Oddziałów lub podczas ich nieobecności upoważnione osoby zastępujące⁴⁴. Po dokonaniu akceptacji podania wnioskodawcy w formie pisemnej adnotacji na wniosku paszportowym (lub dokumentacji przedłożonej przez wnioskodawcę) i określeniu terminu ważności paszportu tymczasowego następuje złożenie wniosku o jego wydanie i personalizacja dokumentu.

Prawdliwość stosowania materialnego prawa paszportowego w zakresie wydawania paszportów tymczasowych oraz prawidłowość potwierdzania tożsamości i obywatelstwa osób ubiegających się o wydanie paszportu tymczasowego ustalono na podstawie analizy 50 wniosków, co stanowi 25%, spośród wszystkich 198 wniosków o wydanie paszportu tymczasowego, złożonych w kontrolowanym okresie⁴⁵. Badaniem objęto zarówno wnioski złożone w Oddziale Paszportów i Obsługi Klientów w Bydgoszczy jak również wnioski składane w Oddziałach Zamiejscowych w Toruniu i we Włocławku⁴⁶.

⁴² Sprawa nr WSOC.II.62

akta kontroli, tom III, k. 738-762.

⁴³ Art. 23 ust. 1 pkt 1 uchylony przez art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 25 maja 2012 r. (Dz.U. z 2012, poz. 798) zmieniającej m.in. ustawę o dokumentach paszportowych z dnia 11 sierpnia 2012 r.; art. 23 ust. 1 pkt 2 dot. wydania paszportu tymczasowego poza granicami kraju na czas oczekiwania na wydanie paszportu sporządzonego w RP.

⁴⁴ Wyjeżdżenia w sprawie sposobu prowadzenia spraw dotyczących wydania paszportu tymczasowego, akta kontroli, tom I, k. 64

⁴⁵ Oddział Paszportów i Obsługi Klientów - 91, Oddział Zamiejscowy w Toruniu - 65, Oddział Zamiejscowy we Włocławku - 42.

⁴⁶ Oddział Paszportów i Obsługi Klientów - 25, Oddział Zamiejscowy w Toruniu - 15, Oddział Zamiejscowy we Włocławku - 10.

Szczegółowa analiza sposobu realizacji wniosków o wydanie paszportu tymczasowego została przedstawiona poniżej.

1. Paszport tymczasowy wydawany osobom przebywającym czasowo w Rzeczypospolitej Polskiej na powrót do miejsca stałego pobytu.

Przesłanka zawarta w art. 23 ust. 1 pkt 3 ustawy o dokumentach paszportowych stanowiła podstawę wydania 11 paszportów tymczasowych⁴⁷, co stanowi 22% wszystkich 50 poddanych czynnościom kontrolnym wniosków. Analiza wniosków dotyczących wydania dokumentu paszportowego na tej podstawie prawnej pozwoliła na ustalenie, iż we wszystkich 11 sprawach (100%) okoliczność wyjazdu do miejsca stałego pobytu została uprawdopodobniona oświadczeniem wnioskodawcy lub oświadczeniem wnioskodawcy i dodatkową dokumentacją.

Uprawdopodobnienie potrzeby powrotu do miejsca stałego pobytu poprzez oświadczenie wnioskodawcy i dodatkową dokumentację potwierdzającą pobyt stały za granicą należy ocenić pozytywnie. Powyższe jest szczególnie istotne w sytuacji, gdy zapisy ewidencji nie potwierdzają pobytu stałego poza granicami kraju.

2. Paszport tymczasowy wydawany w udokumentowanych nagłych przypadkach związanych z chorobą lub pogrzebem członka rodziny.

Konstrukcja przepisu art. 23 ust. 1 pkt 4 ustawy o dokumentach paszportowych nakłada na obywatela polskiego obowiązek udokumentowania okoliczności związanych z chorobą lub pogrzebem członka rodziny. W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że powyższa przesłanka stanowiła podstawę do wydania 14 paszportów tymczasowych⁴⁸, co stanowi 28% wszystkich 50 analizowanych wniosków o wydanie paszportu tymczasowego.

W 7 sprawach⁴⁹ (50% wszystkich wydanych na tej podstawie 14 paszportów tymczasowych) potrzebę wydania paszportu tymczasowego w tym trybie, potwierdzały przedłożone przez obywateli dokumenty (np. zaświadczenia lekarskie). Podstawę wydania 7 paszportów tymczasowych⁵⁰ (50% wszystkich wydanych na tej podstawie 14 paszportów tymczasowych) stanowiło oświadczenie wnioskodawcy o potrzebie pilnego wyjazdu związanego z chorobą lub pogrzebem członka rodziny nieuprawdopodobnione dodatkową dokumentacją. Mając na uwadze wynikający z art. 23 ust. 1 pkt 4 ustawy o dokumentach paszportowych obowiązek udokumentowania okoliczności związanych z chorobą lub pogrzebem członka rodziny powyższe działania należy uznać za nieprawidłowe.

3. Paszport tymczasowy wydawany w udokumentowanych nagłych przypadkach związanych z prowadzoną działalnością zawodową.

Konstrukcja przepisu art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy o dokumentach paszportowych, dotycząca wydania paszportu tymczasowego w nagłych przypadkach związanych z prowadzoną działalnością zawodową nakłada na obywatela polskiego obowiązek udokumentowania wyżej wymienionych okoliczności. W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych ustalono, iż powyższa przesłanka stanowiła podstawę do wydania 12 paszportów tymczasowych⁵¹, co stanowi 24% wszystkich 50 skontrolowanych wniosków.

⁴⁷ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 1, 2, 3, 17, 19, 22, 23, 36, 38, 41 i 42, akta kontroli, tom IV, k. 1115-1117.

⁴⁸ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 4, 6, 8, 9, 13, 14, 15, 18, 25, 26, 30, 34, 48 i 49, tom IV, k. 1115-1117.

⁴⁹ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 6, 8, 9, 13, 15, 48 i 49, tom IV, k. 1115-1117.

⁵⁰ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 4, 14, 18, 25, 26, 30 i 34, tom IV, k. 1115-1117.

⁵¹ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 7, 12, 20, 21, 24, 28, 29, 33, 35, 37, 39 i 43, tom IV, k. 1115-1117.

Spośród wszystkich wydanych na tej podstawie 12 paszportów tymczasowych w 8 sprawach⁵² (ponad 66%) potrzeba posiadania paszportu tymczasowego, wydanego w tym trybie, została udokumentowana poprzez przedłożone organowi paszportowemu dokumenty potwierdzające konieczność odbycia wyjazdu służbowego (np. pismo pracodawcy, pismo kontrahenta, itp.), co należy uznać za działanie prawidłowe. W 4 sprawach⁵³ (ok. 34%) okoliczność nagłego wyjazdu związanego z działalnością zawodową nie została należycie udokumentowana. Kujawsko-Pomorski organ paszportowy podjął decyzję o wydaniu paszportu tymczasowego wyłącznie w oparciu o złożone przez wnioskodawcę podanie wskazujące na zawodowe okoliczności pilnego wyjazdu. Powyższe jest działaniem niezgodnym z dyspozycją art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy o dokumentach paszportowych.

4. Paszport tymczasowy wydawany osobom, od których pobranie odcisków palców jest fizycznie niemożliwe, a przeszkoda ta ma charakter czasowy.

Spośród objętych badaniem wniosków o wydanie paszportu tymczasowego, żaden wniosek nie stanowił realizacji przesłanki określonej w art. 23 ust. 1 pkt 6 ustawy o dokumentach paszportowych.

5. Stwierdzone nieprawidłowości w stosowaniu art. 23 ust. 1 pkt 3-6 ustawy o dokumentach paszportowych.

Spośród poddanych czynnościom kontrolnym 50 wniosków o wydanie paszportu tymczasowego, 24 wnioski (48%) nie wypełniały dyspozycji art. 23 ust. 1 pkt 3-6 ustawy o dokumentach paszportowych. W tym:

- 13 wniosków⁵⁴ (co stanowi 26% wszystkich analizowanych wniosków) dotyczyło wydania paszportu tymczasowego w jednostkowych sytuacjach, nieuregulowanych w art. 23 ust. 1 pkt 3-6 ustawy o dokumentach paszportowych. Okoliczności, które w przedmiotowych sprawach legły u podstaw wydania dokumentu paszportowego zostały opisane przez stronę w załączonym do wniosku podaniu, bądź opisane przez stronę w podaniu i dodatkowo uprawdopodobnione w załączonej do podania dokumentacji.

Wśród powyższych 13 wniosków, aż 11 dotyczyło wydania dokumentu paszportowego osobie małoletniej (ok. 85%).

- 11 wniosków (co stanowi 22% wszystkich 50 analizowanych wniosków), w których przesłanka wydania paszportu tymczasowego określona w art. 23 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o dokumentach paszportowych nie została udokumentowana poprzez przedłożenie przez wnioskującego dokumentacji potwierdzającej wystąpienie przywołanego przez wnioskodawcę zdarzenia. Powyższe jest działaniem niezgodnym z dyspozycją art. 23 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o dokumentach paszportowych.

6. Termin ważności paszportu tymczasowego.

Stosownie do treści art. 23 ustawy o dokumentach paszportowych paszport tymczasowy jest ważny przez okres w nim wskazany, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od daty jego wydania. Co do zasady – podstawowym dokumentem paszportowym jest paszport, wydawany w zależności od wieku posiadacza paszportu z 5 – letnim, bądź 10 – letnim terminem ważności. Uregulowania zawarte w art. 23 ustawy o dokumentach paszportowych stanowią pewne odstępstwa od zasady ogólnej i mają na celu zabezpieczenie indywidualnych jednostkowych interesów wnioskodawców. Uznając zasadność wydania paszportu tymczasowego w trybie określonym w art. 23 ustawy o dokumentach

⁵² Lista sprawdzająca nr 6, poz. 7, 20, 21, 24, 33, 37, 39 i 43, tom IV, k. 1115-1117.

⁵³ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 12, 28, 29 i 35, tom IV, k. 1115-1117.

⁵⁴ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 5, 10, 11, 16, 27, 31, 32, 40, 44, 45, 46, 47 i 50, tom IV, k. 1115-1117.

paszportowych, należy uzależniać termin jego ważności od indywidualnie wskazywanych potrzeb wnioskodawców.

Kujawsko-Pomorski organ paszportowy spośród wszystkich 50 objętych czynnościami kontrolnymi wniosków o wydanie paszportu tymczasowego, w żadnym przypadku nie wydał paszportu tymczasowego z maksymalnym - 12 miesięcznym terminem ważności. Najdłuższy okres na jaki został wydany paszport tymczasowy wynosił odpowiednio: 8 miesięcy⁵⁵ (2 sprawy), 7 miesięcy⁵⁶ (8 spraw), 6 miesięcy⁵⁷ (1 sprawa), 3 miesiące⁵⁸ (3 sprawy), 2 miesiące⁵⁹ (1 sprawa), 1 miesiąc⁶⁰ (6 spraw). W pozostałych 29 sprawach⁶¹ (co stanowi 58% wszystkich 50 analizowanych wniosków) okres ważności paszportu tymczasowego był krótszy od 1 miesiąca. Określanie przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego okresu ważności paszportu tymczasowego w sposób indywidualny, uwzględniający jednostkową potrzebę wnioskodawcy występującą w momencie aplikowania o wydanie dokumentu, należy ocenić pozytywnie.

V. Ustalenie tożsamości i obywatelstwa osób ubiegających się o wydanie dokumentu paszportowego, zgodnie z przepisami *rozporządzenia w sprawie dokumentów paszportowych*.

W okresie poddanych kontroli, kwestie związane z ustalaniem tożsamości i obywatelstwa osób ubiegających się o wydanie dokumentu paszportowego regulował przepis § 4 *rozporządzenia w sprawie dokumentów paszportowych*.

Zgodnie z brzmieniem powyższego przepisu tożsamość i obywatelstwo osoby ubiegającej się o wydanie dokumentu paszportowego, organ paszportowy ustala w pierwszej kolejności na podstawie ważnego dokumentu paszportowego. Tożsamość i obywatelstwo osoby, która nie posiada ważnego dokumentu paszportowego, organ paszportowy ustala na podstawie ważnego dowodu osobistego, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów osoba ta ma obowiązek posiadania dowodu osobistego. Jedynie w przypadku osoby, która nie ma obowiązku posiadania dowodu osobistego i nie posiada ważnego dokumentu paszportowego, tożsamość i obywatelstwo organ paszportowy ustala na podstawie danych zawartych w dostępnych ewidencjach. Sposób potwierdzenia danych organ paszportowy odnotowuje we wniosku o wydanie paszportu albo paszportu tymczasowego.

Stosownie do dyspozycji art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych⁶² dowód osobisty zobowiązany jest posiadać każdy pełnoletni obywatel Rzeczypospolitej Polskiej zamieszkujący na jej terytorium. Potwierdzenie tożsamości i obywatelstwa na podstawie ewidencji możliwe jest, zatem jedynie w stosunku do osób niezamieszkujących w kraju lub niemających obowiązku posiadania dowodu osobistego (dzieci). Należy przy tym podkreślić, że potwierdzenie złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego nie jest tożsame z legitymowaniem się ważnym dowodem osobistym.

Czynności kontrolne potwierdziły, że kujawsko-pomorski organ paszportowy potwierdził tożsamość i obywatelstwo osób wnioskujących o wydanie paszportu tymczasowego w sposób niezgodny z § 4 *rozporządzenia w sprawie dokumentów paszportowych* w przypadku 13 wniosków⁶³, co stanowi 26% wszystkich poddanych czynnościom kontrolnym 50 wniosków o wydanie paszportu

⁵⁵ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 48 i 49, tom IV, k. 1115-1117.

⁵⁶ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 4, 12, 25, 37, 39, 40, 43, 50, tom IV, k. 1115-1117.

⁵⁷ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 45, tom IV, k. 1115-1117.

⁵⁸ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 31, 41 i 47, tom IV, k. 1115-1117.

⁵⁹ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 42, tom IV, k. 1115-1117.

⁶⁰ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 5, 7, 13, 38, 44 i 46, tom IV, k. 1115-1117.

⁶¹ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 1, 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35 i 36, tom IV, k. 1115-1117.

⁶² Ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2017, poz. 1464 z późn. zm.), zwana dalej *ustawą o dowodach osobistych*.

⁶³ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 7, 8, 16, 20, 21, 22, 24, 28, 29, 30, 31, 33 i 35, tom IV, k. 1115-1117.

tymczasowego. W 2 przypadkach⁶⁴ na wnioskach paszportowych potwierdzono weryfikację tożsamości i obywatelstwa w oparciu o dane zawarte w ewidencjach państwowych, pomimo faktu, iż osoby wnioskujące o wydanie paszportu tymczasowego dysponowały w tym czasie ważnymi paszportami. W 10 przypadkach⁶⁵ potwierdzenie tożsamości i obywatelstwa osób wnioskujących o wydanie paszportu tymczasowego miało miejsce w oparciu o dane zawarte w ewidencjach państwowych, pomimo tego, iż osoby te zobligowane były do posiadania ważnego polskiego dowodu osobistego. W 1 przypadku⁶⁶ na wniosku paszportowym odnotowano potwierdzenie tożsamości i obywatelstwa osoby wnioskującej o wydanie paszportu tymczasowego w oparciu o nieważny dowód osobisty.

Wnioski i zalecenia:

W celu usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości oraz usprawnienia funkcjonowania Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszcy wnoszę o:

- zapewnienie przestrzegania przepisów *Kodeksu postępowania administracyjnego* w szczególności poprzez:
 - a) wydawanie rozstrzygnięć administracyjnych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w tym przy uwzględnieniu zakresu, kierowanych do organu paszportowego przez uprawnione organy, wniosków o odmowę wydania lub o unieważnienie dokumentu paszportowego;
 - b) podejmowane przez organ paszportowy wszelkich czynności z zachowaniem dyspozycji wynikającej z art. 35 *k.p.a.*, tj. podejmowanie przez organ administracji publicznej wszelkich działań bez zbędnej zwłoki, bądź w czasie w tym przepisie określonym;
 - c) zawiadamianie na podstawie art. 36 *k.p.a.* stron postępowania o każdym przypadku niezafatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 *k.p.a.*;
- potwierdzanie przez organ paszportowy w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, a zwłaszcza na etapie poprzedzającym wydanie decyzji administracyjnej, aktualności kierowanych przez uprawnione organy wniosków o unieważnienie dokumentu paszportowego lub odmowę jego wydania;
- wydawanie polskich dokumentów paszportowych zgodnie z przepisami *ustawy o dokumentach paszportowych*, w tym przy uwzględnieniu dyspozycji wynikającej z art. 3 ww. ustawy, z której wynika, że prawo do otrzymania polskiego paszportu przysługuje wyłącznie obywatelom polskim;
- wydawanie paszportów tymczasowych jedynie w przypadkach enumeratywnie określonych w art. 23 ust. 1 pkt 3-6 *ustawy o dokumentach paszportowych*. W sytuacji, gdy przepis prawa wymaga udokumentowania okoliczności związanych z wydaniem paszportu tymczasowego (art. 23 ust. 1 pkt 4 i 5) żądanie przedłożenia stosownych dokumentów załączonych każdorazowo do akt sprawy w postaci ich oryginału lub potwierdzonej za zgodność z oryginałem kserokopii. Zgodnie z dyspozycją art. 53 *ustawy o dokumentach paszportowych* dokumentacja stanowiąca podstawę wydania dokumentu paszportowego winna być gromadzona przez organ paszportowy w postaci akt;
- potwierdzanie tożsamości i obywatelstwa osób ubiegających się o wydanie paszportu zgodnie z § 4 *rozporządzenia w sprawie dokumentów paszportowych* oraz odnotowywanie na wniosku paszportowym sposobu potwierdzenia danych, zgodnie z dyspozycją § 4 pkt 4 *rozporządzenia w sprawie dokumentów paszportowych*;

⁶⁴ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 22 i 31, tom IV, k. 1115-1117.

⁶⁵ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 7, 16, 20, 21, 24, 28, 29, 30, 33 i 35, tom IV, k. 1115-1117.

⁶⁶ Lista sprawdzająca nr 6, poz. 8, tom IV, k. 1115-1117.

9. każdorazowe i terminowe rejestrowanie w ewidencji paszportowej informacji o kierowanych i wycofywanych, przez uprawnione organy, środkach ograniczających prawo obywatela do posiadania paszportu, zgodnie z dyspozycją § 10 i 11 rozporządzenia w sprawie ewidencji paszportowych i centralnej ewidencji, a zatem również w przypadkach skierowania nowego rodzaju środka zapobiegawczego przez ten sam organ wnioskujący lub skierowania wniosku przez inny uprawniony organ;
- zwiększenie przez Kierownictwo Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy nadzoru merytorycznego nad sposobem realizacji spraw paszportowych przez podległych pracowników, w tym pracowników realizujących sprawy paszportowe w Oddziałach Zamiejscowych w Toruniu i we Włocławku;
 - bieżąca aktualizacja posiadanych przez pracowników upoważnień do przetwarzania danych osobowych, w tym w przypadkach zmiany przez pracownika stanowiska pracy, bądź zakresu powierzonych pracownikowi obowiązków służbowych;
 - bieżąca aktualizacja zakresów czynności, uprawnień i odpowiedzialności pracowników Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, przy jednoczesnym uwzględnieniu bezwzględnej konieczności potwierdzenia zapoznania się z ich treścią przez pracowników, których dokumenty te dotyczą.

Na podstawie art. 49 *ustawy o kontroli w administracji rządowej* proszę o przedstawienie, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub o przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień w sposobie prowadzenia spraw paszportowych.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
z upoważnienia

DYREKTOR
Departamentu Spraw Obywatelskich
Urządowa Spraw Wewnętrznych i Administracji
Am 20.1
Katarzyna Anzorge-Kicharska