



Bydgoszcz, 27 czerwca 2018 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI  
WNK.III.1611.3.2018.WL.ACh

**Pan  
Robert Cieszyński  
Kujawsko-Pomorski Wojewódzki  
Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego  
ul. Konarskiego 1-3  
85-066 Bydgoszcz.**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm.), art. 28 ust. 1 pkt 1, art. 51 pkt 2 w zw. z art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234, ze zm.) oraz art. 6 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092), w dniach 08 – 14 maja 2018 r., Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę prawidłowości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Bydgoszczy, zrealizowaną przez pracowników Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy starszego inspektora wojewódzkiego i inspektora wojewódzkiego – na podstawie upoważnień do kontroli nr 271/2018 i 270/2018 z 27 kwietnia 2018 r. w zakresie:

- 1) przedmiot kontroli:
  - a) organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków,
  - b) sposób sporządzania i prowadzenia dokumentacji dotyczącej skarg i wniosków,
  - c) faktyczny sposób przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków,
  - d) terminowość rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków,
- 2) okres objęty kontrolą: od 01.01.2017 r. – 31.12.2017 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowaną działalność ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowością**.

Dokonana ocena została oparta o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

1. Zgodnie z § 6 ust. 3 i 5 Statutu Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy (załącznik do zarządzenia Nr 233/2016 z dnia 24 maja 2016 r. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego ze zmianami) Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna

i Kartograficzna w Bydgoszczy (dalej WIGiK) funkcjonuje w ramach Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy i kieruje nią Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (dalej Wojewódzki Inspektor).

W siedzibie WIGiK na VIII piętrze w wieżowcu, w miejscu ogólnie dostępnym na tablicy ogłoszeń umieszczono informację o czasie i miejscu przyjmowania interesantów o treści: „Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przyjmuje interesantów w sprawie skarg i wniosków w pokoju 238 budynek A w poniedziałki, środy, czwartki i piątki w godz. 8.00 – 15.00, we wtorki w godz. 8.00 – 16.00 oraz od 16.00 do 18.00 po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym pod nr 52 349 77 49”. Jednocześnie zawarto informację o prowadzonych pracach remontowych i przeniesieniu WIGiK do budynku A na pok. 231 - 239. Również na stronie BIP-u zamieszczono informację o przyjmowaniu interesantów w sprawach skarg i wniosków.

*Nie wskazano natomiast w widocznym miejscu komórki organizacyjnej lub imiennie wyznaczonych pracowników, którym powierzono przyjmowanie i rozpatrywanie skarg i wniosków.*

Sposób organizacji przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków spełnia wymagania określone w art. 253 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm.) – zwanej dalej k.p.a., *nie spełnia jednak wymogów § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz. 46).*

2. Skargi i wnioski kierowane do WIGiK rejestrowane są w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków Urzędu prowadzonym w systemie elektronicznym e-DOK.

W Rejestrze zidentyfikowano ogółem 23 sprawy, które wpłynęły i zostały załatwione w 2017 r., z tego 22 załatwione we własnym zakresie oraz 1 przekazaną według właściwości innemu organowi – poz. CRS2-25/2017.

3. Wpływające skargi i wnioski Wojewódzki Inspektor przekazuje do rozpatrzenia poszczególnym pracownikom, którym przypisano to w zakresie obowiązków. W jednostce nie ma wydzielonej komórki organizacyjnej do spraw skarg i wniosków.

4. Spis spraw dotyczący skarg i wniosków oznaczony symbolem WIGK.I i II.1410 zawiera 37 wpisów, w tym 7 dotyczących spraw zakończonych w roku 2018. Nie wszystkie ujęte sprawy w spisie spraw o symbolu 1410 są związane z bezpośrednim załatwianiem skarg i wniosków.

W spisie tym zdiagnozowano 22 sprawy, gdzie w opisie sprawy użyto słowa „skarga”. Zostały one zarejestrowane w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy.

Kontroli poddano 15 spraw ze spisu WIGiK.I i II.1410 oraz 11 spraw ze spisu WIGiK.I i II.1411.

*Na 15 spraw zakwalifikowanych jako skargi tylko 4 o nr 9, 11, 20 i 21 uznaje się jako skargi w rozumieniu k.p.a. Pozostałe 11 spraw dotyczy wyłącznie zażaleń na niewłaściwe postępowanie geodetów w trakcie wykonywania pomiarów lub uwidaczniania dokonanych podziałów w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Tym samym w spisie skarg i wniosków o symbolu klasyfikacyjnym 1410 dotyczącym skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio ujęto niewłaściwie 11 spraw, niezgodnie z art. 227.*

5. Pod osobnym symbolem WIGK.I i II.1411 prowadzony jest spis spraw skarg i wniosków przekazanych do załatwienia według właściwości, który zawiera 14 wpisów.  
Spośród 14 spraw większość została przekazana do załatwienia według właściwości zgodnie z art. 231 k.p.a. *Jednakże w 2 przypadkach dotyczących spraw WIGK.I.1 i 4 przekazanie do załatwienia nastąpiło z przekroczeniem terminu od 1 do 2 dni.*
6. Odpowiedzi na skargi zawierają wymagane elementy, o których mowa w art. 238 k.p.a., takie jak oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. W odpowiedziach na skargi niezasadne zawarto pouczenia o treści art. 239 k.p.a.
7. Podmiot kontrolowany gromadzi i prowadzi zbiór dokumentacji dotyczącej przedmiotu kontroli w sposób określony w art. 254 k.p.a.
8. W okresie objętym kontrolą nie wniesiono ustnie do protokołu żadnej sprawy noszącej znamiona skargi lub wniosku w rozumienia działu VIII k.p.a.
9. Z analizy dokumentacji związanej z realizacją postępowań wynika, że:
  - a) odpowiedzi na skargi i wnioski oraz pisma przekazujące wnioski według właściwości podpisywał Wojewódzki Inspektor,
  - b) pozostałe sprawy załatwiono terminowo zgodnie z art. 237 § 1 k.p.a., w sytuacjach wymaganych stosowano tryb przewidziany w art. 36-37 k.p.a. – informowano skarżącego o przyczynach zwłoki oraz wskazano nowy termin załatwienia,
  - c) w jednostce kontrolowanej, nie wystąpiły przypadki wniesienia skargi lub wniosku lub ich przekazania przez posła na Sejm, senatora lub radnego, co skutkowałoby stosowaniem procedury zgodnej z art. 237 § 2 k.p.a.,
  - d) nie wystąpił przypadek konieczności stosowania zasady pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego oraz innego przed skargowym w świetle art. 222 k.p.a., art. 223 § 1 k.p.a., art. 232-236 k.p.a.,
  - e) zawiadomienia o odmownym załatwieniu skarg zawierały uzasadnienie faktyczne i prawne zgodnie z art. 238 k.p.a. i art. 247 k.p.a.

Podsumowując wyniki przeprowadzonej kontroli stwierdzono następującą nieprawidłowość:

– w 2 przypadkach przekazanie skargi według właściwości nastąpiło z przekroczeniem ustawowego terminu o 1 i 2 dni,  
oraz 1 uchybienie w zakresie niewłaściwego zakwalifikowania pism wpływających jako skargi (11 spraw), czym naruszono art. 226.

Powyższe przedstawiono i omówiono z kierownikiem jednostki kontrolowanej.

Kontrolę wpisano do książki kontroli Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Bydgoszczy pod numerem 1/2018.

Do Projektu wystąpienia pokontrolnego z 5.06.2018 r. nie wniesiono zastrzeżeń, nie dokonano w nim sprostowań, ani skreśleń.

Projekt wystąpienia pokontrolnego uzupełniono o fragment – „Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości było niestosowanie regulacji prawnych zawartych w k.p.a., a skutkiem

ujawnionej nieprawidłowości przekazanie pism właściwemu organowi z naruszeniem art. 231 k.p.a.

Za stwierdzoną nieprawidłowość odpowiedzialność ponoszą pracownicy prowadzący sprawę, a z tytułu nadzoru Wojewódzki Inspektor.”

W związku z powyższym zalecam Panu przekazywanie spraw do załatwienia właściwemu organowi w terminie określonym w art. 231 k.p.a.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik kontrolowanej jednostki, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Oczekuję od Pana w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia informacji o sposobie wykonania zalecenia lub o innym sposobie usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości.

Podpisał

Wojewoda Kujawsko-Pomorski