



Bydgoszcz, 5 października 2018 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.III.431.1.5.2018.WL

**Pan
Przemysław Stefański
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gniewkowie**

**ul. 17 stycznia 11
88-140 Gniewkowo**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz.1257 ze zm.) – zwanej dalej *k.p.a.*, w Radzie Miejskiej w Gniewkowie (zwanej dalej Radą), ul. 17 stycznia 11, 88-140 Gniewkowo, w dniach 19-20 lipca 2018 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę prawidłowości – zrealizowaną przez starszego inspektora wojewódzkiego z Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy na podstawie upoważnienia do kontroli nr 447/2018 w zakresie:

- 1) przedmiot kontroli:
 - a) organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków,
 - b) sposób sporządzania i prowadzenia dokumentacji dotyczącej skarg i wniosków,
 - c) faktyczny sposób przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków,
 - d) terminowość rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków,
- 2) okres objęty kontrolą: od ostatniej kontroli tj. 01.01.2017 r. – 31.12.2017 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowaną działalność ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowością**.

Dokonana ocena została oparta o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Powyższą ocenę sformułowano na podstawie następujących ustaleń:

1. W budynku Urzędu Miejskiego i jednocześnie siedzibie Rady Miejskiej w Gniewkowie na drzwiach wejściowych Urzędu umieszczona została informacja o przyjmowaniu interesantów w sprawach skarg i wniosków przez Przewodniczącego Rady we wtorki

w godzinach 15³⁰ – 17⁰⁰. Podobna informacja znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Gniewkowie w zakładce > dane teleadresowe.

Sposób organizacji, przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków spełnia wymagania określone w art. 253 § 1 do 4 k.p.a oraz dyspozycję § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46).

2. W rozdziale 7 - Tryb pracy Rady Miejskiej, w § 24-29 Statutu Gminy Gniewkovo (z dnia 30.11.2016 r., uchwała Nr XXXI/150/2016) zawarto zasady dotyczące rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Radę. Zapisy te w sposób jasny i wyczerpujący regulują kwestie dotyczące zasad przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.
3. Prowadzony jest rejestr skarg i wniosków rozpatrywanych przez Radę Miejską w Gniewkowie, oznaczony symbolem 1510 i kategorią archiwalną A. W okresie kontrolnym w rejestrze figuruje 7 wpisów, w tym jeden został anulowany z uwagi na błędne powtórzenie wpisu. Prowadzony rejestr odpowiada wymogom określonym w art. 254 K.p.a. Rejestr skarg i wniosków prowadzony prawidłowo, zawiera wszystkie niezbędne pozycje – opatrzone wpisem kontrolnym.
4. Sprawy obsługi Rady prowadziła i nadal prowadzi – inspektor ds. obsługi organów gminy. Według złożonego w dniu 20.07.2018 r. przez inspektora oświadczenia, potwierdzonego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gniewkowie, w okresie kontrolowanym:
 - a) nie wniesiono ustnie do protokołu żadnej sprawy noszącej znamiona skargi lub wniosku,
 - b) w jednostce kontrolowanej, nie wystąpiły przypadki wniesienia skargi lub wniosku lub ich przekazania przez posła na Sejm, senatora lub radnego, co skutkowało by stosowaniem procedury zgodnej z art. 237 § 2 k.p.a.,
 - c) nie wystąpiły przypadki konieczności stosowania zasady pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego oraz innego przed skargowym w świetle art. 222 k.p.a., art. 223 § 1 k.p.a., art. 232-236 k.p.a., art. 242 k.p.a., art. 243 k.p.a.
5. W 4 przypadkach skargi uznano za bezzasadne – w odpowiedziach do skarżących zawarto w pouczeniu adnotację o treści art. 239 k.p.a. Jedna skarga została uznana za zasadną, natomiast w przypadku skargi nr 3 z rejestru oznaczonej symbolem SOg.1510.4.2017 z dnia 13.04.2017 r. Rada uznała skargę za niedopuszczalną. Skargi dotyczyły następujących spraw: mobbingu w gimnazjum, bezczynności oraz niewłaściwego działania Burmistrza, niewłaściwego trybu pracy Komisji Rewizyjnej, nieudzielenia odpowiedzi przez Burmistrza oraz niewłaściwego działania dyrektora szkoły podstawowej.
Zbiór dokumentacji skargowej prowadzony jest prawidłowo zgodnie ze wskazaniami art. 254 Kpa.

- Skarga nr 1 z rejestru dotyczy niewłaściwego postępowania dyrektora gimnazjum wobec podległych pracowników. Skarga wpłynęła 01.03.2017 r. do Rady Miejskiej. W dniu 21.03.2017 r. poinformowano skarżącą zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a. o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy. Przekazano do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej, która podjęła czynności wyjaśniające. W wyniku postępowania Komisji, Rada Miejska w dniu 31.05.2017 r. podjęła uchwałę nr XXXIX/193/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora gimnazjum uznając ją za zasadną, o czym poinformowała skarżącą.

- Skarga nr 2 z rejestru dotyczy niewłaściwego działania dyrektora szkoły podstawowej wobec Rady Rodziców Szkoły. Skarga wpłynęła do Przewodniczącego Rady Miejskiej

w dniu 17.03.2017 r. i dnia 21.03.2017 r. została skierowana do Komisji Rewizyjnej celem jej rozpatrzenia. W dniu 11.04.2017 r. sporządzono protokół z posiedzenia Komisji w sprawie złożonej skargi i pismem z dnia 13.04.2017 r. poinformowano skarżącego zgodnie z art. 36 §1 k.p.a. o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy. W dniu 24.04.2017 r. Komisja zaopiniowała skargę i uznała ją za bezzasadną. Rada Miejska w dniu 26.04.2017 r. uchwałą nr XXXVII/186/2017 podtrzymała stanowisko Komisji i uznała skargę za bezzasadną oraz udzieliła odpowiedzi skarżącemu w dniu 23.05.2017 r. Skarżący ponowił swoją skargę do Rady Miejskiej w dniu 11.07.2017 r. Uchwałą nr XLI/214/2017 z dnia 30.08.2017 r. Rada uznała skargę za bezzasadną, o czym poinformowała skarżącego pismem z dnia 31.08.2017 r.

- Skarga nr 3 z rejestru dotyczy trybu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej i wpłynęła 13.04.2017 r. Po jej rozpatrzeniu na posiedzeniu Rady Miejskiej w dniu 26.04.2017 r. udzielono odpowiedzi skarżącemu w dniu 28.04.2017 r. uznając skargę za niedopuszczalną. W odpowiedzi podano, że można występować ze skargą na niewłaściwe działanie organu lub jego pracowników, a Komisja Rewizyjna takim organem nie jest.

Wątpliwości kontrolującego rodzi sposób rozpatrzenia i załatwiania przez Radę Miejską skargi na działania Komisji rewizyjnej. Rada wstępnie rozpatruje sprawy poprzez swoje komisje, a komisja rewizyjna jest częścią Rady i funkcjonuje w zakresie jej zadań i kompetencji. Również art. 227 k.p.a. orzeka, że skarga na organ może wynikać z działania pracownika tego organu. Dlatego skarga na funkcjonowanie komisji rady gminy nie może być uznana za niedopuszczalną i powinna zostać rozpatrzona. Wobec tego skargę taką należy kwalifikować jako skargę na radę gminy, a organem właściwym dla jej rozpatrzenia jest wojewoda. Skarga w tym zakresie powinna zostać przekazana Wojewodzie.

Jako niewłaściwe należy wskazać nieprzekazanie tej skargi według właściwości do rozpatrzenia przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego zgodnie z art. 227 k.p.a.

- Skarga nr 4 z rejestru dotyczy bezczynności Burmistrza w sprawie nieogłoszenia informacji o referendum i wpłynęła do Rady Miejskiej 13.06.2017 r. W dniu 29.06.2017 r. poinformowano skarżącego o przedłużeniu terminu do 30.08.2017 r. w związku z planowaną w tym terminie sesją Rady. Natomiast w dniu 13.07.2017 r. poinformowano skarżącego o wszczęciu postępowania w sprawie wyjaśnienia skargi. W wyniku prac Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w dniu 30.08.2017 r. uchwałą nr XLI/212/2017 uznała skargę za bezzasadną, o czym poinformowała skarżącego pismem w dniu 31.08.2017 r. Skarżący ponowił swoją skargę w dniu 22.11.2017 r., a Rada z dnia 20.12.2017 r. uchwałą nr XLV/247/2017 podtrzymała swoje stanowisko dotyczące skargi uznając ją za bezzasadną, o czym poinformowano skarżącego pismem z dnia 21.12.2017 r.

- Skarga nr 5 z rejestru dotyczy niewłaściwego działania dyrektora szkoły podstawowej i wpłynęła do Rady Miejskiej w dniu 3.07.2017 r. W dniu 11.07.2017 r. poinformowano skarżącą o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 30.08.2017 r. tj. do dnia najbliższego posiedzenia Rady Miejskiej, a w dniu 14.07.2017 r. przekazano skargę do Komisji Rewizyjnej, która wydała opinię w dniu 17.08.2017 r. Na tej podstawie Rada na posiedzeniu w dniu 30.08.2017 r. podjęła uchwałę nr XLI/215/2017 uznając skargę za bezzasadną, o czym poinformowano skarżącą pismem z dnia 31.08.2017 r.

- Skarga nr 6 z rejestru dotyczy niewłaściwego działania Burmistrza w zakresie przestrzegania przepisów prawa i wpłynęła 11.07.2017 r. i w tym też dniu została przekazana do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. W dniu 13.07.2017 r. poinformowano

skarżącego o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 30.08.2017 r. tj. do dnia najbliższego posiedzenia Rady Miejskiej. Komisja Rewizyjna po wyjaśnieniu skargi wydała opinię w dniu 18.07.2017 r. Uchwałą nr XLI/213/2017 r. z dnia 30.08.2017 r. Rada Miejska uznała skargę za bezzasadną, o czym poinformowała skarżącego pismem z dnia 31.08.2017 r.

6. Wszystkie skargi załatwiono terminowo zgodnie z art. 237 § 1 k.p.a.

Kontrolę omówiono z Przewodniczącym Rady Miejskiej Gniewkova w obecności Sekretarza Gminy stwierdzając jedną nieprawidłowość - nieprzekazanie skargi według właściwości do rozpatrzenia przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego zgodnie z art. 231 k.p.a. W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczynę i skutek stwierdzonej nieprawidłowości:

Skarga na działanie Komisji Rady została rozpatrzona na sesji Rady uznając, że była to wewnętrzna sprawa Rady.

Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości była wadliwa interpretacja regulacji prawnych zawartych w *k.p.a.*, a skutkiem był błąd w zakresie realizacji zadań wynikających z *k.p.a.*, w tym naruszenie przepisów w zakresie właściwości rozpatrywania skarg.

Za stwierdzoną nieprawidłowość odpowiedzialność ponosi Rada Miejska w Gniewkowie.

Kontrolę wpisano do książki kontroli wspólnej dla Rady Miejskiej oraz Urzędu Miejskiego pod pozycją nr 6.

Do ustaleń kontroli zawartych w Projekcie wystąpienia pokontrolnego z dnia 21 sierpnia 2018 r. nie zostały zgłoszone zastrzeżenia.

W Projekcie wystąpienia pokontrolnego nie dokonano sprostowań, skreśleń ani uzupełnień.

W związku z powyższymi ocenami, uwagami i wnioskami zalecam podjęcie następujących działań w celu wyeliminowania stwierdzonej w wyniku kontroli nieprawidłowości i usprawnienia funkcjonowania działalności jednostki kontrolowanej, a w szczególności:

- przekazywanie skargi niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, do rozpatrzenia właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazując mu właściwy organ, w przypadku, gdy organ który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gniewkowie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego

Wicewojewoda