



Bydgoszcz, 30 grudnia 2016 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.III.431.1.13.2016.JL

**Pani
Wiesława Słowińska
Wójt Gminy Raciążek**

**Wysoka 4
87-721 Raciążek**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w związku z art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584 ze zm.), Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził w dniach od 8 do 13 września 2016 r. kontrolę Wójta Gminy Raciążek - zwanego dalej *Wójtem*, adres: ul. Wysoka 4, 87-721 Raciążek, zrealizowaną przez starszego inspektora wojewódzkiego Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w zakresie realizacji zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*:

- a) spełniania wymogów formalnoprawnych składanych wniosków oraz wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży lub poza miejscem sprzedaży: do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu, zezwoleń na wyprzedaż posiadanych zapasów i decyzji o cofnięciu i wygaszeniu zezwolenia,
- b) terminowości i poprawności pobieranych opłat za korzystanie z zezwoleń,
- c) monitorowania składania oświadczeń o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku poprzednim.

Okres objęty kontrolą: 01.01.2015 r. – 31.12.2015 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowana działalność oceniona została **pozytywnie z uchybieniami**, w oparciu o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
 - pozytywna z uchybieniami,
 - pozytywna z nieprawidłowością,
 - pozytywna z nieprawidłowościami,
 - negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).
- Oceny dokonano na podstawie poniższych ustaleń.

- a) W okresie objętym kontrolą wydano łącznie 15 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym 3 zezwolenia jednorazowe, z czego:
- 12 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, tj. 4 zezwolenia na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, 4 zezwolenia na produkty zawierające powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa, 4 zezwolenia na produkty zawierające powyżej 18% zawartości alkoholu,
 - 3 zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo.
- b) W okresie objętym kontrolą nie wydawano:
- decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
 - decyzji w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
 - zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,
 - decyzji na sprzedaż napojów alkoholowych podczas organizacji przyjęć.
- c) Kontroli poddano 12 spraw zakończonych wydaniem zezwoleń długoterminowych oraz 3 zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych, co stanowi 100% wymienionych spraw w badanym okresie.
- d) W okresie objętym kontrolą, w zakresie przedmiotowym kontroli, obowiązywała uchwała nr XLIV/209/2002 Rady Gminy Raciążek z dnia 10.09.2002 r. w sprawie określenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych i warunki ich sprzedaży, ustalenie liczby punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych powyżej 4,5% alkoholu z wyjątkiem piwa, przeznaczonych do spożycia poza miejscem jak i w miejscu sprzedaży tych napojów.
- e) Składane do podmiotu kontrolowanego wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwoleń długoterminowych i jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych posiadały formę odwołującą się do wymaganych treści, określonych odpowiednio w art. 18 ust. 5 i art. 18¹ ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* za wyjątkiem trzech przypadków (jeden przedsiębiorca), gdzie na wniosku o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawarto obowiązek dołączania zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, co jest niezgodne z przepisami art. 220 § 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 38 ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o swobodzie działalności gospodarczej*.
- f) Do wniosków o zezwolenia długoterminowe dołączana była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.
- g) Wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały następujące uchybienia wynikające z nieprzestrzegania zasad określonych w art. 107 *k.p.a.*:
- w trzech przypadkach na 12 wydanych zezwoleń długoterminowych w podstawie prawnej nie wskazano przepisu prawa procesowego - art. 104 *k.p.a.*,
 - we wszystkich decyzjach długoterminowych brak uzasadnienia faktycznego i prawnego lub odwołania się do art. 107 § 4 *k.p.a.*

- h) Zezwolenia wydawane były na okresy zgodne z art. 18 ust. 9 lub art. 18¹ ust. 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Zezwolenia wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 ww. ustawy, przez działających z upoważnienia: Sekretarza Gminy lub Skarbnika Gminy.
- j) Podczas dokonywania czynności związanych z wydawaniem zezwoleń dla przedsiębiorców stosowano terminy określone w art. 11 *ustawy o swobodzie działalności gospodarczej* oraz art. 35 § 3 *k.p.a.*
- k) Podmiot kontrolowany prawidłowo stosował zasady wyliczania opłat za wydane zezwolenia określone w art. 11¹ ust. 5 oraz art. 18¹ ust. 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.
- l) Opłaty za zezwolenia długoterminowe wnoszone były w równych ratach, w terminach określonych w art. 11¹ ust. 7 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Dla nowowydanych i tracących ważność zezwoleń stosowano zasadę proporcjonalnej wysokości opłaty do okresu ważności zezwolenia, zgodnie z art. 11¹ ust. 8 ww. ustawy.
- m) Wydane zezwolenia posiadały pozytywną opinię Gminnej Komisji do spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Raciążku. Opinie w formie postanowienia zawierały odniesienie do uchwały rady opisanej w lit. „d” projektu, spełniając wymóg określony w art. 18 ust. 3a *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.
- n) Przedsiębiorcy posiadający czynne zezwolenia złożyli do organu wydającego, oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punktach sprzedaży za rok poprzedni, w terminie określonym art. 11¹ ust. 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Oświadczenia zawierały pouczenie o odpowiedzialności karnej za podawanie nieprawdziwych danych wynikające z przepisu kodeksu karnego. Oświadczenia oznaczane były datą wpływu do Urzędu Gminy w Raciążku.
- o) Wydane zezwolenia potwierdzane były przez przedsiębiorców podpisem i datą odbioru osobistego lub wysyłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
- p) W badanym okresie do *Wójta* nie wpłynęły z innych instytucji informacje na temat nieprzestrzegania przez właścicieli punktów sprzedaży alkoholi zasad i warunków ich sprzedaży określonych w *ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, które mogłyby skutkować wszczęciem postępowania administracyjnego, co do cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.
- q) Organ monitoruje terminy składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń poprzez prowadzenie rejestru wpłat przedsiębiorców, w którym wpłaty wpływające do urzędu konsultowane są z kasjerem.

Podsumowując wyniki przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia, które przedstawiono i omówiono z kierownictwem jednostki kontrolowanej:

- trzy wnioski o wydanie zezwoleń długoterminowych na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały wymóg załączenia zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności

gospodarczej, co jest niezgodne z przepisami art. 220 § 1 pkt 2 lit. b *k.p.a.* oraz art. 38 ust. 5 *ustawy o swobodzie działalności gospodarczej*,

- w trzech wydanych zezwoleniach długoterminowych w podstawie prawnej nie wskazano przepisu prawa procesowego - art. 104 *k.p.a.*,
- brak uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o przyczynie odstąpienia od uzasadnień w wydanych zezwoleniach długoterminowych,
- odnotowano umieszczenie w oświadczeniach o wartości sprzedaży, przepisu Kodeksu karnego dotyczącego odpowiedzialności za podawanie nieprawdziwych danych, w sytuacji, gdy przepisy *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* takiego rygoru odpowiedzialności karnej nie przewidują.

Do Projektu wystąpienia pokontrolnego z 18 listopada 2016 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

Mając na uwadze, iż nie stwierdzono nieprawidłowości a tylko uchybienia odstępuje się od formułowania zaleceń.

Z uwagi na powyższe proszę pozostawić niniejsze wystąpienie pokontrolne bez odpowiedzi.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego
Wicewojewoda