



Bydgoszcz, października 2015 r.

**WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI**  
WNK.III.431.1.5.2015.WL

**Pan**  
**Michał Grabski**  
**Wójt Osia**  
**ul. Dworcowa 6**  
**86-150 Osie**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525 j.t.), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) w dniach 07-08.09.2015 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę sprawdzającą Wójta Osia (zwanego dalej Wójtem), adres: 86-150 Osie, ul. Dworcowa 6, zrealizowaną przez kontrolera Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w zakresie sprawdzenia wykonania zaleceń pokontrolnych Wojewody Kujawsko-Pomorskiego zawartych w wystąpieniu pokontrolnym znak: WNK.III.431.1.1.2014 z dnia 5 marca 2014 r. z zakresu ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2015 r. poz. 1286 j.t.) zwanej dalej ustawą z dnia 26.10.1982 r. lub ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi. Okres objęty kontrolą: 1.01.2015 r. – 30.06.2015 r.

W wyniku kontroli w 2014 r. stwierdzone zostały następujące uchybienia i nieprawidłowości:

- wnioski o wydanie jednorazowego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie zawierały jednego z elementów wymienionych w art. 18 ust. 5 pkt 1-4 i 6 ustawy z dnia 26.10.1982 r., tj. adresu magazynu dystrybucyjnego,
- składane wnioski o wydanie zezwoleń długoterminowych na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały wymóg załączania do wniosku zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpisu z rejestru przedsiębiorców, co jest sprzeczne z art. 220 § 1 pkt. 2 lit. b Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 38 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,
- wnioski zawierały zobowiązanie do złożenia oświadczenia przez wnioskodawcę o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań , przy braku podstaw prawnych do pobierania takich oświadczeń,
- nie wszystkie wnioski o zezwolenia długoterminowe zawierały adres punktu sprzedaży alkoholu wynikający z art. 18 ust. 5, pkt 5 ustawy,
- wszystkie zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych nie zawierały w treści uzasadnienia prawnego oraz opinii GKRPA,
- w 5 przypadkach zezwoleń długoterminowych przekroczone do 33 dni załatwianie spraw, bez przedłużenia terminu załatwienia, czym naruszono art. 35 i 36 Kpa,
- decyzje o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych nie posiadają uzasadnienia prawnego oraz powołują tekst jednolitej ustawy z 2007 r., zamiast z 2012 r.,

- Wójt Gminy podpisujący zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych był jednocześnie przewodniczącym Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która opiniuje wnioski o zgodności lokalizacji punktów sprzedaży napojów alkoholowych z uchwałą Rady Gminy co mogło budzić obawy co do bezstronności w związku z art. 27 § 1 Kpa,
- stosowano zasady wyliczania opłat za wydane zezwolenia, określone w art. 11<sup>1</sup> i 18<sup>1</sup> ust. 3 ustawy z dnia 26.10.1982 r. z wyjątkiem obliczania opłaty według miesięcy, a nie dni.

W wystąpieniu z dnia 5 marca 2014 r. Wojewoda zalecił:

- przyjmować wyłącznie wnioski o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zgodnie z wymogami zawartymi w art. 18 ust. 1 i 18 ust. 5 ustawy,
- przed wydaniem zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych jednorazowych, zasięgać w każdym przypadku opinii GKRPA,
- w zezwoleniach jednorazowych zamieszczać uzasadnienie prawne lub powoływać w podstawie prawnej art. 107 § 4 Kpa,
- przy wydawaniu zezwoleń przestrzegać terminów postępowania określonych w art. 35 i 36 Kpa,
- w decyzjach o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych stosować aktualny akt promulgacyjny oraz zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne,
- wyliczanie opłat za wydanie zezwolenia, według liczby dni zezwolenia w danym roku.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została pozytywnie.

Ocen dokonano na podstawie następujących ustaleń:

- a) w okresie objętym kontrolą wydano łącznie 15 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem lub w miejscu sprzedaży, z czego:
  - 3 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, (zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo – 2 zezwolenia, zawierających powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa – 1 zezwolenie),
  - 9 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo – 5 zezwoleń, zawierających powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa – 3 zezwolenia, powyżej 18% zawartości alkoholu – 1 zezwolenie),
  - 3 zezwolenia jednorazowe, (zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo – 3 zezwolenia),
- b) w okresie objętym kontrolą:
  - nie wydano decyzji w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
  - nie wydano decyzji na wyprzedzając posiadanych zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,
  - wydano 21 decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 5 i 1 ustawy z dnia 26.10.1982 r., z tego 11 z uwagi na brak oświadczenia w terminie do 31 stycznia 2015 r., 6 decyzji z uwagi na brak terminowej opłaty, 3 decyzje z uwagi na upływ terminu ważności oraz 1 decyzja z powodu likwidacji punktu sprzedaży,

- c) kontroli poddano 15 spraw zakończonych wydaniem zezwoleń oraz 21 decyzji o wygaśnięciu zezwoleń co stanowi 100 % zezwoleń i decyzji wydanych w okresie objętym kontrolą,
- d) składane do podmiotu kontrolowanego wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie spełniały wymagań określonych w art. 18 ust. 5 ustawy z 26.10.1982 r. *Wnioski nie zawierają numeru z rejestru przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej*. Poprawiono wnioski w trakcie kontroli, w załączeniu w aktach kontroli,
- e) do wniosków o zezwolenia długoterminowe dołączana była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 ustawy z dnia 26.10.1982 r., nie stwierdzono przypadków braku wymaganej dokumentacji. Wnioski zawierały dokument stwierdzający prawa do lokalu będącego punktem sprzedaży, pisemną zgodę właściciela budynku lub akty notarialne o własności lokalu i decyzje właściwego państwowego inspektora sanitarnego,
- f) wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, długoterminowych spełniają wymagania dla aktów administracyjnych, określonych w art. 107 K.p.a. *Zwrócono uwagę, że zapis w decyzjach – zezwoleniach o odstąpieniu od uzasadnienia oraz pouczeniu o możliwości odwołania się do SKO należy umieszczać przed podpisem Wójta Gminy Osie jako integralną część każdej decyzji*. Od miesiąca lipca br. pracownik sam dokonał zmian i obecnie decyzje są prawidłowe, przykładowe decyzje w załączeniu,
- g) zezwolenia wydawane były na okresy zgodne z art. 18 ust. 9 ustawy z 26.10.1982 r. przez Wójta Osia lub Sekretarza Gminy, która posiada upoważnienie organu do ich podpisywania.  
Zezwolenia wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 26.10.1982 r.,
- h) w większości postępowania o wydawanie zezwoleń prowadzono terminowo, zgodnie z zasadami określonymi w art. 35 § 3 K.p.a., przy czym średni czas załatwiania sprawy, od dnia wpływu wniosku do dnia wydania zezwolenia, w odniesieniu do badanych spraw wynosił od 14-30 dni w zakresie zezwoleń długoterminowych. *Tylko w jednym przypadku przekroczono termin załatwienia sprawy o 1 dzień, nie przedłużając terminu*, załączono wyjaśnienie pracownika. Po wyjaśnieniach pracownika odstąpiono od formułowania uchybień uznając ten przypadek za incydentalne uchybienie, które się nie powtórzyło w postępowaniach przy innych zezwoleniach,
- i) odbiór wydawanych zezwoleń przedsiębiorcy potwierdzali podpisem wraz z datą na egzemplarzach zezwolenia lub wnioskach umieszczanych w aktach spraw lub wysyłano pocztą za potwierdzeniem odbioru,
- j) podmiot kontrolowany prawidłowo stosował zasady wyliczania opłat za wydane zezwolenia, określone w art. 11<sup>1</sup> i 18<sup>1</sup> ust. 3 ustawy z dnia 26.10.1982 r. Opłaty za zezwolenia długoterminowe wnoszone były w równych ratach,
- k) każde z kontrolowanych zezwoleń długoterminowych posiadało pozytywną opinię Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Osiu, przez co spełniony był wymóg określony w art. 18 ust. 3a ustawy z dnia 26.10.1982 r.,
- l) oświadczenia przedsiębiorców o wartości sprzedaży napojów alkoholowych za rok poprzedni składane były w określonym terminie – bez uwag. Cenną inicjatywą pracownika prowadzącego jest stworzenie dodatkowego dokumentu z dokładnym wyliczeniem opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, który dołączany jest do akt danej sprawy tj. oświadczeń i wydawanych zezwoleń z podpisem Wójta,

- m) monitoring terminowości składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń realizowany jest poprzez pobieranie potwierdzeń dokonanych operacji z księgowości i wystawianych dowodów wpłat przez bank,
- n) w okresie kontrolowanym wydano 3 zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, bez uwag,
- o) w 11 przypadkach brak oświadczeń skutkowało wydaniem decyzji o wygaśnięciu zezwoleń, w 6 przypadkach stwierdzenie braku wniesienia raty opłaty w terminach określonych w art. 11<sup>1</sup> ust. 7 ustawy z dnia 26.10.1982 r. skutkowało wydaniem decyzji o wygaśnięciu zezwoleń, natomiast w 3 przypadkach z uwagi na upływ terminu ważności oraz w 1 przypadku decyzji o wygaśnięciu z uwagi na likwidację punktu sprzedaży. Decyzje zostały podpisane zostały przez Wójta Gminy Osie. Decyzje wygaszające zezwolenie wysłane zostały pocztą za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Do ustaleń kontroli zawartych w Projekcie wystąpienia pokontrolnego nie zostały zgłoszone zastrzeżenia.

Wobec braku zaleceń pokontrolnych wystąpienie pokontrolne proszę pozostawić bez odpowiedzi.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski