



Bydgoszcz, 03 marca 2016 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.III.431.1.15.2015.WK.JL

**Pan
Stanisław Adamczyk
Wójt Gminy Kowal**

**ul. Piwna 33
87-820 Kowal**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w związku z art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584) w dniach 9-10 grudnia 2015 r. – Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Wójta Gminy Kowal zwanego dalej *Wójtem*, adres: ul. Piwna 33, 87-820 Kowal, zrealizowaną przez zespół kontrolny Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w składzie:

- inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy - kierownik zespołu kontrolnego, (upoważnienie Nr 861/2015),
- starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy - członek zespołu kontrolnego, (upoważnienie Nr 862/2015),

w zakresie wykonywania wybranych zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2015 r. poz. 1286 ze zm.) – zwanej dalej *ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*:

- a) spełniania wymogów formalnoprawnych składanych wniosków oraz wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży lub poza miejscem sprzedaży: do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu, zezwoleń na wyprzedaż posiadanych zapasów i decyzji o cofnięciu i wygaszeniu zezwolenia,
- b) terminowości i poprawności pobieranych opłat za korzystanie z zezwoleń,
- c) monitorowania składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów w roku poprzednim.

Okres objęty kontrolą: 01.01.2014 r. – 31.12.2014 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została – **pozytywnie z uchybieniami.**

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

- a) w okresie objętym kontrolą wydano łącznie 9 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z czego:
 - 8 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w tym:
 - 4 zezwolenia na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
 - 3 zezwolenia na produkty zawierające powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa,
 - 1 zezwolenie na produkty zawierające powyżej 18% zawartości alkoholu,
 - 1 zezwolenie jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- b) w okresie objętym kontrolą wydano 7 decyzji wygaszających zezwolenia z powodu braku wpłaty należnej opłaty,
- c) w okresie objętym kontrolą nie wydawano:
 - decyzji w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
 - zezwoleń na wyprzedz posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,
- d) kontroli poddano 8 spraw zakończonych wydaniem zezwoleń długoterminowych, 1 zezwolenia jednorazowe oraz 7 postępowań o wygaszenie zezwoleń, co stanowi 100% wymienionych spraw w badanym okresie,
- e) w okresie objętym kontrolą, w zakresie przedmiotowym kontroli, obowiązywały uchwały Rady Gminy Kowal: Nr XIX/96/93 z 20 lipca 1993 r. w sprawie określenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz Nr VI/32/03 z 17 kwietnia 2003 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu z wyjątkiem piwa przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży,
- f) składane do podmiotu kontrolowanego wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych posiadały formę odwołującą się do wymaganych treści, określonych w art. 18 ust. 5 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.
Na drukach wniosków o zezwolenia długoterminowe zawarto obowiązek dołączania zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej co jest niezgodne z przepisami art. 220 § 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) - zwanej dalej *K.p.a.*, oraz art. 38 ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o swobodzie działalności gospodarczej*,
- g) do wniosków o zezwolenia długoterminowe dołączona była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- h) wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały następujące uchybienia wynikające z zasad określonych w art. 107 *K.p.a.*:
 - we wszystkich wydanych zezwoleniach długoterminowych nie wskazano przepisu prawa procesowego - art. 104 *K.p.a.*,

- we wszystkich wydanych zezwoleniach długoterminowych brak uzasadnienia faktycznego i prawnego lub powołania się na art. 107 § 4 *K.p.a.*,
 - w wydany zezwoleniu jednorazowym brak uzasadnienia prawnego,
 - podstawa prawna zezwolenia jednorazowego nie zawiera odniesienia do art. 18¹ ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* oraz wskazuje błędny akt publikacyjny wym. ustawy.
- i) zezwolenia długoterminowe i jednorazowe wydawane były na okresy zgodne z art. 18 ust. 9 i art. 18¹ ust. 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Zezwolenia podpisywał Wójt lub działający z upoważnienia - Sekretarz Gminy,
- j) zezwolenia wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- k) podczas dokonywania czynności związanych z wydawaniem zezwoleń dla przedsiębiorców stosowano terminy określone w art. 11 *ustawy o swobodzie działalności gospodarczej* oraz art. 35 § 3 *K.p.a.*,
- l) podmiot kontrolowany prawidłowo stosował zasady wyliczania opłat za wydane zezwolenia określone w art. 11¹ ust. 2 i 5 oraz art. 18¹ ust. 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- m) opłaty za zezwolenia długoterminowe wnoszone były w równych ratach, w terminach określonych w art. 11¹ ust. 7 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Dla nowowydanych i tracących ważność zezwoleń stosowano zasadę - proporcjonalnej wysokości opłaty do okresu ważności zezwolenia, zgodnie z art. 11¹ ust. 8 ww. ustawy,
- n) wydane zezwolenia posiadały pozytywną opinię Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kowalu odnosząc się do uchwał rady gminy, o których mowa w art. 12 ust. 1 i 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- o) w okresie kontrolnym wydano 7 decyzji wygaszających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych z powodu braku opłaty kolejnej raty. Decyzje wydano bez zbędnej zwłoki z uchybieniami w stosowaniu przepisu art. 107 *K.p.a.*:
 - w podstawach prawnych wydanych decyzji administracyjnych stosowano skrót „KPA” bez przywołania aktu publikacyjnego ustawy *K.p.a.*,
 - w rozstrzygnięciach 3 wydanych decyzji dla napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu pominięto zapis „z wyjątkiem piwa” określający rodzaj napoju – art. 18 ust. 3 pkt 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- p) wydane i wygaszone zezwolenia były wysyłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub przedsiębiorcy potwierdzali podpisem i datą odbiór osobisty,
- q) przedsiębiorcy posiadający czynne zezwolenia, złożyli oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punktach sprzedaży za rok poprzedni, w terminie (do 31.01.2014 r.) określonym w art. 11¹ ust. 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, za wyjątkiem dwóch sprzedawców, którym zezwolenia wygaszono. Oświadczenia zawierały pouczenie o odpowiedzialności karnej za podawanie nieprawdziwych danych wynikające

z przepisu kodeksu karnego. Wszystkie oznaczane były datą wpływu do Urzędu Gminy Kowal,

- r) w badanym okresie do *Wójta* nie wpłynęły z innych instytucji informacje na temat nieprzestrzegania przez właścicieli punktów sprzedaży alkoholi zasad i warunków ich sprzedaży określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, które mogłyby skutkować wszczęciem postępowania administracyjnego, co do cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- s) organ monitoruje terminy składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń poprzez: kontakt telefoniczny lub osobisty pracownika prowadzącego wydawanie zezwoleń z przedsiębiorcą przed upływem terminu płatności rat oraz składania oświadczeń. Prowadzony jest rejestr wszystkich wydanych zezwoleń, w którym odnotowuje się na bieżąco kwoty oraz daty wpłat z których dokonano odpisu terminów składania oświadczeń oraz wnoszenia rat opłat. Uzyskane dane potwierdził Skarbnik Gminy oraz *Wójt*.

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych - uchybień:

- wnioski o wydanie zezwoleń długoterminowych na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały wymóg załączenia zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej co jest niezgodne z przepisami art. 220 § 1 pkt 2 lit. b *K.p.a.* oraz art. 38 ust. 5 *ustawy o swobodzie działalności gospodarczej*,
- brak ujawniania w podstawach prawnych wydawanych zezwoleń długoterminowych odniesienia do przepisów prawa procesowego - art. 104 *K.p.a.*,
- brak uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o przyczynie odstąpienia od uzasadnień w wydanych zezwoleniach długoterminowych oraz brak uzasadnienia prawnego w wydanym zezwoleniu jednorazowym,
- wydane zezwolenie jednorazowe nie zawiera w podstawie prawnej odniesienia do art. 18¹ ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- w wydanym zezwoleniu jednorazowym błędnie wskazano akt publikacyjny *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- w podstawach prawnych decyzji o wygaszeniu zezwoleń stosowano skrót „KPA” bez przywołania aktu publikacyjnego ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 r., poz. 267 ze zm.),
- w rozstrzygnięciach, 3 wydanych decyzji wygaszających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu, pominięto zapis „z wyjątkiem piwa” określający rodzaj napoju – art. 18 ust. 3 pkt 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- odnotowano umieszczanie w oświadczeniach o wartości sprzedaży, przepisu Kodeksu karnego dotyczącego odpowiedzialności za podawanie nieprawdziwych danych, w sytuacji, gdy przepisy *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* takiego rygoru odpowiedzialności karnej nie przewidują.

Przyczyną stwierdzonych uchybień było wadliwe stosowanie regulacji prawnych zawartych w *ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* oraz *K.p.a.*

Wynikiem było:

- wydanie decyzji administracyjnych posiadających uchybienia w realizacji art. 107 *K.p.a.* – podstawa prawna, uzasadnienie,

- żądanie od przedsiębiorców danych możliwych do ustalenia przez organ na podstawie rejestru publicznego,

Skutkiem ujawnionych uchybień są błędy w zakresie realizacji zadań wynikających z *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* oraz *K.p.a.*

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialność ponoszą: pracownik prowadzący procedurę wydawania zezwoleń, oraz podpisujący i nadzorujący wydawanie decyzji administracyjnych Wójt i działający z upoważnienia Sekretarz Gminy.

Do „Projektu wystąpienia pokontrolnego” z 29 stycznia 2016 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

W związku z powyższymi ocenami, uwagami i wnioskami, zalecam Panu Wójtowi podjęcie następujących działań, eliminujących stwierdzone uchybienia:

- przyjmować wnioski o wydanie zezwoleń długoterminowych bez wymogu załączania zaświadczeń o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej zgodnie z przepisami art. 220 § 1 pkt 2 lit. b *K.p.a.*, oraz art. 38 ust. 5 *ustawy o swobodzie działalności gospodarczej*,
- ujawniać w podstawach prawnych wydanych zezwoleń długoterminowych odniesienie do przepisów prawa procesowego – art. 104 *K.p.a.*
- przy wydawaniu decyzji przestrzegać zasad określonych w art. 107 *K.p.a.* zawierając wszystkich wymagane elementy, w szczególności: powoływanie właściwych podstaw prawnych wraz z aktem publikacyjnym oraz zamieszczanie uzasadnienia prawnego i faktycznego lub odstąpienia od uzasadnienia na podstawie art. 107 § 4 *K.p.a.*,
- w rozstrzygnięciach decyzji stosować pełną nazwę napojów alkoholowych określonych w art. 18 ust 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- przyjmować od przedsiębiorców oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych zawierające treści wymagane tylko w art. 11¹ ust. 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana Wójta, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień.

**WOJEWODA
KUJAWSKO-POMORSKI**