



Bydgoszcz, 31 stycznia 2017 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.III.431.1.18.2016.WK.JL

**Pan
Artur Nenczak
Wójt Gminy Zakrzewo**

**87-707 Zakrzewo
ul. Leśna 1**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) w dniu 24.11.2016 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Wójta Gminy Zakrzewo adres: 87-707 Zakrzewo, ul. Leśna 1, zrealizowaną przez kontrolerów Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w zakresie:

- a) organizacyjnych aspektów przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków,
- b) sposobu postępowania z kierowanymi do organu skargami i wnioskami.

Okres objęty kontrolą: od 1.01.2016 r. – do 31.10.2016 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowana działalność oceniona została **pozytywnie** w oparciu o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Ocen dokonano na podstawie następujących ustaleń:

1. Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków przez Wójta Gminy Zakrzewo odbywa się na zasadach określonych w Dziale VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) – zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na zasadach określonych w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy w Zakrzewie wprowadzonym zarządzeniem Nr 62/2015 Wójta Gminy Zakrzewo z 23.09.2015 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Zakrzewie – zwanego dalej *regulaminem*.

W *regulaminie* zawarto: do wyłącznej kompetencji Wójta Gminy należy udzielanie odpowiedzi na skargi, wnioski i petycje (§ 16 pkt 8), do obowiązków Sekretarza należą sprawy z zakresu organizacji i funkcjonowania urzędu, w szczególności nadzorowanie nad prowadzeniem spraw związanych z załatwianiem skarg, wniosków i petycji

(§ 18 ust. 2 pkt 6). W § 20 pkt 8 zawarto zadania wspólne referatów i samodzielnych stanowisk pracy takie jak: przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg, wniosków i petycji w zakresie ustalonym przez Wójta.

Do zadań Referatu Organizacyjnego należy w szczególności prowadzenie rejestru oraz dokumentacji związanej ze skargami, wnioskami, petycjami i listami (§ 21 pkt 3).

2. W siedzibie urzędu w widocznym miejscu na tablicy informacyjnej umieszczono informację o czasie i miejscu przyjmowania mieszkańców o treści: „Wójt Gminy Zakrzewo w sprawach skarg i wniosków przyjmuje w każdy wtorek w godzinach od 8⁰⁰ do 13⁰⁰”. Ponadto, tożsama informacja znajduje się przy drzwiach wejściowych do sekretariatu z dopiskiem „Przyjmowanie skarg, wniosków, petycji i listów”. W sekretariacie będącym komórką Referatu Organizacyjnego, zgodnie z § 21 pkt 3 *regulaminu* znajduje się rejestr skarg i wniosków. Sposób przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków spełnia wymagania określone w art. 253 *k.p.a.* i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8.01.2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).
3. Z okazanego rejestru skarg i wniosków oraz oświadczenia Wójta Gminy Zakrzewo wynika, iż w okresie objętym kontrolą odnotowano dwie skargi. Prowadzony rejestr i zgromadzona dokumentacja odpowiadają wymogom określonym w art. 254 *k.p.a.*
4. Z analizy dokumentacji związanej z realizacją postępowań skargowych wynika, że:
 - a) poz. 1 rejestru – skarga skierowana do Wójta Gminy Zakrzewo, wpływ 12.07.2016 r. dotycząca udzielenia przez pracownika Urzędu nieprawdziwych informacji dotyczących pozwolenia na budowę drogi. Po rozpoznaniu sprawy i przesłuchaniu pracownika Wójt Gminy Zakrzewo zawiadomieniem z 01.08.2016 r. poinformował skarżącą o bezzasadności skargi, wyjaśniając szczegółowo zaistniałą sytuację, odnosząc się przy tym do przedmiotu sprawy. Zawiadomienie zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne - zgodnie z art. 238 § 1 *k.p.a.* oraz pouczenie o treści art. 239 *k.p.a.*,
 - b) poz. 2 rejestru – skarga skierowana do Wójta Gminy z dnia 02.08.2016 r. na pracownika Urzędu o udzielenie nieprawdziwych informacji dotyczących pozwolenia na budowę drogi. Pismo jest kontynuacją skargi z 12.07.2016 r. Skarżąca zarzuca brak jej przesłuchania w sprawie, jako poszkodowanej. Do skargi dołączono załącznik - pismo nr Or.1431.18.2016 z dnia 08.07.2016 r. podpisane z upoważnienia Wójta Gminy Zakrzewo ze spotkania wyjaśniającego, z udziałem stron (skarżąca, radny Gminy, Wójt Gminy oraz pracownik urzędu) z dnia 05.07.2016 r., w związku ze złożonym wnioskiem o udostępnienia informacji publicznej i wykonania kserokopii żądanych dokumentów przez skarżącą. Dokument ten był brany pod uwagę przy rozpatrywaniu skargi z 12.07.2016 r. Wójt Gminy Zakrzewo pismem z 17.08.2016 r. (odbiór 22.08.2016 r.) poinformował stronę, iż skarga jest ponowieniem poprzedniej z dnia 12.07.2016 r., która została uznana za bezzasadną (z powodu braku wad w prowadzonym postępowaniu) i podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko z dnia 01.08.2016 r. W efekcie argumentacji podnoszonej przez skarżącą, skierowano pisma: do Prokuratury Rejonowej w Aleksandrowie Kujawskim oraz do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, zawiadamiając o tym skarżącą.
5. W okresie objętym kontrolą nie stosowano trybu szczególnego określonego w art. 233-235 *k.p.a.*, nie stwierdzono skarg składanych lub przekazywanych przez posłów na Sejm,

senatorów lub radnych oraz nie przyjmowano skarg lub wniosków składanych ustnie do protokołu.

6. Podmiot kontrolowany załatwiał skargi w terminie określonym w art. 237 *k.p.a.*
7. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zawierało elementy określone w art. 238 § 1 *k.p.a.* Z uwagi na odmowne załatwienie skargi zawiadomienie zawierało ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 *k.p.a.* W przypadku (poz. 2/2016 rejestru) ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności organ podtrzymał swoje stanowisko, powiadamiając pisemnie o tym skarżącą pomimo braku obowiązku wynikającego z art. 239 *k.p.a.*
8. Przedmiotowe postępowanie kontrolne zostało zainicjowane wnioskiem p. ██████████ z 29 czerwca 2016 r., skierowanym do Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego o przeprowadzenie kontroli załatwiania i przyjmowania skarg i wniosków w Urzędzie Gminy Zakrzewo. Do wniosku dołączono 18 załączników w postaci różnych pism kierowanych do wielu adresatów. Analiza tych dokumentów dokonana zgodnie z art. 222 *k.p.a.* upoważnia do stwierdzenia, iż sprawy opisane jako wnioski lub żądania nie posiadały znamion skargi lub wniosku zgodnie z definicją zawartą w art. 227 lub 241 *k.p.a.* za wyjątkiem pisma adresowanego do Rady Gminy Zakrzewo oznaczonego w opisie „skarga z dnia 2.05.2016 r.” wniesionego do Urzędu, gdzie zakwalifikowano je jako skarga do Rady Gminy Zakrzewo i przekazano do Przewodniczącego Rady Gminy Zakrzewo celem rozpatrzenia.
Należy dodać, iż zespół kontrolny w trakcie postępowania kontrolnego pozyskał dokumenty, wyjaśniające wszystkie wnoszone sprawy i problemy przez p. ██████████ do Urzędu Gminy Zakrzewo. Analiza tego materiału potwierdza: udzielanie wyjaśnień przy każdej wnoszonej sprawie przez Wójta Gminy Zakrzewo, reagowanie na zgłaszane problemy oraz udzielanie informacji publicznej.
Wynikający z całości badanego materiału problem podziału geodezyjnego (w roku 2002) i budowy drogi (w latach następnych) jest już przedmiotem sprawdzania przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku, Prokuraturę Rejonową w Aleksandrowie Kujawskim oraz Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, czyli organy kompetentne do zweryfikowania wydanych w tej sprawie decyzji.

Ze względu na pozytywną ocenę kontrolowanej działalności nie wskazuje się zakresu, przyczyn i skutków stwierdzonych uchybień lub nieprawidłowości.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego z 13 stycznia 2017 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

W związku z pozytywną oceną nie formułuje się zaleceń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Wobec braku zaleceń pokontrolnych niniejsze wystąpienie pokontrolne proszę pozostawić bez odpowiedzi.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski