



Bydgoszcz, 20 maja 2016 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.III.431.1.1.2016.WK.JL

**Pan
Roman Nowakowski
Wójt Gminy Chocień**

**ul. Sikorskiego 4
87-850 Chocień**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 z późn. zm.), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w związku z art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584 z późn. zm.), w dniach 15-17 lutego 2016 r. – Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Wójta Gminy Chocień zwanego dalej *Wójtem*, adres: ul. Sikorskiego 4, 87-850 Chocień, zrealizowaną przez zespół kontrolny Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy Oddziału Zamiejscowego we Włocławku, w zakresie realizacji zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2015 r. poz. 1286 z późn. zm.) – zwanej dalej *ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*:

- a) spełniania wymogów formalnoprawnych składanych wniosków oraz wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży lub poza miejscem sprzedaży: do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu, zezwoleń na wyprzedaż posiadanych zapasów i decyzji o cofnięciu i wygaszeniu zezwolenia,
- b) terminowości i poprawności pobieranych opłat za korzystanie z zezwoleń,
- c) monitorowania składania oświadczeń o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku poprzednim.

Okres objęty kontrolą: 01.01.2015 r. – 31.12.2015 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została – **pozytywnie z uchybieniami**.

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

- a) w okresie objętym kontrolą wydano łącznie 50 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z czego:

- 36 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w tym:
 - 12 zezwoleń na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
 - 12 zezwoleń na produkty zawierające powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa,
 - 12 zezwoleń na produkty zawierające powyżej 18% zawartości alkoholu,
 - 3 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, w tym:
 - 2 zezwolenia na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
 - 1 zezwolenie na produkty zawierające powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa,
 - 11 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- b) w okresie objętym kontrolą wydano 4 decyzje wygaszające 8 zezwoleń z powodu likwidacji punktu sprzedaży oraz braku wpłaty należnej opłaty,
- c) w okresie objętym kontrolą nie wydawano:
 - decyzji w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
 - zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,
- d) kontroli poddano 39 spraw zakończonych wydaniem zezwoleń długoterminowych, 11 zezwoleń jednorazowych oraz 4 postępowania o wygaszenie zezwoleń, co stanowi 100% wymienionych spraw w badanym okresie,
- e) w okresie objętym kontrolą, w zakresie przedmiotowym kontroli, obowiązywała uchwała Rady Gminy Chocień Nr XXXV/191/93 z dnia 2 lipca 1993 r. w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych, gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży,
- f) składane do podmiotu kontrolowanego wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwolenia długoterminowego na sprzedaż napojów alkoholowych posiadały formę odwołującą się do wymaganych treści, określonych w art. 18 ust. 5 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.
Na wszystkich drukach wniosków o wydanie zezwoleń jednorazowych brak adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego),
- g) do wniosków o zezwolenia długoterminowe dołączana była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, z wyjątkiem 6 z 39 sprawdzonych przypadków, gdzie do wniosków dołączono decyzje wydane przez inspekcje sanitarną przed obowiązującym przepisem określonym w art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r. poz. 594 z późn. zm.), stwierdzające przygotowanie sklepu do sprzedaży oraz opinię sanitarną w sprawie przygotowania obiektu do rozpoczęcia działalności sklepu,
- h) wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały następujące uchybienia wynikające z nieprzestrzegania zasad określonych w art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267

z późn. zm.), zwanej dalej *K.p.a.* oraz *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*:

- we wszystkich wydanych zezwoleniach długoterminowych i jednorazowych brak uzasadnienia faktycznego i prawnego lub powołania się na art. 107 § 4 *K.p.a.*,
 - podstawa prawna zezwoleń jednorazowych nie zawiera odniesienia do art. 18¹ ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
 - w zezwoleniach długoterminowych na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu brak w nazwie zapisu – „z wyjątkiem piwa”,
- i) zezwolenia długoterminowe i jednorazowe wydawane były na okresy zgodne z art. 18 ust. 9 i art. 18¹ ust. 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Zezwolenia podpisywał Wójt lub działający z upoważnienia – Zastępca Wójta lub Sekretarz Gminy,
- j) zezwolenia wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- k) podczas dokonywania czynności związanych z wydawaniem zezwoleń dla przedsiębiorców stosowano terminy określone w art. 11 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584 z późn. zm.) oraz art. 35 § 3 *K.p.a.*,
- l) podmiot kontrolowany prawidłowo stosował zasady wyliczania opłat za wydane zezwolenia określone w art. 11¹ ust. 2 i 5 oraz art. 18¹ ust. 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- m) opłaty za zezwolenia długoterminowe wnoszone były w równych ratach, w terminach określonych w art. 11¹ ust. 7 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Dla nowowydanych i tracących ważność zezwoleń stosowano zasadę - proporcjonalnej wysokości opłaty do okresu ważności zezwolenia, zgodnie z art. 11¹ ust. 8 ww. ustawy,
- n) wydane zezwolenia posiadały pozytywną opinię Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w sprawie wydania pozwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Opinie nie spełniały wymogu określonego w art. 18 ust. 3a *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, gdyż nie odnosiły się do uchwały rady w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

Zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych wydawane od lipca 2015 r. posiadały pozytywną opinię wydaną w formie postanowienia Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych odnosząc się do uchwały rady w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Postanowienia wydano z uchybieniem w stosowaniu przepisu art. 124 § 1 *K.p.a.*:

- brak pouczenia o możliwości wniesienia zażalenia,
- w podpisie wpisano z upoważnienia Przewodniczącego Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, winno być z upoważnienia Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,

- o) w okresie kontrolnym wydano 4 decyzje wygaszające 8 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z powodu likwidacji punktu sprzedaży oraz braku opłaty kolejnej raty. Decyzje wydano bez zbędnej zwłoki z uchybieniami w stosowaniu przepisu art. 107 *K.p.a.*:
- w podstawach prawnych trzech wydanych decyzji administracyjnych pominięto przepis prawa procesowego art. 104 i 162 ustawy *K.p.a.*,
 - w trzech wydanych decyzjach brak uzasadnienia prawnego,
- p) wydane i wygaszone zezwolenia były wysyłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub przedsiębiorcy potwierdzali podpisem i datą odbiór osobisty,
- q) przedsiębiorcy posiadający czynne zezwolenia, złożyli oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punktach sprzedaży za rok poprzedni, w terminie (do 31.01.2015 r.) określonym w art. 11¹ ust. 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, za wyjątkiem dwóch sprzedawców, którym zezwolenia wygaszono. Oświadczenia zawierały pouczenie o odpowiedzialności karnej za podawanie nieprawdziwych danych wynikające z przepisu kodeksu karnego. Wszystkie oznaczane były datą wpływu do Urzędu Gminy Chocień,
- r) w badanym okresie do *Wójta* nie wpłynęły z innych instytucji informacje na temat nieprzestrzegania przez właścicieli punktów sprzedaży alkoholi zasad i warunków ich sprzedaży określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, które mogłyby skutkować wszczęciem postępowania administracyjnego, co do cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- s) organ monitoruje terminy składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń poprzez: prowadzenie rejestru przedsiębiorców posiadających zezwolenia, gdzie odnotowuje się daty i kwoty opłat – potwierdzone przez księgowość. Rejestr zawiera również daty wpływu oświadczeń odpisane z dokumentacji przesłanej przez przedsiębiorców. O terminach złożenia oświadczeń i ratach opłat przypomina się przedsiębiorcom podczas wizyt w urzędzie lub telefonicznie.

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres przyczyny i skutki stwierdzonych - uchybień:

- brak adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego) na wszystkich wnioskach o wydanie zezwoleń jednorazowych,
- w zezwoleniach, o których mowa w art. 18 ust. 3 pkt 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* brak zapisu „z wyjątkiem piwa”,
- brak uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o przyczynie odstąpienia od uzasadnień w wydanych zezwoleniach długoterminowych i jednorazowych oraz brak uzasadnienia prawnego w 3 wygaszonych zezwoleniach,
- wydane zezwolenia jednorazowe nie zawierają w podstawie prawnej odniesienia do art. 18¹ ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- w podstawach prawnych decyzji o wygaszeniu zezwoleń pominięto przepis prawa procesowego art. 104 i 162 *K.p.a.*
- opinie Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wymagane do zezwoleń nie zawierały odniesienia do uchwały rady o której mowa w art. 12 ust. 1 i 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,

- postanowienia Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie zawierają pouczeń o możliwości wniesienia zażalenia oraz zawierają błędnie określoną funkcję osoby upoważnionej do ich wydania,
- odnotowano umieszczanie w oświadczeniach o wartości sprzedaży, przepisu Kodeksu karnego dotyczącego odpowiedzialności za podawanie nieprawdziwych danych, w sytuacji, gdy przepisy *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* takiego rygoru odpowiedzialności karnej nie przewidują,
- w sześciu postępowaniach o wydanie zezwoleń długoterminowych dołączono protokoły kontroli sanitarnej, nie zgodne z art. 18 ust. 6 pkt 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,

Przyczyną stwierdzonych uchybień było wadliwe stosowanie regulacji prawnych zawartych w *ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* oraz *K.p.a.*

Wynikiem było:

- wydanie decyzji administracyjnych posiadających uchybienia w realizacji art. 107 *K.p.a.* – podstawa prawna, uzasadnienie, rozstrzygnięcie,
- przyjęcie do postępowań o wydanie zezwoleń wadliwych decyzji inspekcji sanitarnej, nie zgodnej z art.18 ust. 6 pkt 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- przyjęcie do postępowań administracyjnych wadliwej opinii Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Skutkiem ujawnionych uchybień są błędy w zakresie realizacji zadań wynikających z *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* oraz *K.p.a.*

Do „Projektu wystąpienia pokontrolnego” z 29 stycznia 2016 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

Mając na uwadze, iż nie stwierdzono nieprawidłowości a tylko uchybienia odstępuje się od formułowania zaleceń. Z uwagi na ocenę pozytywną z uchybieniami proszę pozostawić niniejsze wystąpienie bez odpowiedzi.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego
Wicewojewoda