



Bydgoszcz, 20 marca 2015 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI
WNK.DT.III.431.1.5.2014.JSz

Pan
Krzysztof Wypij
Wójt Gminy Chełmno
ul. Dworcowa 1
86-200 Chełmno

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 ze zm.), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) w dniach 19.12.2014 r. oraz 19-22.01.2015 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Wójta Gminy Chełmno (zwanego dalej Wójtem), adres: ul. Dworcowa 1, 86-200 Chełmno, zrealizowaną przez J. S. – starszego inspektora wojewódzkiego w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy (upoważnienie nr 731/2014).

Kontrolę przeprowadzono w zakresie wykonywania wybranych zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 ze zm.) – zwanej dalej ustawą z dnia 26.10.1982 r.

Okres objęty kontrolą: 1.01.2013 r. – 31.12.2013 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została pozytywnie z nieprawidłowościami.

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

1. W okresie objętym kontrolą, w zakresie przedmiotowym kontroli, obowiązywała uchwała Nr XIX/140/08 Rady Gminy Chełmno z dnia 29 grudnia 2008 roku w sprawie określenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych warunków ich sprzedaży, ustalenie liczby punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych powyżej 4,5 % (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem jak i w miejscu sprzedaży tych napojów. Zgodnie z zasadami usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych (załącznik Nr 1 do ww. uchwały), w bezpośrednim sąsiedztwie punktu sprzedaży tych napojów nie powinny się znajdować obiekty szkolne, obiekty kultu religijnego (kościół), obiekty opieki zdrowotnej (szpitale, ośrodki zdrowia) i obiekty sportowe (boiska, stadiony, hale sportowe, kryte baseny). W uzasadnionych przypadkach wójt gminy, po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii może zezwolić na

sprzedaż napojów alkoholowych położonych w bezpośrednim sąsiedztwie ww. obiektów, po przedłożeniu pisemnej zgody ich administratorów,

2. W okresie objętym kontrolą wydano łącznie 23 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem lub w miejscu sprzedaży oraz zezwolenia jednorazowe, z czego:
 - 9 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo – 4 zezwolenia, zawierających powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa – 3 zezwolenia, zawierających powyżej 18 % zawartości alkoholu – 2 zezwolenia),
 - 2 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (dla napojów alkoholowych zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo - 1 zezwolenie, zawierających powyżej 18 % zawartości alkoholu – 1 zezwolenie),
 - 12 zezwoleń jednorazowych (dla napojów alkoholowych zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo) – dodatkowo 1 zezwolenie niepodjęte przez wnioskodawcę,
3. W okresie objętym kontrolą:
 - nie wydawano decyzji w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
 - nie wydawano zezwoleń na wyprzedaż posiadanych zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,
 - wydano 5 decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
4. Kontroli poddano wszystkie sprawy zakończone wydaniem zezwoleń długookresowych, zezwoleń jednorazowych oraz decyzji o wygaszeniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
5. Składane do podmiotu kontrolowanego wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwolenia długoterminowego na sprzedaż napojów alkoholowych odwoływały się, co do treści, do wymagań określonych w art. 18 ust. 5 ustawy z 26.10.1982 r., z wyjątkiem braku podawania numeru z ewidencji działalności gospodarczej (w związku z nieistniejącą już ewidencją gminną – stwierdzono, że do dokumentacji spraw załączane były wydruki z CEIDG) oraz przypadek złożenia wniosku z zawartym wymogiem dołączenia zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpisu z rejestru przedsiębiorców (A. Z.) – wymóg ten został zniesiony od 1.07.2011 r. przez art. 5 pkt 4 lit. a) ustawy z dnia 25.03.2011 r. o ograniczeniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. Nr 106, poz. 622).

W związku z tym, że wnioski o wydanie zezwoleń jednorazowych składane były w formie odręcznych pism przedsiębiorców, stwierdzono sytuację braku wymaganych treści tych wniosków dotyczących: braku podawania numerów ewidencji działalności gospodarczej (wszyscy wnioskodawcy – w związku z nieistniejącą już ewidencją gminną – do dokumentacji dołączane były wydruki z CEIDG), oznaczenia rodzaju zezwolenia w zakresie wnioskowanego napoju alkoholowego (J. K.), pełnego oznaczenia przedsiębiorcy, jego siedziby i adresu (J. K., A. R.), przedmiotu działalności gospodarczej (wszyscy wnioskodawcy) oraz adresu punktu składowania napojów alkoholowych (wszyscy wnioskodawcy).

Składane wnioski opatrywane były datą wpływu do Urzędu Gminy. Stwierdzono praktykę umieszczania na składanych wnioskach o zezwolenia długoterminowe i jednorazowe pieczęci odpowiedniej Rady Sołeckiej - w części wniosków z dopiskiem aprobującym tego podmiotu,

6. Do wniosków o zezwolenia długoterminowe dołączana była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 ustawy z dnia 26.10.1982 r.,
7. Wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w części spełniały wymagania dla aktów administracyjnych, określone w art. 107 K.p.a. We wszystkich wydawanych zezwoleniach długoterminowych i jednorazowych w podstawach prawnych stwierdzono brak szczegółowego odniesienia do odpowiednich przepisów ustawy z dnia 26.10.1982 r. oraz brak odniesienia do przepisów prawa proceduralnego (K.p.a.). W stosunku do ustawy z dnia 26.10.1982 r. systematycznie podawane było odniesienie do nieaktualnego dziennika promulgacyjnego. W zezwoleniach nie stwierdzono zamieszczania uzasadnień bądź umieszczania klauzuli o odstąpieniu od uzasadnień, zgodnie z art. 107 § 4 K.p.a. W zezwoleniach długoterminowych wskazywana była wadliwa nazwa organu odwoławczego od tych zezwoleń (Kolegium Odwoławcze przy Sejmiku Samorządowym w Toruniu).

Zezwolenia podpisywane były przez Wójta lub z upoważnienia Wójta przez inspektora Urzędu Gminy, posiadającego pisemne upoważnienie do tej czynności.

Zezwolenia długoterminowe oraz zezwolenia jednorazowe wydawane były na czas oznaczony, wskazany odpowiednio w art. 18 ust. 9 oraz art. 18¹ ust. 2 ustawy z dnia 26.10.1982 r. W odniesieniu do zezwoleń jednorazowych stwierdzono jednak utrwaloną praktykę wydawania tych zezwoleń na okres ważności 2 dni, mimo faktu, że nie we wszystkich przypadkach wnioskowano o taki okres ważności (w pozostałych przypadkach we wnioskach wskazywane były terminy jednodniowe trwania imprezy).

Zezwolenia wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 26.10.1982 r.

W odniesieniu do zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 do 18 % zawartości alkoholu stwierdzono brak umieszczania w tych zezwoleniach treści wskazującej, że z tego rodzaju napojów alkoholowych wyłączeniu podlega piwo.

Zezwolenia jednorazowe wydawane były przedsiębiorcom posiadającym ważne zezwolenia długoterminowe na sprzedaż określonego rodzaju napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18¹ ust. 1 ustawy z dnia 26.10.1982 r.

Odbiór wydawanych zezwoleń długoterminowych i jednorazowych przedsiębiorcy potwierdzali podpisem umieszczanym w prowadzonym rejestrze wydanych zezwoleń,

8. Postępowania o wydawanie zezwoleń oraz o wygaszenie zezwoleń prowadzono w terminach nieprzekraczających terminu określonego w art. 35 § 3 K.p.a., z wyjątkiem pojedynczego przypadku (zezwolenie jednorazowe II/6/2013), w którym zezwolenie wydano w terminie przekraczającym termin miesięczny o 3 dni,
9. Wnoszone opłaty ustalane były w oparciu o zasady wyliczania opłat za korzystanie z zezwoleń, określone w art. 11¹ ustawy z dnia 26.10.1982 r. Opłaty za zezwolenia długoterminowe wnoszone były w ratach, w terminach zgodnych z określonymi w art. 11¹ ust. 7 ustawy z dnia 26.10.1982 r. W 3 przypadkach (zezwolenia: I/C/64/2008, I/A/172/2012, I/A/161/2009) stwierdzono odstępstwa od tych zasad polegające odpowiednio na dokonaniu wpłaty przez przedsiębiorcę niższej kwoty II raty (o 30,57 zł), wniesieniu II i III raty opłaty w kwocie wyższej niż wymagana (o 0,13 i 0,14 zł) oraz naliczeniu opłaty w kwocie niższej niż wynikająca z wartości sprzedaży (o 0,70 zł). Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami z 19.01.2015 r. inspektora prowadzącego kontrolowane sprawy „*Przy sprawdzaniu wpłaconych rat nie zauważono błędnej wpłaty II raty. Dopiero podczas analiz wszystkich wpłat dopatrzone się niedopłaty II raty. Po rozmowie z przedsiębiorcą, przyznał, że niedopłata nastąpiła tylko i wyłącznie w wyniku pomyłki. W dniu 16.01.2015 r. brakująca kwota została uregulowana wraz z należnymi odsetkami*” – dot. I/C/64/2008. „*Naliczono raty w 2013 roku I rata 211,57 zł II rata 211,57 zł i III rata 211,56 zł. Przedsiębiorca wpłacając II i III ratę zaokrąglił do wysokości 211,70 zł.*” – dot. I/A/172/2012. „*Naliczono kwotę 1.075,00 zł winna być naliczona 1.075,70 zł*” – dot. I/A/161/2009.

W sytuacji tzw. kontynuacji zezwoleń, w związku z upływem ważności poprzedniego zezwolenia i rozpoczęciem biegu terminu ważności nowego zezwolenia w pojedynczym przypadku (przedsiębiorca z zezwoleniami I/A/179/2013 i I/B/159/2013) stwierdzono wniesienie opłaty za zezwolenia po dniu ich wydania oraz wyliczenie opłaty za napoje alkoholowe zawierające do 4,5 % zawartości alkoholu oraz piwo w wysokości niższej o 0,36 zł niż wynikająca z wartości sprzedaży tych napojów w roku poprzednim. Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami inspektora prowadzącego kontrolowane sprawy z 20.01.2015 r. „*powstała różnica w groszach powstała w wyniku zaokrąglenia do pełnych złotych*”. Dla powyższych zezwoleń nie stosowano wyliczeń proporcjonalnych opłat związanych z tymi zezwoleniami, zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 11¹ ust. 8 ustawy z 26.10.1982 r. – opłaty wnoszone były ratalnie w ustawowych terminach wskazanych w art. 11¹ ust.7 ustawy z dnia 26.10.1982 r.

Zgodnie z powyższymi wyjaśnieniami inspektora z 20.01.2015 r. stosowanie zaokrążeń lub „*błędnego odczytania wyliczenia oraz błędnego wyliczenia kwoty*” dotyczyło również wydanych dla przedsiębiorcy zezwoleń I/A/182/2013, I/B/161/2013 i I/C/81/2013 (różnice od 0,04 do 0,81 zł).

W pojedynczym przypadku (zezwolenia I/A/180/2013, I/B/160/2013) przedsiębiorca wniósł III ratę opłat wyższą o 0,10 zł od wynikającej z wyliczenia uwzględniającego proporcjonalność obowiązywania zezwolenia w 2013 r.

W sytuacji wydawania nowych zezwoleń długoterminowych stosowano zasadę wyliczania wysokości opłaty proporcjonalnie do okresu ważności zezwolenia w tym roku – zgodnie z zasadą określoną w art. 11¹ ust. 8 ustawy z 26.10.1982 r.

Dla zezwoleń jednorazowych w większości przypadków (11) stwierdzono wniesienie opłat po dniu wydania tych zezwoleń (od 1 do 16 dni po wydaniu zezwolenia),

10. Każde z kontrolowanych zezwoleń długoterminowych i jednorazowych posiadało pozytywną opinię Gminnej Komisji ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Chełmnie, przez co spełniony był wymóg określony w art. 18 ust. 3a ustawy z dnia 26.10.1982 r.

Wydane opinie do zezwoleń jednorazowych nie ujawniały w treści precyzyjnej lokalizacji opiniowanego punktu sprzedaży napojów alkoholowych, pozostającej w zgodności z zasadami określonymi odpowiednią uchwałą Rady Gminy w Chełmnie. W odniesieniu do opiniowania wniosków o sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 do 18 % zawartości alkoholu, opinie nie zawierały odniesienia, że z tego rodzaju napojów alkoholowych wyłączeniu podlega piwo.

W pojedynczym przypadku (S. K.) zezwolenie jednorazowe wydane zostało przez działającego z upoważnienia Wójta inspektora Urzędu Gminy, który jednocześnie będąc członkiem Gminnej Komisji dokonywał opiniowania wniosku o wydanie tego zezwolenia,

11. W okresie objętym kontrolą do podmiotu kontrolowanego nie były kierowane informacje od innych podmiotów i organów o nieprawidłowościach w działalności przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych, mogące skutkować cofnięciem udzielonych zezwoleń,

12. W oparciu o pobraną i skontrolowaną próbę badawczą (zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych dla których istniał obowiązek złożenia do 31.01.2013 r. pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku poprzednim – zgodnie z art. 11¹ ust. 4 ustawy z dnia 26.10.1982 r.) stwierdzono, że wszyscy przedsiębiorcy objęci próbą kontrolną złożyli oświadczenia w wymaganym terminie ustawowym. Oświadczenia zawierały treść uprzedzenia o odpowiedzialności karnej za podawanie nieprawdziwych danych.

Wnoszone oświadczenia oznaczane były datą wpływu do Urzędu Gminy Chełmno.

W pojedynczym przypadku (K. P.) stwierdzono złożenie (podpisanie) oświadczenia przez osobę inną niż przedsiębiorca – w dokumentacji nie stwierdzono umocowania tej osoby do działania w jego imieniu,

13. W sytuacji złożenia przez przedsiębiorcę wniosku o zaprzestaniu sprzedaży napojów alkoholowych objętych zezwoleniem wydawane były decyzje o wygaśnięciu zezwolenia. Wydane decyzje spełniały wymagania dla aktów administracyjnych, określone w art. 107 K.p.a., z wyjątkiem przypadków braku wskazywania precyzyjnego oznaczenia organu odwoławczego (wskazywano Samorządowe Kolegium Odwoławcze – np. decyzje ROO.7340.2.1.2013.GJ, ROO.7340.2.3.2013.GJ, ROO.7340.2.4.2013.GJ) oraz braku przywoływania dziennika urzędowego dla Kodeksu postępowania administracyjnego (np. decyzje ROO.7340.2.3.2013.GJ, ROO.7340.2.4.2013.GJ). Decyzje podpisywane były przez Wójta lub z upoważnienia Wójta przez inspektora Urzędu Gminy, posiadającego pisemne upoważnienie Wójta.

W pojedynczym przypadku (decyzja ROO.7340.2.4.2013.GJ) wniosek dotyczący likwidacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych złożony został przez osobę, która zgodnie z treścią wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, jednoosobowo nie posiadała uprawnienia do reprezentacji wnioskodawcy,

14. W zakresie monitoringu terminowości składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń, w pisemnej informacji Wójta z 19.01.2015 r. stwierdzono, że *„Co roku na początku stycznia każdy przedsiębiorca otrzymuje z tut. urzędu informację przypominającą o złożeniu oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych do powyższej informacji załączane są druki oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych. Przedsiębiorcy osobiście zgłaszają się do tut. Urzędu i składają oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych jak również dokonują opłaty za korzystanie z zezwoleń w kasie tut. Urzędu. Pracownik zajmujący się wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych codziennie dostaje ksero dokonanych wpłat i na bieżąco monitoruje terminowość dokonywanych wpłat”*,
15. Dla okresu objętego kontrolą zadanie będące przedmiotem kontroli zostało ujawnione w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy Chełmno, będącym załącznikiem do zarządzenia Nr 11/12 Wójta Gminy Chełmno z dnia 1 marca 2012 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy Chełmno (§ 10 ust. 1 pkt 40). Zadanie to przypisane zostało do Referatu Ogólno-Organizacyjnego, nad którym bezpośredni nadzór sprawuje Sekretarz Gminy (§ 7 pkt 16).

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości:

1. Składane wnioski o wydanie zezwoleń jednorazowych zawierały nie wszystkie dane bądź dane nieprecyzyjne, które wymagane są przepisami ustawy z dnia 26.10.1982 r. Pojedynczy wniosek o zezwolenie długoterminowe zawierał nieuzasadniony wymóg dołączenia do niego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpisu z rejestru przedsiębiorców.

Na marginesie wskazać należy, że nie korzystano z jednolitego, sformalizowanego wniosku o wydanie zezwolenia jednorazowego.
2. Przypadki braku uprawnień osoby składającej wniosek lub oświadczenie o wartości sprzedaży napojów alkoholowych do reprezentowania wnioskodawcy.
3. Brak uzasadnień lub informacji o przyczynie odstąpienia od uzasadnień w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych oraz przypadki wadliwego oznaczania organu odwoławczego w zezwoleniach długoterminowych i decyzjach o wygaśnięciu zezwoleń.
4. Brak ujawniania w zezwoleniach oraz opiniach Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, że z rodzaju napojów alkoholowych zawierających od 4,5 do 18 % alkoholu wyłączeniu podlega piwo.

5. Brak ujawniania w podstawach prawnych wydawanych zezwoleń odniesienia do przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz brak ujawniania szczegółowej podstawy prawnej ustawy z dnia 26.10.1982 r. i jej aktualnego publikatora.
6. Przypadki wnoszenia opłat za korzystanie z zezwoleń po dniu ich wydania, zwłaszcza w odniesieniu do zezwoleń jednorazowych.
7. Przypadek braku stosowania zasady wyliczania opłat za korzystanie z zezwoleń proporcjonalnie do okresu rozpoczęcia lub zakończenia okresu ważności tych zezwoleń w danym roku.
8. Przypadki wyliczenia wysokości lub wniesienia opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości innej, niż wynikająca z ustawowej zasady jej wyliczania oraz dokonywania zaokrągleń kwot tej opłaty.
9. Brak ujawniania w zezwoleniach jednorazowych oraz opiniach Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dokładnej lokalizacji punktów sprzedaży napojów alkoholowych.
10. Umieszczanie w oświadczeniach o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim treści o odpowiedzialności karnej za podawanie nieprawdziwych danych, w sytuacji, gdy przepisy ustawy z dnia 26.10.1982 r. takiego rygoru odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia nie przewidują.
11. Za niewskazaną należy uznać sytuację jednoczesnego wykonywania przez tą samą osobę (inspektor Urzędu Gminy) czynności opiniowania – jako członek Gminnej Komisji - wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz rozpatrywania opiniowanych wniosków (wydawania zezwoleń).
12. Brak jest uzasadnienia dla dokonywania akceptacji wniosków o zezwolenia długoterminowe i zezwolenia jednorazowe przez odpowiednie rady sołeckie.
13. Fakt omyłkowego wniesienia przez przedsiębiorcę jednej raty opłaty w wysokości znacząco niższej niż właściwie ustalona i stwierdzenie tego stanu dopiero na etapie przygotowywania dokumentacji kontrolnej może wskazywać na niewystarczający monitoring poprawności wnoszenia opłat przez przedsiębiorców posiadających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Przyczyną wskazanych wyżej uchybień i nieprawidłowości jest brak właściwego stosowania przepisów ustawy z dnia 26.10.1982 r. oraz przepisów procedury postępowania administracyjnego, a skutkiem – wadliwa realizacja zadań.

W związku z dokonаныmi ustaleniami kontroli, odpowiedzialność za sposób prowadzenia kontrolowanych spraw przypisać należy:

- p. Krzysztofowi Wypijowi – Wójtowi Gminy Chełmno,
- p. J. W. – Sekretarzowi Gminy, sprawującemu bezpośredni nadzór nad Referatem Ogólno-Organizacyjnym Urzędu Gminy,

- p. G. J. – inspektorowi w Referacie Ogólno-Organizacyjnym Urzędu Gminy – prowadzącej sprawę z zakresu ustawy z dnia 26.10.1982 r. oraz posiadającej upoważnienie Wójta do wydawania decyzji administracyjnych z zakresu tej ustawy.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego z 20.02.2015 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

W związku z ocenami, uwagami i wnioskami zawartymi w projekcie wystąpienia pokontrolnego oraz niniejszym wystąpieniu, zalecam podjęcie następujących działań, w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości:

- przestrzeganie, aby składane przez przedsiębiorców wnioski o udzielenie zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały kompletne dane wymagane przepisami ustawy z dnia 26.10.1982 r. Wnioski nie powinny zawierać wymogu dołączania do nich zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpisu z rejestru przedsiębiorców. Zaleca się sformalizowanie treści wniosku o wydanie zezwolenia jednorazowego,
- składanie wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych lub oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych winno być dokonywane przez osoby uprawnione,
- w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych umieszczać należy uzasadnienia prawne i faktyczne lub informacje o przyczynach odstąpienia od uzasadnień. W zezwoleniach tych oraz w decyzjach o wygaśnięciu zezwoleń zaleca się poprawne oznaczanie organu odwoławczego,
- w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających od 4,5 do 18 % alkoholu ujawniać należy treść wskazującą na wyłączenie piwa z tego rodzaju napojów. Podobne zalecenie dotyczy wydawanych opinii Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii wydawanych do tego wniosków dotyczących tego rodzaju napojów,
- w podstawach prawnych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych ujawniać należy odpowiednie przepisy prawa proceduralnego oraz szczegółowe odwołania do przepisów ustawy z dnia 26.10.1982 r., ze wskazaniem aktualnego publikatora tej ustawy,
- wnoszenie opłat za korzystanie z zezwoleń winno być dokonywane przed dniem ich wydania,
- opłaty za korzystanie z zezwoleń należy wyliczać z wykorzystaniem zasady proporcjonalności okresu ważności tych zezwoleń w danym roku. Opłaty winny być wyliczane w kwotach zgodnych z zasadami określonymi w ustawie z dnia 26.10.1982 r., bez dokonywania zaokrągleń kwot tych opłat,

- w zezwoleniach jednorazowych oraz opiniach Gminnej Komisji należy ujawniać dokładną lokalizację punktów sprzedaży napojów alkoholowych,
- brak jest uzasadnienia dla umieszczania w oświadczeniach o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim treści wskazujących na odpowiedzialność karną za podawanie nieprawdziwych danych oraz dla akceptacji wniosków o zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przez odpowiednie rady sołeckie,
- wyeliminować należy sytuację jednoczesnego wykonywania przez tę samą osobę czynności opiniowania wniosków na sprzedaż napojów alkoholowych jako członka Gminnej Komisji oraz rozpatrywania opiniowanych wniosków (wydawania zezwoleń) z upoważnienia Wójta,
- zaleca się wzmocnienie monitoringu w zakresie poprawności kwot opłat (rat opłat) za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, wnoszonych przez przedsiębiorców posiadających takie zezwolenia.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana Wójta, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI