



Bydgoszcz, 26 maja 2015 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.III.431.1.4.2015.WK

**Pan
Jarosław Grabczyński
Burmistrz Miasta i Gminy Chodecz**

**ul. Kaliska 2
87-860 Chodecz**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 ze zm.)¹, art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) w związku z art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672 ze zm.)² w dniach 19 do 23 marca 2015 r. – Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Burmistrza Miasta i Gminy Chodecz – zwanego dalej *Burmistrzem*, adres: ul. Kaliska 2, 87-860 Chodecz, zrealizowaną przez W.K. – starszego inspektora w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy (upoważnienie Nr 190/2015 z 16 marca 2015 r.).

Kontrolę przeprowadzono w zakresie wykonywania wybranych zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 ze zm.) – zwanej dalej *ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*:

- a) spełniania wymogów formalnoprawnych składanych wniosków oraz wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży lub poza miejscem sprzedaży: do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu, zezwoleń na wyprzedaż posiadanych zapasów i decyzji o cofnięciu i wygaszeniu zezwolenia,
- b) terminowości i poprawności pobieranych opłat za korzystanie z zezwoleń,
- c) monitorowania składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów w roku poprzednim,

Okres objęty kontrolą: 1.01.2014 r. – 31.12.2014 r.

¹ (Dz. U. z 2015 r. poz. 525) od 14.04.2015 r.

² (Dz. U. z 2015 r. poz. 584) od 29.04.2015 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowaną oceniono – **pozytywnie z nieprawidłowością.**

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

- a) w okresie objętym kontrolą wydano łącznie 20 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z czego:
 - 10 zezwoleń długoterminowych na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w tym:
 - 3 zezwolenia na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
 - 2 zezwolenia na produkty zawierające powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa,
 - 5 zezwoleń na produkty zawierające powyżej 18% zawartości alkoholu,
 - 2 zezwolenia długoterminowe na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, w tym:
 - 1 zezwolenie na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
 - 1 zezwolenie na produkty zawierające powyżej 18% zawartości alkoholu,
 - 8 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- b) w okresie objętym kontrolą wydano 18 decyzji o wygaśnięciu zezwoleń z powodu: likwidacji punktu sprzedaży, niezłożenia oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz braku wpłaty III raty,
- c) w okresie objętym kontrolą nie wydawano:
 - decyzji w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
 - zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,
- d) kontroli poddano ogółem 20 spraw zakończonych wydaniem zezwoleń długoterminowych lub jednorazowych oraz 18 postępowań wygaszających zezwolenia co stanowi 100% prowadzonych przez organ spraw w badanym okresie,
- e) składane do podmiotu kontrolowanego wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych posiadały formę odwołującą się do wymaganych treści określonych w art. 18 ust. 5 oraz art. 18¹ ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, wpis dotyczący numeru ewidencji działalności gospodarczej zastąpiono wydrukiem z dostępnej przez organ, bazy CEIDG. Składane wnioski opatrywane były datą wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Chodecz,
- f) do wniosków o zezwolenia długoterminowe dołączana była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- g) wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych spełniały wymagania dla aktów administracyjnych, określone w art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) – zwanej dalej *K.p.a.* W związku z brakiem uzasadnień, zezwolenia zawierały informację o odstąpieniu od ich uzasadnienia w trybie art. 107 ust. 4 *K.p.a.*,

- h) zezwolenia wydawane były na okresy zgodne z art. 18 ust. 9 i 18¹ ust. 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* przez Burmistrza lub działającego z upoważnienia Sekretarza Miasta i Gminy,
- i) zezwolenia wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- j) podczas dokonywania czynności związanych z wydawaniem zezwoleń dla przedsiębiorców stosowano terminy określone w art. 11 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 672 ze zm.) oraz art. 35 § 3 *K.p.a.*,
- k) zezwolenia jednorazowe wydawane były przedsiębiorcom posiadającym ważne zezwolenie długoterminowe na sprzedaż określonego rodzaju napojów alkoholowych,
- l) w okresie kontrolnym wydano 18 decyzji wygaszających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w trybie art. 18 ust. 12 pkt 1 lub 5 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Decyzje wydano bez zbędnej zwłoki z zachowaniem przepisu art. 107 *K.p.a.*,
- m) odbiór wydawanych i wygaszanych zezwoleń, przedsiębiorcy potwierdzali podpisem i datą umieszczanych na egzemplarzu zezwolenia pozostającym w aktach sprawy,
- n) opłaty za zezwolenia długoterminowe wnoszone były w równych ratach, w terminach określonych w art. 11¹ ust. 7 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, stosując zasadę wysokości proporcjonalnej do okresu ważności zezwolenia zgodnie z art. 11¹ ust. 8 ww. ustawy.
Podmiot kontrolowany prawidłowo stosował zasady wyliczania opłat za wydane zezwolenia jednorazowe określone w art. 18¹ ust. 3 ww. ustawy.
W pięciu przypadkach zezwolenie jednorazowe wydano przed dokonaniem opłaty, co jest niezgodne z art. 11¹ ust. 2 ww. ustawy,
- o) do wydanych zezwoleń uzyskano pozytywną opinię “Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych M i G Chodecz”, spełniając wymóg określony w art. 18 ust. 3a *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (opinia potwierdziła zgodność lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałą Nr XXXV/181/13 Rady Miejskiej w Chodczu z dnia 29 października 2013 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Chodecz,
- p) w badanym okresie do *Burmistrza* nie wpłynęły z innych instytucji informacje na temat nieprzestrzegania przez właścicieli punktów sprzedaży alkoholi zasad i warunków ich sprzedaży określonych w *ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, które mogłyby skutkować wszczęciem postępowania administracyjnego, co do cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- q) przedsiębiorcy posiadający czynne zezwolenia w roku 2013 r., złożyli do organu wydającego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punktach sprzedaży za rok poprzedni, w terminie określonym art. 11¹ ust. 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,

za wyjątkiem 3 podmiotów gospodarczych, co skutkowało wygaszeniem posiadanych przez nich zezwoleń,

- r) organ monitoruje terminy składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń poprzez:
- prowadzenie rejestru przedsiębiorców posiadających czynne zezwolenia wraz z wpisanymi terminami opłat,
 - przeprowadzanie rozmów telefonicznych przypominających o zbliżającym się terminie wpłaty,
 - wysyłkę listów zawierających wzór i określających termin złożenia oświadczenia,
 - ustne przekazy informacji podczas wizyt przedsiębiorców w Urzędzie Miasta i Gminy Chodecz.
- s) zadanie będące przedmiotem kontroli zostało ujawnione w § 11 ust. 5, pkt 5 do 8 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Chodecz, będącego załącznikiem do zarządzenia Nr 16/07 Burmistrza Chodcza z dnia 15 czerwca 2007 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Chodecz – ze zmianami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczynę i skutek stwierdzonej nieprawidłowości – wydano pięć zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych przed dokonaniem stosownej opłaty przez przedsiębiorcę.

Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości było wadliwe stosowanie regulacji prawnej zawartej w *ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* oraz *K.p.a.*, szczególnie interpretacji terminu wydania i doręczenia decyzji administracyjnej.

Skutkiem było naruszenie zasady zawartej w art. 11¹ ust. 2 ww. *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* – opłatę (...) wnosi się na rachunek gminy, przed wydaniem zezwolenia.

Za stwierdzoną nieprawidłowość odpowiedzialność ponoszą: pracownik przygotowujący zezwolenia oraz podpisujący i nadzorujący wydawanie decyzji administracyjnych *Burmistrz* i działający z upoważnienia Sekretarz Miasta i Gminy.

Po otrzymaniu “Projektu wystąpienia pokontrolnego” z dnia 21 kwietnia 2015 r. (wpływ do organu 30.04.2015 r.), *Burmistrz* pismem z 5 maja 2015 r. podpisanym z upoważnienia przez p. B. N. Sekretarza Miasta i Gminy, przekazał wyjaśnienia dotyczące ujawnionej nieprawidłowości. Opisano również, sposób usunięcia jej. Zastrzeżeń do “Projektu ...” nie zgłoszono.

W “Projekcie wystąpienia pokontrolnego” nie dokonano skreśleń, sprostowań ani uzupełnień.

W związku z otrzymanym wyjaśnieniem, odstąpiono od formułowania zaleceń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Wobec braku zaleceń pokontrolnych niniejsze wystąpienie pokontrolne proszę pozostawić bez odpowiedzi.