



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WSOC.I.431.22.2014.MK.II

Bydgoszcz, 21 stycznia 2015 r.

**Pan
Michał Zaleski
Prezydent Miasta Torunia**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 46 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) w zw. z art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 ze zm.) w dniach 10-12 i 17-18 grudnia 2014 r. w Urzędzie Miasta Torunia Pan – inspektor wojewódzki w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy przeprowadził kontrolę prawidłowości realizacji zadań związanych z ewidencją ludności i udostępnianiem danych osobowych.

1. Przedmiot kontroli: ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności podmiotu kontrolowanego w zakresie objętym tematyką kontroli.
2. Okres objęty kontrolą: od 10.12.2013 r. do dnia kontroli.
3. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 10.12.2014 r. a zakończono w dniu 18.12.2014 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowana działalność jednostki została oceniona pozytywnie, bowiem nie stwierdzono nieprawidłowości, a ewentualne uchybienia są sporadyczne i nie mają wpływu na kontrolowaną działalność.

Zastosowane w poszczególnych zakresach kontroli mierniki i odpowiadająca im skala punktów (od 0 do 100) – po podliczeniu liczby wszystkich punktów, których łącznie przyznano 99 – umożliwiły dokonać oceny działalności jednostki kontrolowanej. Oceny kontrolowanej działalności dokonano na podstawie następujących ustaleń.

1/ w zakresie spraw organizacyjnych i danych statystycznych gminnej ewidencji ludności

Wydziałem Spraw Administracyjnych UM Torunia kieruje dyrektor Pani, a pracą Referatu Ewidencji Ludności i Dowodów Osobistych kieruje kierownik Pani Obie panie posiadają stosowne upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej wynikających m. in. z ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

Siedziba ww. Wydziału mieści się w budynku administracyjnym UM przy ul. Batorego 38/40 w Toruniu i zajmuje część I i całość II piętra tego budynku. Warunki lokalowe umożliwiają pracownikom Wydziału prawidłową obsługę interesantów, która prowadzona jest od poniedziałku do piątku w godzinach od 7.30 do 17.00 (w systemie rotacyjnym od 7.30 do 15.30 i od 9.00 do 17.00), przy czym podstawowe czynności rejestracyjne (dot. m. in. zgłoszeń meldunkowych) odbywają się na I piętrze, w pokoju, w którym zadania wykonuje 3 pracowników merytorycznych. Również na I piętrze znajdują się dwa odrębne pokoje, gdzie w sumie 3 pracowników merytorycznych zajmuje się prowadzeniem postępowań administracyjnych w zakresie spraw meldunkowych. Natomiast na II piętrze znajdują się pokoje, w których m. in. załatwiane są wnioski o udostępnianie danych osobowych ze zbiorów meldunkowych (2 pracowników merytorycznych), a także gdzie wprowadzane i aktualizowane są dane w gminnym zbiorze meldunkowym oraz następuje teletransmisja danych do innych organów meldunkowych (4 pracowników merytorycznych). Warunki lokalowe ww. Wydziału umożliwiają też sprawną obsługę systemów informatycznych, ponieważ zestawy sprzętu komputerowego usytuowane są w taki sposób, iż ekrany monitorów nie są widoczne dla interesantów. Dodać należy, że na II piętrze prowadzona jest również kompleksowa obsługa związana z wydawaniem dowodów osobistych (przestronny hol z kilkoma wydzielonymi stanowiskami oraz, niewidoczna i zamknięta dla interesantów, nowoczesna kartoteka kopertowa dowodów osobistych). Ponadto należy zauważyć, że wszystkie pomieszczenia Wydziału są odpowiednio zabezpieczone (drzwi zamykane są na zamki patentowe), a cały budynek chroniony jest całodobowo w systemie ochrony elektronicznej.

Stwierdza się, że wszystkie omawiane wyżej stanowiska pracy wyposażone są odpowiednio w podstawowe akty prawne, a mianowicie – w ustawę z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych i rozporządzenia wykonawcze do tej ustawy, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Kodeks postępowania administracyjnego i instrukcję kancelaryjną.

Należy też zauważyć, że według stanu na dzień 10.12.2014 r. na terenie Gminy Miasta Toruń zameldowanych na pobyt stały było 188.053 osoby oraz na pobyt czasowy, trwający ponad 3 miesiące, 8.525 osób, co razem stanowi 196.578 mieszkańców.

Omawiany zakres kontroli ocenia się pozytywnie.

Przy formułowaniu powyższej oceny przyjęto następujące mierniki i odpowiadającą im skalę punktów:

- a) wyposażenie kontrolowanego stanowiska pracy w podstawowe akty prawne – 3 punkty,
 - b) właściwe zabezpieczenie pomieszczenia, w którym opracowywana i przechowywana jest dokumentacja ewidencji ludności – 5 punktów;
- razem: 8 punktów.

2/ w zakresie danych zawartych w systemie informatycznym oraz dokumentów źródłowych stanowiących podstawę zmiany w rejestrach ewidencji ludności

Ewidencja ludności prowadzona jest wyłącznie w systemie informatycznym, co jest zgodne z wymogiem określonym w art. 44a ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 ze zm.).

Kartotekę osób zameldowanych na pobyt stały i pobyt czasowy stanowi zbiór formularzy meldunkowych oraz zameldowania poprzez zgłoszenia urodzenia dziecka dokonane we właściwym urzędzie stanu cywilnego (art. 14 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych). Natomiast w skład zbioru byłych mieszkańców Gminy wchodzi zawiadomienia osób, które wymeldowały się z pobytu stałego, karty osób zmarłych (art. 17 ww. ustawy) oraz

zarchiwizowana kartoteka indywidualnych kart osobowych osób, które wymeldowały się z pobytu stałego. Urząd Miasta Torunia dokonuje wpisów i aktualizacji w zbiorach meldunkowych na podstawie: zgłoszonego zameldowania i wymeldowania, zgłoszenia urodzenia, zgłoszenia zgonu, zmiany danych objętych rejestracją stanu cywilnego, w tym zmiany imienia i nazwiska, rozvodu, ustalenia i uznania ojcostwa, zmiany obywatelstwa, zmiany dowodu osobistego, zmiany numeru PESEL, zmian wynikających z wydanych decyzji administracyjnych (o zameldowaniu na pobyt stały lub czasowy, o wymeldowaniu z pobytu stałego lub czasowego). Wypełnione przez interesantów formularze meldunkowe („Zgłoszenie pobytu stałego”, „Zgłoszenie pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące”, „Zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu stałego”, „Zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące”) oraz akta stanu cywilnego (z Urzędu Stanu Cywilnego w Toruniu akta te dowożone są codziennie) przechowywane są w specjalnych szafach metalowych według przyjętego podziału (według ulic, w układzie alfabetycznym).

Na podstawie porównania danych osobowo-adresowych (zawartych w omawianych wyżej dokumentach) z danymi ewidencyjno-adresowymi (zawartymi w systemie teleinformatycznym) ustalono, co następuje:

- a) w przypadku danych zamieszczonych na zgłoszeniu zameldowania na pobyt stały i pobyt czasowy na terenie ww. Gminy z danymi ewidencyjno-adresowymi zawartymi na informatycznych kartach osobowych mieszkańców – stwierdzono, że dane wybranych losowo osób (20 zgłoszeń zameldowania na pobyt stały, 20 zgłoszeń zameldowania na pobyt czasowy obywateli polskich, 20 zgłoszeń zameldowania na pobyt czasowy cudzoziemców spoza UE oraz 10 zgłoszeń zameldowania na pobyt czasowy cudzoziemców obywateli państw UE) zostały prawidłowo wprowadzone do systemu Lokalnej Bazy Danych (LBD),
- b) w przypadku danych zamieszczonych na zgłoszeniu wymeldowania z pobytu stałego z terenu ww. Gminy z danymi ewidencyjno-adresowymi zawartymi na informatycznych kartach osobowych mieszkańców – stwierdzono, że dane wybranych losowo osób (20) zostały prawidłowo wprowadzone do systemu LBD,
- c) w przypadku rejestrowania danych wynikających z dokumentów przekazanych USC w zakresie zgłoszenia urodzenia dziecka – stwierdzono, że dane wybranych losowo dzieci (20) zostały prawidłowo naniesione do systemu LBD,
- d) w przypadku rejestrowania danych wynikających z dokumentów przekazanych USC w zakresie aktów małżeństwa – stwierdzono, że dane wybranych losowo osób (20), które zawarły związek małżeński, zostały prawidłowo naniesione do systemu LBD,
- e) w przypadku rejestrowania danych wynikających z dokumentów przekazanych USC w zakresie aktów zgonu – stwierdzono, że dane wybranych losowo osób zmarłych (20) zostały prawidłowo naniesione do systemu LBD.

Stwierdzono, że sposób przyjmowania przez kontrolowaną Gminę danych, dla których źródłem są wypełnione formularze zgłoszeń meldunkowych, odbywa się na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1475). Stwierdzono, że wszystkie rubryki w zbadanych drukach meldunkowych były wypełnione i podpisane przez osobę zgłaszającą obowiązek meldunkowy, a w miejscu przeznaczonym na potwierdzenie pobytu w lokalu znajdował się podpis osoby posiadającej tytuł prawny do lokalu. Ponadto na formularzach meldunkowych widniała (długopisem wpisywana przez pracownika merytorycznego) nazwa i data sporządzenia dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do określonego lokalu, jako miejsca nowego pobytu, a w przypadku umów najmu lokalu – okres obowiązywania umowy. Stwierdzono, że osobom dopełniającym obowiązek zameldowania się na terenie ww. Gminy

(na pobyt stały i pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące) wydawane są potwierdzenia zameldowania się zgodnie z wymogiem, o którym mowa w § 7 i § 8 ww. rozporządzenia. Ustalono też, że zgodnie z wymogiem art. 15 ust. 5 ww. ustawy – zainteresowanej osobie kontrolowana Gmina wydawała zaświadczenie stwierdzające dopełnienie obowiązku wymeldowania się z pobytu stałego lub czasowego.

W wyniku poczynionych w ww. zakresie ustaleń stwierdzono, że podstawowe dane osobowo-adresowe są rzetelnie i na bieżąco wprowadzane z dokumentów źródłowych do systemu informatycznego, a sposób przyjmowania zgłoszeń meldunkowych jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Dane zgromadzone w Lokalnym Banku Danych w Urzędzie Miasta Torunia spełniają rolę podstawowego źródła informacji z zakresu ewidencji ludności.

Kontroli poddano też obowiązujące od dnia 31.12.2012 r. procedury dotyczące przekazywania (i przyjmowania) przez jednostkę kontrolowaną danych ze zbiorów meldunkowych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie trybu przekazywania danych pomiędzy organami prowadzącymi ewidencję ludności oraz powiadamiania o nadaniu numeru PESEL (Dz. U. z 2012 r. poz. 1480). W toku kontroli sprawdzono terminowość przepływu danych pomiędzy gminnym zbiorem meldunkowym a wojewódzkim zbiorem meldunkowym prowadzonym w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy. Ustalono, że aktualizacje danych do wojewódzkiego zbioru meldunkowego przekazywane są na bieżąco, najpóźniej w kolejnym dniu roboczym, a więc zgodnie z wymogiem § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia (tj. w terminie nie dłuższym niż 2 dni od dnia otrzymania informacji o zmianie danych). Z kolei przekazywanie danych, o których mowa w § 4-7 ww. rozporządzenia, pomiędzy ww. jednostką kontrolowaną a innymi organami gmin odbywa się również na bieżąco, w trybie teletransmisji danych, w terminie 1 dnia roboczego – odpowiednio od dnia przyjęcia zgłoszenia pobytu przez organ lub od dnia otrzymania zawiadomienia (§ 8 ust. 1 ww. rozporządzenia).

W wyniku dokonanych ustaleń stwierdzono, że czynności rejestracyjne zostały przeprowadzone przez kontrolowaną Gminę Miasta Torunia prawidłowo, a tryb przekazywania danych odpowiada powołanym wyżej przepisom wykonawczym do ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

Omawiany zakres kontroli ocenia się pozytywnie.

Przy formułowaniu powyższej oceny przyjęto następujące mierniki i odpowiadającą im skalę punktów:

- a) zgodność zapisów zawartych w dokumentach meldunkowych z danymi osobowymi w prowadzonym systemie teleinformatycznym – 25 punktów;
- b) przestrzeganie zasad określonych w instrukcji kancelaryjnej i jednolitym rzeczowym wykazie akt – 2 punkty;

razem: 27 punktów.

3/ w zakresie postępowań administracyjnych prowadzonych w sprawach meldunkowych

Na podstawie spisu spraw oznaczonych sygnaturą WSA.5343.2013 i WSA.5343.2014 ustalono, że w całym 2013 roku wszczętych zostało 425 postępowań administracyjnych, z tego 411 w sprawach dotyczących wymeldowania (art. 15 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych) i 14 dotyczących zameldowania (art. 47 ust. 2 ww. ustawy), które zakończono wydaniem decyzji administracyjnych następująco: 1) w odniesieniu do wymeldowania z pobytu stałego lub czasowego: orzeczono o wymeldowaniu – 216, o odmowie wymeldowania – 10, wydano inne rozstrzygnięcie – 3 oraz umorzono postępowanie w trybie art. 105 Kpa – 182, 2) w odniesieniu do zameldowania na pobyt stały lub czasowy: orzeczono

o zameldowaniu – 11, o odmowie zameldowania – 2 oraz umorzono postępowanie w trybie art. 105 Kpa – 1. Od decyzji tych (425) wniesiono 6 odwołań, z tego od decyzji o wymeldowaniu – 4, o odmowie zameldowania – 1 oraz od decyzji o umorzeniu postępowania prowadzonego w sprawie wymeldowania – 1. W wyniku rozpatrzenia wniesionych odwołań organ odwoławczy wydał 5 decyzji utrzymujących w mocy zaskarżone rozstrzygnięcia, a w 1 przypadku pozostawił sprawę bez rozpoznania.

Natomiast w okresie od 1.01. do 10.12.2014 r. zainicjowanych zostało 413 postępowań administracyjnych, z tego w sprawach dotyczących wymeldowania wszczęto 387 postępowań (zakończono 282 postępowania, a w toku jest 105 postępowań) i odmówiono wszczęcia 6 postępowań, zaś w sprawach dotyczących zameldowania wszczęto 20 postępowań, spośród których 16 zostało zakończonych, a 4 są w toku. Ogółem wydano: 1) w trybie art. 15 ust. 2 ww. ustawy 135 decyzji o wymeldowaniu i 3 decyzje o odmowie wymeldowania, 2) w trybie art. 47 ust. 2 ww. ustawy wydano 15 decyzji o zameldowaniu, a także 3) na podstawie art. 105 Kpa wydano 145 decyzji o umorzeniu postępowania (144 w sprawach objętych wnioskiem o wymeldowanie i 1 w sprawie dotyczącej zameldowania). Od decyzji tych wniesiono 4 odwołania, z tego od decyzji o wymeldowaniu – 3 oraz o odmowie wymeldowania – 1. W wyniku rozpatrzenia wniesionych odwołań organ odwoławczy utrzymał w mocy 3 decyzje, zaś 1 decyzję uchylił w całości i przekazał sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa). Ponadto wniesiono 3 zażalenia w trybie art. 37 § 1 Kpa (zarzut bezczynności organu I instancji), po rozpoznaniu których organ odwoławczy wydał postanowienia (3) o umorzeniu w całości postępowań zainicjowanych w trybie powołanego art. 37 § 1 Kpa.

Kontroli poddano 20 spraw meldunkowych (3 z 2013 roku, tj. z badanego okresu od 10.12. do 31.12.2013 r., i 17 spraw meldunkowych z 2014 roku, tj. z okresu od 1.01. do 10.12.2014 r. Podsumowując zbadane akta spraw, należy stwierdzić, co następuje:

- 1/ datą wszczęcia postępowania administracyjnego na żądanie strony był, zgodnie z art. 61 § 3 Kpa, dzień doręczenia (wpływu) podania do sekretariatu Urzędu,
- 2/ do podania (wniosku) dołączany był dowód należnej opłaty skarbowej w wysokości 10 zł,
- 3/ do wniosku o wszczęcie postępowania o zameldowanie strona zainteresowana dołączała wypełniony i podpisany przez siebie druk zgłoszenia pobytu stałego (lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące),
- 4/ podstawą do uznania wnioskodawcy jako strony postępowania o wymeldowanie, w rozumieniu art. 28 Kpa, stanowił dla organu dołączony do akt sprawy dokument potwierdzający tytuł prawny do lokalu, z którego nastąpić ma wymeldowanie,
- 5/ w sytuacji gdy z wnioskiem o wszczęcie postępowania o wymeldowanie występował podmiot niebędący właścicielem lokalu lub niedysponujący tytułem prawnym do lokalu (np. Zrzeszenie Właścicieli i Zarządców Domów w Toruniu), organ wszczynał postępowanie z urzędu,
- 6/ w przypadku wystąpienia braku formalnego podania organ wzywał wnioskodawcę do uzupełnienia braku, powołując się na treść art. 64 § 2 Kpa,
- 7/ w przypadku gdy wystąpiły przesłanki, o których mowa w art. 61a Kpa, organ wydawał postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania,
- 8/ o wszczęciu postępowania na żądanie jednej strony zawiadamiano, zgodnie z treścią art. 61 § 4 Kpa, wszystkie osoby będące stronami w sprawie,
- 9/ w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania organ wyjaśniał stronie wymeldowywanej przebywającej za granicą przedmiot postępowania, powołując się na treść art. 15 ust. 1-3 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, wraz z jednoczesnym pouczeniem o treści art. 9 ust. 3 tej ustawy (możliwość wymeldowania się przez pełnomocnika), a także wskazywał na treść art. 32 i 33 Kpa (pełnomocnictwo procesowe) oraz art. 40 § 4 i 5 Kpa (obowiązek strony zamieszkałej za granicą do wskazania w kraju pełnomocnika do doręczeń

wraz z pouczeniem strony o skutkach prawnych niewskazania takiego pełnomocnika),

10/ w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania organ gminy jednocześnie pouczał strony o treści art. 41 Kpa (obowiązek strony zawiadomienia organu o każdej zmianie swojego adresu) i skutkach prawnych zaniebdania obowiązku takiego zawiadomienia,

11/ w toku postępowania organ doręczał pisma stronom także w miejscu ich pracy (art. 42 § 1 Kpa),

12/ w toku postępowania organ gminy podejmował kroki na rzecz ustalenia miejsca pobytu strony wymeldowywanej i w tym celu zwracał się m. in. do członków rodziny strony o podanie aktualnego miejsca jej pobytu,

13/ w sprawie, w której organ nie mógł ustalić adresu strony wymeldowywanej, organ występował z wnioskiem do właściwego sądu o ustanowienie kuratora dla osoby nieobecnej w postępowaniu, tj. zgodnie z treścią art. 34 § 1 Kpa; ustanowiony przez sąd kurator zawiadamiany był przez organ o możliwości udziału w czynnościach dowodowych (art. 79 § 1 Kpa) oraz zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów (art. 10 § 1 Kpa),

14/ w sytuacji gdy w toku postępowania doszło do zmiany właściciela lokalu, z którego nastąpić ma wymeldowanie, organ stosownym pismem informował właściwe osoby o uznaniu ich za strony w postępowaniu, natomiast dotychczasowego właściciela lokalu organ informował o utracie przez niego przymiotu strony w postępowaniu,

15/ w toku postępowania wyjaśniającego organ przeprowadzał dowody, o których mowa w art. 75 § 1 Kpa (dokumenty, zeznania świadków, oględziny), a także dopuszczał w sprawie dowód z przesłuchania strony (art. 86 Kpa),

16/ organ zapewniał stronom udział w czynnościach postępowania dowodowego, zawiadamiając strony o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu, z zachowaniem 7-dniowego terminu (art. 79 § 1 Kpa),

17/ w toku postępowania wyjaśniającego organ wzywał osoby do udziału w podejmowanych czynnościach oraz do składania wyjaśnień lub zeznań osobiście bądź przez pełnomocnika lub na piśmie (art. 50 § 1 Kpa); treść wezwania zgodna była z wymogami określonymi w art. 54 § 1 Kpa,

18/ z każdej czynności postępowania, mającej istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy (przesłuchanie stron i świadków, oględziny, rozprawa), organ sporządzał protokół (art. 67 Kpa), przy czym uczestnicy postępowania przesłuchiwani byli po uprzednim pouczeniu o treści art. 233 § 1 Kodeksu karnego (odpowiedzialność za fałszywe zeznania),

19/ w przypadku niemożności załatwienia sprawy w terminie, o którym mowa w art. 35 Kpa, organ zawiadamiał strony o treści art. 36 Kpa, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy; stwierdzić należy, że w zbadanych aktach spraw nie stwierdzono przekroczenia terminu załatwienia sprawy, o którym mowa w art. 35 § 3 Kpa (załatwienie sprawy szczególnie skomplikowanej, wymagającej postępowania wyjaśniającego, powinno nastąpić nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania), z uwzględnieniem art. 35 § 5 Kpa,

20/ zwrotne potwierdzenia odbioru pism przez uczestników postępowania organ dołączał do akt danej sprawy; pisma dwukrotnie awizowane organ dołączał również do akt sprawy,

21/ po zakończeniu postępowania wyjaśniającego, a przed wydaniem w sprawie decyzji, organ zawiadamiał strony (lub ich przedstawicieli) o treści art. 10 § 1 Kpa,

22/ decyzje administracyjne, wydane na podstawie art. 104 § 1 Kpa, zawierały wszystkie elementy, o których mowa w art. 107 § 1 i § 3 Kpa, a mianowicie: oznaczenie organu, datę wydania, oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne (uzasadnienia decyzji obszernie, wskazują dowody zebrane w sprawie, na których organ się oparł oraz przyczyny, z powodu których organ innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej; uzasadnienia faktyczne decyzji zawierają także bogate orzecznictwo sądowoadministracyjne; uzasadnienia prawne decyzji zawierają wyjaśnienie

podstawy prawnej z przytoczeniem przepisów prawa); decyzje podpisane są przez uprawnioną do tego osobę przy użyciu stosownych pieczęci i zawierają pouczenie o środkach odwoławczych; strony otrzymują decyzje za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,

23/ decyzje administracyjne, wydane na podstawie art. 105 Kpa, zawierały również wszystkie elementy, o których mowa w art. 107 § 1 i § 3 Kpa,

24/ dla wszystkich ww. zbadanych spraw organ, zgodnie z wymogiem z art. 66a Kpa, założył i prowadził metryki spraw.

Podczas przeprowadzania kontroli kontrolujący udzielił niezbędnych wyjaśnień i wskazówek w zakresie prawidłowego stosowania niektórych przepisów procesowych (Kpa), w tym w szczególności:

a/ art. 61 § 1 Kpa (wszczęcie postępowania z urzędu),

b/ art. 61a § 1 Kpa (odmowa wszczęcia postępowania),

c/ art. 64 § 2 Kpa (braki formalne wniosku),

d/ art. 107 § 1 Kpa (powołanie podstawy prawnej decyzji).

Ponadto kontrolujący udzielił wskazówek w zakresie poprawnej interpretacji przepisów art. 15 ust. 2 i art. 47 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych; powołany art. 15 ust. 2 jest bowiem skutkiem niedopełnienia przez daną osobę obowiązku meldunkowego, o którym mowa w ust. 1, natomiast wspomniany art. 47 ust. 2 ma zastosowanie w przypadku powziętych przez organ wątpliwości w związku z wykonanym już obowiązkiem meldunkowym (zameldowania lub wymeldowania), o którym mowa w ust. 1, a dotyczących danej osoby, miejsca jej pobytu lub innych zdarzeń objętych obowiązkiem meldunkowym.

Omawiany zakres kontroli ocenia się pozytywnie.

Przy formułowaniu oceny przyjęto następujące mierniki i odpowiadającą im skalę punktów:

a) prawidłowość sporządzania decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych pod względem zawartości wymaganych składników, w tym uzasadnienia faktycznego i prawnego, prawidłowość przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego pod względem udokumentowania dowodów i zebrania wyczerpującego materiału dowodowego, zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu, a także szybkości postępowania – 34 punkty;

b) przestrzeganie zasad określonych w instrukcji kancelaryjnej i jednolitym rzeczowym wykazie akt – 2 punkty;

razem: 36 punktów.

4/ w zakresie udostępniania danych osobowych z ewidencji ludności i dowodów osobistych

Ustalono, że w okresie od 1.01.2014 r. do 11.12.2014 r., do Urzędu Miasta Torunia wpłynęło ogółem 10.486 wniosków o udostępnienie danych osobowych z zakresu ewidencji ludności i dowodów osobistych. Wnioski te, według kolejności wpływu, gromadzone są w odrębnych teczkach o sygnaturze WSA.5345, których łącznie wytworzono 234 sztuki. Wybiórczej kontroli poddano 20 wniosków z przedmiotowego zakresu.

W wyniku analizy ww. zbadanych spraw stwierdzono, co następuje:

1) dane osobowe udostępniane były na pisemny wniosek zainteresowanego podmiotu (art. 44h ust. 1 i ust. 2 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych), złożony na formularzu określonym w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z ewidencji ludności, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (Dz. U. Nr 214, poz. 1353 ze zm.),

2) udostępnianie danych osobowych na wniosek osób, jednostek organizacyjnych i podmiotów, o których mowa w art. 44h ust. 2 pkt 1-3 ww. ustawy, następowało po udokumentowaniu istnienia interesu prawnego w otrzymaniu danych, a w przypadku niewykazania przez wnioskodawcę istnienia interesu prawnego – uwiarygodnienia interesu faktycznego w otrzymaniu danych i za zgodą osoby, której dane dotyczą (art. 44h ust. 2 pkt 3 ww. ustawy),

3) odpowiedzi na wniosek udzielano w formie pisemnej niezwłocznie, najczęściej następnego dnia, licząc od dnia wpływu wniosku,

4) w przypadku wniosków składanych przez podmioty, o których mowa w art. 44h ust. 1 ww. ustawy, dane udostępniane były nieodpłatnie; wnioskodawcy w podaniu powoływali się na przepisy prawa stanowiące podstawę żądania udostępnienia danych w związku z realizacją ustawowych zadań,

5) w przypadku wniosków składanych przez podmioty, o których mowa w art. 44h ust. 2 ww. ustawy, dane udostępniane były odpłatnie, tj. zgodnie z wymogiem art. 44h ust. 9 pkt 2, po dołączeniu (do wniosku o udostępnienie danych) dowodu opłaty oraz dokumentu potwierdzającego interes prawny po stronie wnioskodawcy (art. 44h ust. 2 pkt 1 ww. ustawy); pobierana była opłata w wysokości 31 zł, a więc zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie wysokości opłat za udostępnienie danych osobowych ze zbiorów meldunkowych, ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, zbioru PESEL, ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych oraz sposobu wnoszenia tych opłat (Dz. U. Nr 207, poz. 1298),

6) w przypadku nieuiszczenia opłaty za udostępnienie danych organ, działając na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wzywał wnioskodawcę do uzupełnienia stwierdzonego braku wraz z pouczeniem, że nieusunięcie braku w terminie 7 dni spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania,

7) w przypadku udzielonego pełnomocnictwa do występowania w imieniu podmiotu ubiegającego się o udostępnienie danych, dołączano dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 17 zł,

8) w sytuacji, gdy wnioskodawca nie wykazał istnienia interesu prawnego w pozyskaniu żądanych danych, lecz wykazał interes faktyczny, organ zwracał się do osoby, której dane dotyczą, z pisemnym zapytaniem, czy wyraża ona zgodę na udostępnienie swoich danych wskazanemu wnioskodawcy (art. 44h ust. 2 pkt 3 ww. ustawy),

9) w sytuacji, gdy wnioskodawca nie wykazał istnienia interesu prawnego w pozyskaniu żądanych danych oraz w sytuacji, gdy osoba, której dane dotyczą, nie wyraziła zgody na udostępnienie jej danych osobowych, organ – powołując się na art. 44i ust. 5 ww. ustawy – decyzją administracyjną orzekał o odmowie udostępnienia danych osobowych; należy zauważyć, że dla spraw zakończonych wydaniem decyzji o odmowie udostępnienia danych organ, zgodnie z wymogiem z art. 66a Kpa, założył i prowadził metryki spraw.

Stwierdzić należy, że z wnioskami najczęściej występowali komornicy sądowi, strażnicy gminne (miejskie), urzędy skarbowe, banki oraz ZUS, GOPS, ROPS. Ustalono, że tylko nieliczne wnioski, spośród złożonych, podlegały opłacie za udostępnienie danych ze zbiorów meldunkowych (wnioskodawcami były banki, kancelarie prawne, spółdzielnie mieszkaniowe, Zrzeszenie Właścicieli i Zarządców Domów w Toruniu).

Ustalono też, że w okresie 2014 roku wydane zostały 3 decyzje administracyjne odmawiające udostępnienia danych osobowych (dla porównania – w poprzednim 2013 roku wydano 5 takich decyzji). Od ww. decyzji nie wniesiono odwołania.

Omawiany zakres kontroli ocenia się pozytywnie.

Przy formułowaniu powyższej oceny przyjęto następujące mierniki i odpowiadającą im skalę punktów:

- a) prawidłowość i terminowość załatwiania wniosków o udostępnienie danych osobowych ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych – 25 punktów;
 - b) przestrzeganie zasad określonych w instrukcji kancelaryjnej i jednolitym rzeczowym wykazie akt – 3 punkty;
- razem: 28 punktów.

Do ustaleń kontroli zawartych w Projekcie Wystąpienia Pokontrolnego jednostka kontrolowana nie zgłosiła zastrzeżeń.

Wystąpienie Pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.