



Bydgoszcz, 21 września 2015 r.

## WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.III.431.1.8.2015.JL.WK

**Pan  
Przemysław Jankowski  
Burmistrz Miasta Nieszawy**

**ul. 3-go Maja 2,  
87-730 Nieszawa**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) w związku z art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584 ze zm.) w dniach 8-9 lipca 2015 r. – Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Burmistrza Miasta Nieszawy – zwanego dalej *Burmistrzem*, adres: ul. 3-go Maja 2, 87-730 Nieszawa, zrealizowaną przez zespół kontrolny w składzie:

- starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy – kierownik zespołu kontrolnego (upoważnienie Nr 429/2015),
- inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy – członek zespołu kontrolnego (upoważnienie Nr 428/2015),

Kontrolę przeprowadzono w zakresie wykonywania wybranych zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 ze zm.) – zwaney dalej *ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*:

- a) spełniania wymogów formalnoprawnych składanych wniosków oraz wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży lub poza miejscem sprzedaży: do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu, zezwoleń na wyprzedaż posiadanych zapasów i decyzji o cofnięciu i wygaszeniu zezwolenia,
- b) terminowości i poprawności pobieranych opłat za korzystanie z zezwoleń,
- c) monitorowania składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów w roku poprzednim,

Okres objęty kontrolą: 1.01.2014 r. – 31.12.2014 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowaną oceniono – **negatywnie**.

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

- a) w okresie objętym kontrolą wydano łącznie 11 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z czego:
  - 6 zezwoleń długoterminowych na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w tym:
    - 2 zezwolenia na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
    - 2 zezwolenia na produkty zawierające powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa,
    - 2 zezwolenia na produkty zawierające powyżej 18% zawartości alkoholu,
  - 5 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- b) w okresie objętym kontrolą wydano 7 decyzji o wygaśnięciu zezwoleń z powodu: likwidacji punktu sprzedaży (5), braku opłaty i złożenia oświadczenia (2),
- c) w okresie objętym kontrolą nie wydawano:
  - decyzji w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
  - zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,
- d) kontroli poddano ogółem 11 spraw zakończonych wydaniem zezwoleń długoterminowych lub jednorazowych oraz 7 postępowań wygaszających zezwolenia, co stanowi 100% prowadzonych przez organ spraw w badanym okresie,
- e) w okresie objętym kontrolą, w zakresie przedmiotowym kontroli, obowiązywały uchwały Rady Miejskiej Nieszawa: z dnia 30 kwietnia 2004 r. Nr X-64/04 w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży, zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych i zakazu ich sprzedawania na terenie miasta Nieszawy oraz z dnia 27 kwietnia 2006 r. Nr XXVI-132/09 zmieniająca liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych,
- f) składane do podmiotu kontrolowanego wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych posiadały formę odwołującą się do wymaganych treści określonych: w art. 18 ust. 5 oraz art. 18<sup>1</sup> ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, zawierały jednak braki: nie odnotowania adresu punktu składowania napojów alkoholowych – magazynu dystrybucyjnego przedsiębiorcy (trzy przypadki), nie precyzyjne określenie rodzaju zezwolenia i oznaczenia przedsiębiorcy (jeden przypadek), obowiązek dołączenia odpisu z rejestru przedsiębiorców (jeden przypadek),
- g) do wniosków o zezwolenia długoterminowe dołączana była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- h) wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych tylko w części spełniały wymagania określone w art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) – zwanej dalej *K.p.a.*:
  - większość decyzji nie posiada uzasadnienia faktycznego i prawnego lub odwołania się do art. 107 § 4 *K.p.a.*,

- w zezwoleniach jednorazowych w podstawie prawnej przywołano nieaktualne lub niepełne akty publikacyjne *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* oraz *K.p.a.*,
- i) zezwolenia jednorazowe wydawane były na okresy zgodne z art. 18<sup>1</sup> ust. 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* natomiast przy wydawaniu zezwoleń długoterminowych stosowano okresy krótsze niż wskazane w art. 18 ust. 9 ww. ustawy.  
Zezwolenia wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* przez *Burmistrza*,
- j) podczas dokonywania czynności związanych z wydawaniem zezwoleń dla przedsiębiorców stosowano terminy określone w art. 11 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 284) – zwanej dalej *ustawą o swobodzie działalności gospodarczej* oraz art. 35 § 3 *K.p.a.*,
- k) w okresie kontrolnym wydano 7 decyzji wygaszających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w trybie art. 18 ust. 12 pkt 1 lub 5 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Decyzje wydano bez zbędnej zwłoki z zachowaniem przepisu art. 107 *K.p.a.*, z brakiem uzasadnienia prawnego lub odwołania się do art. 107 § 4 *K.p.a.*,
- l) odbiór wydawanych i wygaszanych zezwoleń przedsiębiorcy potwierdzali podpisem i datą umieszczanych na egzemplarzu zezwolenia pozostającym w aktach sprawy lub na zwrotnym potwierdzeniu odbioru,
- m) wydane zezwolenia posiadały pozytywną opinię Miejskiej Komisji ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nieszawie. Opinie sporządzone w formie protokołu nie spełniały wymogu określonego w art. 18 ust. 3a *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, gdyż nie odnosiły się do uchwał rady opisanych w punkcie e) przedmiotowego projektu lecz do uchwały Nr XVIII-91/2012 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012 oraz w sprawie ustalenia zasad wynagradzania członków (...). Przedmiotowa uchwała nie zawiera zasad, o których mowa w art. 12 ust. 1 i 2 ww. ustawy,
- n) opłaty za zezwolenia długoterminowe wnoszone były w równych ratach, w terminach określonych w art. 11<sup>1</sup> ust. 7 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Dla nowowydanych i tracących ważność zezwoleń stosowano zasadę - proporcjonalnej wysokości opłaty do okresu ważności zezwolenia, zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 8 ww. ustawy. Odstępstwem jest przypadek dokonania opłaty w dniu następnym po wydaniu trzech zezwoleń.  
Podmiot kontrolowany prawidłowo stosował zasady wyliczania opłat za wydane zezwolenia jednorazowe określone w art. 18<sup>1</sup> ust. 3 ww. ustawy.
- o) w badanym okresie do *Burmistrza* nie wpłynęły z innych instytucji informacje na temat nieprzestrzegania przez właścicieli punktów sprzedaży alkoholi zasad i warunków ich sprzedaży określonych w *ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, które mogłyby skutkować wszczęciem postępowania administracyjnego, co do cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,

- p) przedsiębiorcy posiadający czynne zezwolenia złożyli do organu wydającego, oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punktach sprzedaży za rok poprzedni, w terminie określonym art. 11<sup>1</sup> ust. 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, za wyjątkiem jednego przypadku zakończonego wygaszeniem dwóch zezwoleń. Oświadczenia zawierały wymóg zapoznania się z przepisami o odpowiedzialności karnej za podawanie nieprawdziwych danych. Wszystkie oznaczane były datą wpływu do Urzędu Miasta w Nieszawie,
- q) organ monitoruje terminy składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń poprzez: prowadzenie wykazu wniesionych opłat, telefoniczne przypomnienie oraz pełną kontrolę wpływów w księgowości urzędu,
- r) zadanie będące przedmiotem kontroli zostało ujawnione w rozdziale IV, § 12, pkt 12.18 oraz § 14, pkt 14.5 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta w Nieszawie, będącego załącznikiem do zarządzenia Nr 14/2013 *Burmistrza* z dnia 3.04.2013 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta w Nieszawie – ze mianami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczynę i skutek stwierdzonych nieprawidłowości:

- wszystkie zezwolenia długoterminowe wydano z naruszeniem art. 18 ust. 9 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, stosując krótszy niż 2 lata czas ważności zezwolenia,
- wydano trzy zezwolenia przed dokonaniem opłaty (jeden dzień), co jest niezgodne z art. 11<sup>1</sup> ust. 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,

uchybień:

- wnioski przedsiębiorców zawierały niepełne dane: brak adresu punktu składowania napojów alkoholowych – magazynu dystrybucyjnego przedsiębiorcy (trzy przypadki), nie precyzyjne określenie rodzaju zezwolenia i oznaczenia przedsiębiorcy (jeden przypadek),
- pojedynczy wniosek o zezwolenie długoterminowe zawierał wymóg dołączenia zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpisu z rejestru przedsiębiorców co jest niezgodne z przepisami art. 220 § 1 pkt 2 lit. b *K.p.a.* oraz art. 38 ust. 5 *ustawy o swobodzie działalności gospodarczej*,
- wydane zezwolenia nie zawierały uzasadnienia faktycznego i prawnego lub odniesienia się do art. 107 § 4 *K.p.a.*,
- w zezwoleniach jednorazowych w podstawie prawnej przywołano nieaktualne lub niepełne akty publikacyjne *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* oraz *K.p.a.*,
- w decyzjach wygaszających zezwolenia pominięto uzasadnienie prawne lub odwołanie się do art. 107 § 4 *K.p.a.*,
- opinie Miejskiej Komisji ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nieszawie zawierały odniesienie do niewłaściwej uchwały rady,
- odnotowano umieszczanie w oświadczeniach wymogu zapoznania się z przepisami o odpowiedzialności karnej za podawanie nieprawdziwych danych, w sytuacji, gdy przepisy *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* takiego rygору odpowiedzialności karnej nie przewidują.

Przyczyną stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości jest wadliwe stosowanie regulacji prawnych zawartych przepisach: *ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* oraz *K.p.a.* Wynikiem było:

- wydanie zezwoleń naruszających zapisy: art. 11<sup>1</sup> ust. 2 oraz art. 18 ust. 9 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- wydanie decyzji administracyjnych posiadających uchybienia w realizacji art. 107 *K.p.a.*,
- żądanie od przedsiębiorcy danych możliwych do ustalenia przez organ na podstawie rejestru publicznego,
- przyjęcie do postępowania administracyjnego wniosków o niepełnych danych wnioskowanego oraz dołączania wadliwej opinii Miejskiej Komisji ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Skutkiem ujawnionych uchybień i nieprawidłowości są błędy w realizacji zadań wynikających z *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* oraz *K.p.a.*

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialność ponoszą: pracownik prowadzący procedurę wydawania zezwoleń oraz podpisujący i nadzorujący wydawanie decyzji administracyjnych Burmistrz.

Do „Projektu wystąpienia pokontrolnego” z 28 lipca 2015 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń.

W „Projekcie wystąpienia pokontrolnego” jw. dokonano następującego sprostowania: strona nr 2, litera „a”, tiret pierwszy - zawarto „w miejscu sprzedaży”, poprawiono na „poza miejscem sprzedaży” (zgodnie z otrzymanym od jednostki kontrolowanej wykazem wydanych zezwoleń oraz badanymi dokumentami). Nie dokonano skreśleń lub uzupełnień.

W związku z ocenami, uwagami i wnioskami zawartymi w projekcie wystąpienia pokontrolnego oraz niniejszym wystąpieniu, zalecam podjęcie następujących działań, w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości:

- przyjmować do realizacji wnioski zgodne z wymogami zawartymi w art. 18 ust. 5 oraz art. 18<sup>1</sup> ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- należy przestrzegać, aby składane przez przedsiębiorców wnioski o udzielenie zezwoleń nie zawierały wymogu dołączania do nich danych możliwych do ustalenia przez organ na podstawie rejestru publicznego,
- przestrzegać zasad określonych w art. 107 *K.p.a.* przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz w decyzjach wygaszających, zawierając wszystkich wymagane elementy decyzji, w szczególności powoływanie właściwych podstaw prawnych oraz zamieszczanie uzasadnienia prawnego i faktycznego lub odstąpienia od uzasadnienia na podstawie art. 107 § 4 *K.p.a.*,
- przyjmować (w formie postanowień) opinie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wyłącznie z odniesieniem się do uchwały rady gminy określonej w art. 12 ust 1 i 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,

- zezwolenia długoterminowe wydawać wyłącznie na czas oznaczony, nie krótszy niż określa art. 18 ust 9 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- należy przestrzegać, zasady wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wyłącznie po wniesieniu opłaty na rachunek gminy zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana Burmistrza, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

**WOJEWODA  
KUJAWSKO-POMORSKI**