



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WSOC.I.431.3.2016.MK.I

Bydgoszcz, 29 lipca 2016 r.

**Pan**

**Krzysztof Szala**

Wójt Gminy Dobrcz

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 46 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092) w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2016 r., poz. 722) w Urzędzie Gminy w Dobrczu, ul. Długa 50, 86-022 Dobrcz w dniu 14 czerwca 2016 r. przeprowadzona została kontrola przez Małgorzatę Kowalik – głównego specjalistę i Pana Mariana Konopackiego – starszego inspektora wojewódzkiego, pracowników Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w zakresie:

1. przedmiot kontroli: realizacja zadań związanych z ewidencją ludności i udostępnianiem danych osobowych.
2. okres objęty kontrolą: od 01.06.2015 r. do dnia 01.06.2016 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli, kontrolowaną działalność ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

#### **1. w zakresie danych ogólnie - administracyjnych oraz danych statystycznych gminnej ewidencji ludności.**

Prowadzenie spraw związanych z ewidencją ludności i udostępnianiem danych osobowych z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców należy do zadań Referatu Spraw Obywatelskich Urzędu Gminy w Dobrczu. Zadania dotyczące ewidencji

ludności, wynikające z ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności ( Dz. U. z 2016, poz. 722) wykonywane są: przez Panią Annę Kowalską – kierownika Referatu Spraw Obywatelskich oraz Panią Hannę Gołembkę – inspektora ds. ewidencji ludności, dowodów osobistych, wojskowych i kancelarii materiałów niejawnych oraz pełniącej funkcję Z-cy Kierownika USC.

Siedziba w/w Referatu mieści się na parterze budynku Urzędu Gminy w Dobrczu przy ul. Długiej 50. Warunki lokalowe umożliwiają prawidłową obsługę interesanta oraz sprawną obsługę systemów informatycznych. Biuro jest odpowiednio zabezpieczone; drzwi zamykane są na zamki patentowe, zainstalowany jest system całodobowej ochrony elektronicznej, kamera oraz wstawione szyby antywłamaniowe. Pieczętki przechowywane są w biurku zamykanym na zamki patentowe.

Według stanu na dzień 14.06.2016r. Gmina Dobrcz miała zameldowanych na pobyt stały ogółem 10.962 osób. W zbiorze danych osób zameldowanych na pobyt czasowy trwający ponad 3 m-ce było ogółem zameldowanych 195 osób. W rejestrze zamieszkania cudzoziemców zameldowanych było czasowo 28 osób i na stałe 5 osób.

## **2. w zakresie danych zawartych w systemie informatycznym oraz dokumentów źródłowych stanowiących podstawę wpisu, bądź zmiany w rejestrach ewidencji ludności.**

Ewidencja ludności prowadzona jest w formie elektronicznej w Powszechnym Elektronicznym Systemie Ewidencji Ludności, zwanym w skrócie PESEL, w rejestrze mieszkańców oraz w rejestrze zamieszkania cudzoziemców.

Urząd Gminy w Dobrczu dokonuje rejestracji w ww. zbiorach meldunkowych na podstawie:

- zgłoszeń zameldowania i wymeldowania obywateli polskich,
- zgłoszeń zameldowania i wymeldowania cudzoziemców,
- nadania lub zmiany nr PESEL.

Kontroli poddano czynności dokonywane w związku z realizacją obowiązku meldunkowego przez obywateli polskich oraz cudzoziemców.

Na podstawie porównania danych osobowo-adresowych, zawartych w dokumentach (stanowiących podstawę rejestracji oraz aktualizacji zbiorów meldunkowych), z danymi ewidencyjno-adresowymi, zawartymi na informatycznych kartach osobowych mieszkańców (KOM-ach), ustalono:

Druki zgłoszenia zameldowania i wymeldowania są przechowywane w odpowiednio oznaczonych i pogrupowanych teczkach, opisanych jako:

- zameldowanie na pobyt stały,
- zameldowanie na pobyt czasowy,
- wymeldowanie.

Z zakresu wymienionego w pkt 2 wybiórczej kontroli poddano :

- a) 18 druków zameldowania na pobyt stały,
- b) 9 druków zameldowania na pobyt czasowy,
- c) 9 druków wymeldowania z pobytu stałego,
- d) 6 druków zgłoszeń wyjazdów za granicę,
- e) 5 druków zameldowania cudzoziemców: obywatela Białorusi, Rosji, Tunezji i 2 obywateli Ukrainy.

Rejestr zamieszkania cudzoziemców prowadzony jest w Urzędzie Gminy w Dobrczu w formie komputerowej.

W wyniku poczynionych w powyższym zakresie ustaleń stwierdzono, że podstawowe dane osobowo-adresowe są na bieżąco i rzetelnie wprowadzane z dokumentów źródłowych do systemu informatycznego. Rejestracja dokonywana jest zgodnie z przepisami ustawy o ewidencji ludności oraz przepisami wykonawczymi do ustawy, określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie trybu rejestracji danych w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców i rejestrach zamieszkania cudzoziemców (Dz. U. z 2012 r., poz. 347). Każde poddane kontroli zgłoszenie zawierało wszystkie dane wymagane do dokonania czynności, każde opatrzone było datą i podpisem osoby przyjmującej zgłoszenie. Zameldowanie cudzoziemców organ dokonuje zgodnie z przepisami art. 43 ustawy o ewidencji ludności, do zgłoszenia każdorazowo dołączona jest kserokopia dokumentu stanowiącego odpowiednio podstawę zameldowania na okres wskazany na druku, jak np. zezwolenie. Nadto kontroli poddano kilka zleceń z innych organów gmin, dotyczących usunięcia niezgodności. W większości przypadków są one realizowane na bieżąco.

W zakresie pkt 2 kontrolowaną działalność ocenia się pozytywnie.

**3. w zakresie dokumentacji prowadzonych postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych.**

Na podstawie segregatorów oznaczonych odpowiednio dla danego roku Nr RSO.5343.1.2015 i RSO.5343.1.2016 zawierających spis spraw ustalono, że w okresie objętym kontrolą (od 1.06.2015 r. do 1.06.2016 r.) wszczęto z wniosku strony 17 postępowań administracyjnych w trybie art. 35 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2016 r., poz. 722), w tym w okresie badanych 7 miesięcy 2015 roku – 9, a w ciągu 5 miesięcy 2016 roku – 8, spośród których 11 zakończono wydaniem decyzji (w 2015 roku – 8, a w 2016 roku – 3), z tego decyzji:

- a) o wymeldowaniu z pobytu stałego – 5 (w 2015 roku – 3, w 2016 roku – 2),
- b) o umorzeniu postępowania na podstawie art. 105 Kpa – 6 (w 2015 roku – 5, w 2016 roku 1).

Jedno (1) postępowanie zostało zakończone w innej formie.

Ustalono też, że według stanu na dzień kontroli (14.06.2016 r.) nadal prowadzonych było 5 postępowań administracyjnych.

W analizowanym okresie nie wydano decyzji o odmowie wymeldowania z pobytu stałego lub czasowego, nie wydano też decyzji w przedmiocie zameldowania na pobyt stały lub czasowy.

Od wspomnianych decyzji (11) nie wniesiono odwołania.

Ponadto ustalono, że w kontrolowanym okresie nie wszczęto z urzędu postępowań w sprawie meldunkowej w trybie art. 35 lub art. 31 powołanej wyżej ustawy.

Kontroli poddano losowo wybrane 8 spraw meldunkowych, z tego z 2015 roku (tj. z badanego okresu od 1.06. do 31.12.2015 r.) 4 sprawy oraz z 2016 roku (z okresu od 1.01. do 1.06.2016 r.) również 4 sprawy.

Podsumowując zbadane akta spraw należy stwierdzić, co następuje:

1/ w piśmie zawiadamiającym strony o wszczęciu postępowania administracyjnego organ nie wskazywał daty wszczęcia takiego postępowania; zgodnie z art. 61 § 3 Kpa – datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej (tj. data wpływu podania do sekretariatu Urzędu Gminy Dobrcz),

2/ do podania (wniosku) nie dołączano dowodu w postaci należnej opłaty skarbowej w wysokości 10 zł; we wszystkich kontrolowanych sprawach nie stwierdzono takiego przypadku,

3/ organ nie badał legitymacji prawnej wnioskodawcy jako strony postępowania o wymeldowanie; zgodnie z art. 28 Kpa w związku z art. 35 i art. 28 ust. 2 ustawy o ewidencji

ludności – z wnioskiem o wymeldowanie obywatela polskiego (który opuścił miejsce pobytu stałego, albo opuścił miejsce pobytu czasowego przed upływem deklarowanego okresu pobytu, i nie dopełnił obowiązku wymeldowania się) może wystąpić właściciel lub inny podmiot dysponujący tytułem prawnym do lokalu, przy czym w rozumieniu art. 28 ust. 2 zd. 2 ustawy o ewidencji ludności – dokumentem potwierdzającym tytuł prawny do lokalu może być w szczególności umowa cywilno-prawna, wypis z księgi wieczystej, decyzja administracyjna lub orzeczenie sądu; we wszystkich zbadanych sprawach nie stwierdzono bowiem, aby do akt sprawy dołączano dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu, z którego nastąpić ma wymeldowanie,

4/ o wszczęciu postępowania na żądanie jednej strony zawiadamiano, zgodnie z treścią art. 61 § 4 Kpa, wszystkie osoby będące stronami w danej sprawie,

5/ w przypadku gdy wystąpiła przesłanka, o której mowa w art. 61a Kpa, organ powinien wydać postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania; błędne jest natomiast zastosowanie zwykłej formy pisma, w treści którego organ informuje tylko stronę (wnioskodawcę) o określonym fakcie (zdarzeniu), co miało miejsce w badanej sprawie w pkt 2 (sygn. RSO.5343.1.20.2015),

6/ w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania organ, mając na uwadze art. 9 Kpa (ogólna zasada obowiązku organu administracji udzielania informacji faktycznej i prawnej), powinien wyjaśnić stronie wymeldowywanej przebywającej za granicą przedmiot postępowania, powołując się na treść art. 33 ust. 1-2, art. 35 i art. 36 ustawy o ewidencji ludności, wraz z jednoczesnym pouczeniem o treści art. 24 ust. 4 tej ustawy (możliwość wymeldowania się przez pełnomocnika), a także wskazać na treść art. 32 i 33 Kpa (pełnomocnictwo procesowe) oraz art. 40 § 4 i 5 Kpa (obowiązek strony zamieszkałej za granicą, do wskazania w kraju pełnomocnika do doręczeń wraz z pouczeniem strony o skutkach prawnych niewskazania takiego pełnomocnika); w skontrolowanej sprawie w pkt 5 (sygn. RSO.5343.1.1.2016) organ całkowicie pominął powyższe wskazania,

7/ w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania organ gminy powinien jednocześnie pouczać strony o treści art. 41 Kpa (obowiązek strony zawiadomienia organu o każdej zmianie swojego adresu i skutkach prawnych zaniedbania obowiązku takiego zawiadomienia); w zbadanej sprawie w pkt 4 (sygn. RSO.5343.1.30.2015) organ całkowicie pominął powyższe wskazanie,

8/ w sprawie, w której organ nie mógł ustalić adresu strony wymeldowywanej, organ wystąpił z wnioskiem do właściwego sądu o ustanowienie kuratora dla osoby nieobecnej

w postępowaniu, tj. zgodnie z treścią art. 34 § 1 Kpa (zob. sprawa w pkt 1 o sygn. RSO.5343.1.17.2015); niezrozumiałe jest jednak, dlaczego w sprawie o zbliżonym charakterze (sprawa w pkt 6 o sygn. RSO.5343.1.3.2016), gdzie nie ustalono adresu miejsca pobytu wymeldowanego), organ gminy nie wystąpił do właściwego sądu w trybie art. 34 § 1 Kpa z wnioskiem o wyznaczenie przedstawiciela dla nieobecnej osoby,

9/ w toku postępowania wyjaśniającego organ przeprowadzał dowody, o których mowa w art. 75 § 1 Kpa (dokumenty, zeznania świadków, oględziny), a także dopuszczał w sprawie dowód z przesłuchania strony (art. 86 Kpa),

10/ organ zapewniał stronom udział w czynnościach postępowania dowodowego, zawiadamiając strony o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu, z zachowaniem 7-dniowego terminu (art. 79 § 1 Kpa),

11/ w toku postępowania organ stosował przepis art. 52 Kpa (pomoc prawna), zwracając się do innego właściwego organu o wezwanie określonej osoby (zamieszkałej w danej gminie) do złożenia wyjaśnień lub zeznań (zob. sprawa w pkt 3 o sygn. RSO.5343.1.25.2015), jak również kontrolowany organ realizował wniosek innego organu gminy zwracającego się o pomoc prawną,

12/ w toku postępowania wyjaśniającego organ wzywał osoby do udziału w podejmowanych czynnościach oraz do składania wyjaśnień lub zeznań osobiście bądź przez pełnomocnika lub na piśmie (art. 50 § 1 Kpa),

13/ z każdej czynności postępowania, mającej istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy (przesłuchanie stron i świadków, oględziny, rozprawa), organ sporządzał protokół (art. 67 Kpa), przy czym uczestnicy postępowania przesłuchiwani byli po uprzednim pouczeniu o treści art. 233 § 1 Kodeksu karnego (odpowiedzialność za fałszywe zeznania),

14/ w przypadku niemożności załatwienia sprawy w terminie, o którym mowa w art. 35 Kpa, organ zawiadamiał strony o treści art. 36 Kpa, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy,

15/ zwrotne potwierdzenia odbioru pism przez uczestników postępowania organ dołączał do akt danej sprawy; pisma dwukrotnie awizowane organ również dołączał do akt sprawy,

16/ po zakończeniu postępowania wyjaśniającego, a przed wydaniem w sprawie decyzji, organ powinien był zawiadomić strony (lub ich przedstawicieli) o treści art. 10 § 1 in fine Kpa; w analizowanych sprawach (pkt 1 o sygn. RSO.5343.1.17.2015, pkt 5 o sygn.

RSO.5343.1.1.2016 oraz pkt 6 o sygn. RSO.5343.1.3.2016) organ gminy nie zastosował wskazanego wyżej przepisu,

17/ decyzje administracyjne, wydane na podstawie art. 104 § 1 Kpa, zawierały w zasadzie wszystkie elementy, o których mowa w art. 107 § 1 i § 3 Kpa, a mianowicie: oznaczenie organu, datę wydania, oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne; dodać należy, że uzasadnienia decyzji są prawidłowe, choć stan faktyczny zbadanych spraw nie był złożony, trudny i skomplikowany; uzasadnienia decyzji wskazują dowody zebrane w sprawie, na których organ się oparł; stwierdzić jednak należy, że uzasadnienia prawne analizowanych decyzji nie zawierały wyjaśnienia podstawy prawnej z przytoczeniem przepisów prawa, tj. w szczególności brak było przytoczenia treści art. 35 ustawy o ewidencji ludności, jako podstawy materialnoprawnej decyzji o wymeldowaniu (zob. sprawa w pkt 5 o sygn. RSO.5343.1.1.2016); stwierdzić też należy, że decyzje administracyjne podpisane są przez uprawnioną do tego osobę przy użyciu stosownych pieczęci i zawierają pouczenie o środkach odwoławczych; strony otrzymują decyzje za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Dodać trzeba, że aktualnym źródłem publikacji przepisów prawa materialnego i procesowego dla rozstrzygania w sprawach meldunkowych są: w odniesieniu do Kodeksu postępowania administracyjnego – Dz. U. z 2016 r., poz. 23, a w odniesieniu do ustawy o ewidencji ludności – Dz. U. z 2016 r., poz. 722,

18/ decyzje administracyjne, wydane na podstawie art. 105 Kpa, zawierały również w zasadzie wszystkie elementy, o których mowa w art. 107 § 1 i § 3 Kpa, z wyjątkiem uzasadnienia prawnego w postaci wyjaśnienia podstawy prawnej z przytoczeniem przepisów prawa, tj. w szczególności brak było przytoczenia treści art. 105 § 1 Kpa, jako podstawy formalnoprawnej decyzji o umorzeniu (zob. sprawa w pkt 3 o sygn. RSO.5343.1.25.2015),

19/ zgodnie z wymogiem art. 66a Kpa organ administracji powinien zakładać i prowadzić metryki spraw; niestety, jak stwierdzono w analizowanych aktach spraw, metryki takie nie były założone.

Podczas przeprowadzania kontroli kontrolujący udzielił niezbędnych wyjaśnień i wskazówek w zakresie prawidłowego stosowania niektórych przepisów procesowych (Kpa), które należy bezwzględnie przestrzegać podczas prowadzenia postępowania administracyjnego, a mianowicie:

a/ art. 61 § 1 Kpa (w sytuacji gdy z wnioskiem o wszczęcie postępowania w przedmiocie wymeldowania występuje podmiot niebędący właścicielem lokalu lub niedysponujący tytułem prawnym do lokalu, organ wszczyna postępowanie z urzędu; natomiast w sytuacji gdy w toku

postępowania doszło do zmiany właściciela lokalu, z którego nastąpić ma wymeldowanie, organ stosownym pismem informuje właściwe osoby o uznaniu ich za strony w postępowaniu, a dotychczasowego właściciela lokalu organ informuje o utracie przez niego przymiotu strony w postępowaniu),

b/ art. 61a § 1 Kpa (odmowa wszczęcia postępowania),

c/ art. 64 § 2 Kpa (braki formalne wniosku; w przypadku wystąpienia braku formalnego podania organ wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia braku),

d/ art. 105 § 2 Kpa (organ administracji może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, przy czym – co również istotne – nie sprzeciwia się temu druga strona),

e/ art. 107 § 3 Kpa (uzasadnienie decyzji zawiera uzasadnienie faktyczne i prawne; uzasadnienie faktyczne zawiera m. in. wskazanie, po pierwsze – faktów, które organ uznał za udowodnione,

po drugie – dowodów, na których organ się oparł, oraz po trzecie – przyczyn, z powodu których innym dowodom organ odmówił wiarygodności i mocy dowodowej; uzasadnienie prawne zawiera wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem przepisów prawa),

f/ art. 7 Kpa (w celu realizacji zasady prawdy obiektywnej w postępowaniu administracyjnym, polegającej na podejmowaniu przez organ wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, organ powinien mieć na uwadze przepisy rozwijające ww. zasadę, tj. art. 75 § 1, art. 77 § 1, art. 80, art. 86 i art. 89 § 2 Kpa),

g/ art. 10 Kpa (w celu zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu organ gminy podejmuje kroki na rzecz ustalenia miejsca pobytu strony wymeldowywanej i w tym celu zwraca się m. in. do członków rodziny strony o podanie aktualnego miejsca jej pobytu; przy okazji, przypomnieć należy, że gwarancję czynnego udziału strony w postępowaniu zapewniają następujące przepisy Kpa: art. 78 § 1, art. 79 § 1 i 2, art. 81 i art. 86),

h/ art. 12 § 1 Kpa (zasada szybkości postępowania; zgodnie z art. 35 § 3 Kpa – załatwienie sprawy szczególnie skomplikowanej, wymagającej postępowania wyjaśniającego, powinno nastąpić nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, z uwzględnieniem art. 35 § 5 Kpa),

i/ art. 54 § 1 pkt 5 Kpa (treść wezwania powinna również wskazywać termin w znaczeniu m. in. dnia, godziny i miejsca stawienia się wezwanego lub jego pełnomocnika).



j/ art. 66a (metryka sprawy; zgodnie z § 3 tego przepisu – metryka sprawy, wraz z dokumentami do których odsyła, stanowi obowiązkową część akt sprawy i powinna być na bieżąco aktualizowana, wskazując – jak stanowi § 2 – osoby, które uczestniczyły w podejmowaniu czynności w postępowaniu administracyjnym oraz określając podejmowane przez te osoby czynności; jak z powyższego wynika, w metryce sprawy nie wskazuje się pism, które wpływają do organu, ani też zwrotnych potwierdzeń odbioru korespondencji).

Omówiony w pkt 4 zakres kontroli ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

Mając na uwadze uchybienia stwierdzone w postępowaniach administracyjnych, które mają charakter powtarzalny, zaleca się, aby pracownikowi ewidencji ludności, odpowiedzialnemu za prowadzenie spraw meldunkowych udzielić koniecznego instruktażu (przeprowadzonego np. przez radcę prawnego zatrudnionego w Urzędzie Gminy w Dobrczu) w zakresie prawidłowego stosowania przepisów procesowych.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowaną działalność ocenia się pozytywnie ze stwierdzonymi powyżej uchybieniami.

#### **4. w zakresie udostępniania danych osobowych z Rejestru Mieszkańców i Rejestru Zamieszkania Cudzoziemców.**

Do Urzędu Gminy w Dobrczu w 2015 roku łącznie wpłynęło 573, a w 2016 roku 295 wniosków o udostępnienie danych osobowych realizowanych na podstawie art. 46 ustawy o ewidencji ludności wraz z wnioskami o wydanie zaświadczenia w oparciu o art. 45 ust. 2 ww. ustawy.

Wnioski rejestrowane są w elektronicznym systemie obiegu dokumentów PROTON, a następnie gromadzone są w segregatorach oznaczonych sygnaturą: RSO.534.2015 i RSO.534 2016, zgodnie z prowadzonym według kolejności wpływu spisem spraw.

Wybiórczej kontroli poddano 10 wniosków o udostępnienie danych osobowych z rejestru mieszkańców.

Podsumowując zbadane akta sprawy należy stwierdzić, co następuje:

1. W poddanych kontroli sprawach dane osobowe udostępniane były zawsze na pisemny wniosek zainteresowanego podmiotu (art. 46 ust. 1 i ust. 2).
2. Udostępnianie danych w poddanych kontroli sprawach odbywało się z zachowaniem przepisów art. 46 i art. 53 ustawy o ewidencji ludności.

3. Odpowiedź na wniosek o udostępnienie danych udzielana była w formie pisemnej, najpóźniej w ciągu kilku dni od otrzymania wniosku.

4. Poddane kontroli wnioski realizowane były m.in. dla: Komorników Sądowych, Straży Miejskiej, GOPS w Dobrczu, Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, Referatu Nieruchomości UG w Dobrczu, a więc podmiotów wymienionych w art. 46 ust. 1, którym zgodnie z art. 53 ustawy udostępnia się dane nieodpłatnie.

W jednym przypadku, tj. w sprawie oznaczonej sygn. RSO.5345.385.2015, wniosek złożony przez Open Finance Wierzytelności w Warszawie, organ gminy w oparciu o art. 65 § 1 k.p.a. przekazał wniosek do Urzędu Miasta celem załatwienia, zgodnie z właściwością miejscową.

Powyższe działanie jest niezgodne ze stanowiskiem reprezentowanym w piśmie MSWiA z dnia 11.12.2015 r. (nr DSO/WEL-6100-144/15), w którym wskazano, że organ udostępnia wyłącznie dane aktualne zawarte w rejestrze mieszkańców i nie przekazuje wniosków o udostępnienie danych w trybie art. 65 k.p.a., do organu gminy właściwego ze względu na zameldowanie w nim osoby, o dane której występuje wnioskodawca.

Urząd Gminy w Dobrczu na wniosek zainteresowanej osoby złożony w oparciu o art. 45 ust. 2 wydawał również zaświadczenia potwierdzające adres zameldowania. Kontroli poddano 6 wniosków.

W wyniku kontroli wydawanych przez organ zaświadczeń stwierdzono co następuje:

1. Zaświadczenia wydawane były na pisemny wniosek osoby, której te dane dotyczą zgodnie z art. 45 ust.2 ustawy o ewidencji ludności.

2. W przypadku kiedy wniosek o wydanie poświadczenia zameldowania nie podlegał zwolnieniu z opłaty w oparciu o art. 2 ust. 1 ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1282), organ pobierał opłatę w wysokości 17 zł, co potwierdzał załączony do wniosku dowód uiszczenia opłaty.

3. odpowiedź udzielana była niezwłocznie.

W zakresie udostępniania danych osobowych z prowadzonych przez organ rejestrów zaleca się prowadzenie odrębnych spisów spraw dla: wniosków realizowanych w oparciu o art. 46 ustawy o ewidencji ludności oraz odrębnego dla zaświadczeń wydawanych w oparciu o art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności. Praktyka taka pozwoli na wydzielenie tych dwóch odrębnych trybów udostępniania danych z rejestrów oraz ułatwi zliczanie danych ilościowych

dotyczących czynności realizowanych w ramach zadań zleconych gminom z zakresu administracji rządowej.

W wyniku przeprowadzonej kontroli zadania realizowane w pkt 4 ocenia się pozytywnie.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowaną działalność ocenia się pozytywnie ze stwierdzonymi powyżej uchybieniami.

Osobami odpowiedzialnymi merytorycznie za kontrolowany zakres spraw są: Pani Anna Kowalska – kierownik Referatu Spraw Obywatelskich oraz Pani Hanna Gołębka – inspektor ds. ewidencji ludności, dowodów osobistych, wojskowych i kancelarii materiałów niejawnych oraz pełniąca funkcję Z-cy Kierownika USC.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

pieczęćka i podpis

Wojewody