



Bydgoszcz, 15 czerwca 2015 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.III.431.1.3.2015.JL

**Pan
Andrzej Olszewski
Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski
ul. Słowackiego 12
87-700 Aleksandrów Kujawski**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. 2015, poz. 525), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) w dniach 11-12.03.2015 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę sprawdzającą Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski (zwanego dalej Wójtem), adres: 87-700 Aleksandrów Kujawski, ul. Słowackiego 12, zrealizowaną przez J. L.– inspektora wojewódzkiego w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy (upoważnienie nr 163/2015).

Kontrolę przeprowadzono w zakresie sprawdzenia wykonania zaleceń pokontrolnych Wojewody Kujawsko-Pomorskiego znak: WNK.DW.431.1.1.2014 z dnia 28 maja 2014 r. z zakresu ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 ze zm.) zwanej dalej ustawą z dnia 26.10.1982 r. lub *ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

Okres objęty kontrolą: 1.06.2014 r. – 31.12.2014 r.

W wyniku kontroli w 2014 r. stwierdzone zostały następujące uchybienia i nieprawidłowości:

- a) stwierdzono przypadek nieodnotowania adresu punktu składowania napojów alkoholowych na wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych,
- b) prowadzenie postępowań o wydanie zezwoleń długoterminowych z naruszeniem art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) zwanego dalej *K.p.a.*, bez stosowania przedłużenia terminu na podstawie art.36 *K.p.a.*,
- c) stwierdzono liczne przypadki wnoszenia opłaty po dniu wydania zezwolenia co jest niezgodne z przepisami art. 11¹ ust. 2 ustawy z dnia 26.10.1982 r.,
- d) przypadek podpisu niepełnej reprezentacji zarządu spółdzielni w świetle odpisu z KRS na wniosku o wydanie zezwolenia.

W wystąpieniu z dnia 28.05.2014 r. Wojewoda zalecił:

- przeprowadzanie pełnej weryfikacji wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zgodnie z art. 18 ust. 5 ustawy o *wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- przestrzeganie dotrzymywania terminów postępowania o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych określonych w art. 35 i 36 *K.p.a.*,

- wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wyłącznie po wniesieniu opłaty na rachunek gminy zgodnie z art. 11¹ ust. 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

W wyniku przeprowadzonej kontroli sprawdzającej działalność kontrolowana oceniona została pozytywnie z nieprawidłowościami.

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

- a) w okresie objętym kontrolą wydano łącznie 15 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem lub w miejscu sprzedaży, z czego:
 - 1 zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo,
 - 5 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo – 2 zezwolenia, zawierających powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa – 2 zezwolenia, zawierających powyżej 18 % zawartości alkoholu – 1 zezwolenie),
 - 9 zezwoleń jednorazowych (zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo),
- b) w okresie objętym kontrolą:
 - nie wydano decyzji w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów,
 - wydano 5 decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 1 i 3 *ustawy z dnia 26.10.1982 r.*, z tego 2 z uwagi na zmianę rodzaju działalności punktu sprzedaży oraz 3 z powodu likwidacji punktu sprzedaży,
- c) kontroli poddano 20 spraw zakończonych wydaniem lub wygaszeniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych co stanowi 100 % wydanych zezwoleń w okresie objętym kontrolą,
- d) składane do podmiotu kontrolowanego wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych spełniały wymagania określone w art. 18 ust. 5 *ustawy z 26.10.1982 r.*, w 1 wniosku brak wpisania adresu składowania napojów alkoholowych, ponadto stwierdzono prawidłową reprezentację wnioskodawców,
- e) do wniosków o zezwolenia długoterminowe dołączona była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 *ustawy z dnia 26.10.1982 r.*, z wyjątkiem jednego przypadku, gdzie dołączono decyzję wydaną przez inspekcję sanitarną niezgodną z art. 65 ust. 1 pkt 2 *ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914 z późn. zm.)*,
- f) wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych długoterminowe i jednorazowe spełniają wymagania dla aktów administracyjnych, określonych w art. 107 *K.p.a.*, z tym, że w zezwoleniu SOiPS.7430.19.2014 stwierdzono błąd w imieniu wnioskodawcy – zamiast “Włodzimierz” wpisano “Daniel”,

- g) zezwolenia wydawane były na okresy zgodne z art. 18 ust. 9 i 18¹ ust. 2 *ustawy z 26.10.1982 r. przez działającą z upoważnienia Wójta – M. M. kierownika Wydziału Spraw Obywatelskich i Polityki Społecznej*.
Zezwolenia wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- h) w okresie kontrolnym wydano 5 decyzji wygaszających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wynikających: z likwidacji punktu sprzedaży oraz zmiany rodzaju działalności punktu sprzedaży. Postępowania inicjowane były “zgłoszeniem zmian stanu faktycznego i prawnego” podpisane przez wnioskodawcę. Strona otrzymywała zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego. Decyzje wydano zgodnie z art. 18 ust.12 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* i bez zbędnej zwłoki,
- i) podczas dokonywania czynności związanych z wydawaniem zezwoleń dla przedsiębiorców stosowano terminy określone w art. 11 *ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2013 r., poz. 672 z późn. zm.) oraz art. 35 § 3 *K.p.a.*, przy czym średni czas załatwiania sprawy, od dnia wpływu wniosku do dnia wydania zezwolenia, w odniesieniu do badanych spraw wynosił 25 dni w zakresie zezwoleń długoterminowych oraz 13 dni w zakresie zezwoleń jednorazowych.
- j) odbiór wydawanych zezwoleń przedsiębiorcy potwierdzali podpisem wraz z datą na egzemplarzach zezwolenia lub wysyłano pocztą za potwierdzeniem odbioru,
- k) opłaty za zezwolenia długoterminowe o których mowa w art. 11¹ ust. 1-5 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* nie były dokonywane w wysokości proporcjonalnej do okresu ważności zezwolenia oraz równych ratach w odniesieniu do zezwoleń udzielonych w kontrolowanym okresie, natomiast odnośnie zezwoleń w toku stwierdzono, że opłaty wnoszone były w równych ratach, w terminach określonych w art. 11¹ ust. 7 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* lub płatności były realizowane jednorazowo w styczniu 2015 r.
Podmiot kontrolowany prawidłowo stosował zasady wyliczania opłat za wydane zezwolenia jednorazowe określone w art. 18¹ ust. 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

Z wyjaśnienia otrzymanego od działającej z upoważnienia Wójta – zastępcy Wójta H. R. w dniu 12 marca 2015 r. wynika, iż opłaty o których mowa w art.11¹ ust. 8 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie były dokonywane w wysokości proporcjonalnej do okresu ważności z powodu odmiennej interpretacji przepisu. Podmiot kontrolowany rok podzielił na trzy części: I - to miesiące od stycznia do końca kwietnia, II – od maja do końca sierpnia, III – od września do końca grudnia i według tego podziału rozliczał proporcjonalnie opłaty.

Z powyższego wyjaśnienia wynika, iż opłaty, o których mowa nie były dokonywane w wysokości proporcjonalnej do okresu ważności, natomiast wysokość opłat rocznych jest prawidłowa.

- l) wydane zezwolenia posiadały pozytywną opinię Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przy Urzędzie Gminy Aleksandrów Kujawski spełniając wymóg określony w art. 18 ust. 3a *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*

i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Opinie ww. komisji zawierały odniesienie do uchwały Nr XXXVIII/248/2002 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 18 kwietnia 2002 r. w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz do zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży,

- m) w badanym okresie do *Wójta* nie wpłynęły z innych instytucji informacje na temat nieprzestrzegania przez właścicieli punktów sprzedaży alkoholi zasad i warunków ich sprzedaży określonych w *ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, które mogłyby skutkować wszczęciem postępowania administracyjnego, co do cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- n) organ monitoruje terminy składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń poprzez: kontakt telefoniczny pracownika prowadzącego wydawanie zezwoleń z przedsiębiorcą przed upływem terminu płatności rat oraz składania oświadczeń. Prowadzony jest rejestr (w formie tabeli) wszystkich wydanych zezwoleń, z których dokonano odpisu terminów składania oświadczeń oraz wnoszenia rat opłat. Uzyskane dane potwierdził Skarbnik Gminy.

W wyniku przeprowadzonej kontroli należy stwierdzić, że zalecenia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 maja 2014 r. zostały zrealizowane z wyjątkiem jednostkowego przypadku gdzie na wniosku o wydanie zezwolenia brak adresu składowania napojów alkoholowych, tym niemniej wystąpiły jeszcze inne uchybienia - do jednego postępowania o wydanie zezwolenia dołączono decyzję inspekcji sanitarnej, inną niż określona w art. 18 ust. 6 pkt 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, oraz nieprawidłowość odnośnie niezastosowania art. 11¹ ust. 8 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

Przyczyną stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości było wadliwe stosowanie regulacji prawnych zawartych w *ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

Wynikiem uchybień i nieprawidłowości było:

- przyjęcie wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych bez określenia adresu składowania napojów alkoholowych,
- przyjęcie do postępowania o wydanie zezwolenia wadliwej decyzji inspekcji sanitarnej, niezgodnej z art. 18 ust. 6 pkt 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- błędne stosowanie zasady proporcjonalności do okresu ważności odnośnie opłat w nowo wydanych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.

Skutkiem ujawnionych uchybień i nieprawidłowości są błędy w realizacji zadań wynikających z *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

Za stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości odpowiedzialność bezpośrednią ponoszą: pracownik prowadzący procedurę wydawania zezwoleń, osoba podpisująca decyzje - kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich i Polityki Społecznej – M. M., oraz z tytułu nadzoru Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski – Andrzej Olszewski.

Do ustaleń kontroli zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego z dnia 15.05.2015 r. nie zostały zgłoszone zastrzeżenia. W projekcie wystąpienia pokontrolnego nie dokonano sprostowań ani skreśleń.

W związku z powyższymi ocenami i uwagami zalecam Panu Wójtowi podjęcie następujących działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w wyniku kontroli uchybień i nieprawidłowości:

- przyjmować wyłącznie wnioski o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zgodnie z wymogami zawartymi w art. 18 ust. 5 pkt 6 oraz art. 18 ust. 6 pkt 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- w nowo wydawanych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych naliczanie opłat w wysokości proporcjonalnej do okresu ważności zezwolenia.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI