

Bydgoszcz, dnia 18 listopada 2015 r.

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Bydgoszczy

WIR.I.431.3.2015
WINB.7730.7.2015

Pan
Piotr BOIŃSKI
STAROSTA BRODNICKI

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art.84b ust.1 i ust.2 oraz art.85 pkt 1 ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz.1409, z późn. zm.), zwanej dalej Prawo budowlane, oraz art.6 ust.4 pkt 3 i ust.5 pkt 1, art.46 ust.1 ustawy z dnia 15.07.2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz.1092, z późn. zm.), Wojewoda Kujawsko-Pomorski i Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy, w związku z art.85 pkt 1 Prawa budowlanego w oparciu o porozumienie zawarte w dniu 28.07.2015 r., w dniach 25.08. – 29.10.2015 r., przeprowadzili kontrolę sprawdzającą prowadzoną w trybie zwykłym Starosty Brodnickiego, z siedzibą przy ul. Kamionka 18 w Brodnicy, jako organu administracji architektoniczno-budowlanej szczebla powiatowego.

Podstawą do przeprowadzenia kontroli były:

1. „Plan kontroli Wydziału Infrastruktury i Rozwoju po 1 zmianie” na 2015 r. Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego,
2. „Planu kontroli na 2015 r.” Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy.

Kontrolę w trybie zwykłym przeprowadził powołany zespół kontrolerów z Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy i Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w składzie:

- zastępca inspektora wojewódzkiego, w Kujawsko-Pomorskim Wojewódzkim Inspektoracie Nadzoru Budowlanego,
- naczelnik wydziału inspekcji i kontroli, w Kujawsko-Pomorskim Wojewódzkim Inspektoracie Nadzoru Budowlanego,
- starszy specjalista w wydziale orzeczniczo-prawnym, w Kujawsko-Pomorskim Wojewódzkim Inspektoracie Nadzoru Budowlanego,
- starszy inspektor w wydziale inspekcji i kontroli, w Kujawsko-Pomorskim Wojewódzkim Inspektoracie Nadzoru Budowlanego,
- kierownik oddziału architektury i budownictwa w wydziale infrastruktury i rozwoju Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy,
- ekspert oddziału architektury i budownictwa w wydziale infrastruktury i rozwoju Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy.

Zakresem kontroli objęto sprawdzenie prawidłowości realizacji ustawowych zadań przez Starostę Brodnickiego, jako organu administracji architektoniczno-budowlanej, w okresie II półrocze 2013 r. – I półrocze 2015 r., który obejmował:

– sprawdzenie wykonania zaleceń po kontroli organu, przeprowadzonej w dniach 05.06. – 30.07.2013 r., w sprawach:

- udzielania pozwoleń na budowę, tj. łącznie 40 spraw o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę (w tym: 10 z II połowy 2013 r., 20 z 2014 r. i 10 z I połowy 2015 r.),
 - przyjęcia zgłoszeń robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, tj. łącznie 52 sprawy (w tym: 7 z II połowy 2013 r., 31 z 2014 r. i 14 z I połowy 2015 r.), zgłoszenia te dotyczyły obiektów tymczasowych, określonych w art.29 ust.1 pkt 12 Prawa budowlanego,
- sprawdzenie egzekwowania obowiązków rozbiórek tymczasowych obiektów budowlanych, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce w terminie określonym w zgłoszeniu, o którym mowa w art.30 ust.1 Prawa budowlanego, ale nie później niż przed upływem 120 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu – w terenie sprawdzono wykonanie obowiązku rozbiórki w stosunku do 16 tymczasowych obiektów budowlanych.

W wystąpieniu pokontrolnym uwzględniono wniesione przez organ kontrolowany zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego.

Jednostka kontrolowana – Starosta Brodnicki – Pan Piotr BOIŃSKI, naczelnicy wydziału architektury i budownictwa – Pan I do dnia 31.08.2014 r. i Pani , od dnia 01.09.2014 r.

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, działalność Starosty Brodnickiego jako organu administracji architektoniczno-budowlanej szczebla powiatowego.

W ramach przeprowadzonej kontroli ocenie poddano 7 zagadnień, gdzie:

- 3 zagadnienia – oceniono pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień,
- 1 zagadnienie - oceniono pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości,
- 3 zagadnienia – oceniono negatywnie.

W poszczególnych obszarach sformułowano następujące cząstkowe oceny:

1. **Pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, oceniono działalność kontrolowanego organu w zakresie sprawdzenia zgodności i kompletności projektu budowlanego zgodnie z przepisami, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, co wynika z art.32 i art.33 Prawa budowlanego.**

Dokonano sprawdzenia 40 spraw. Kontrola nie wykazała nieprawidłowości i uchybień w 18 sprawach. Natomiast nieprawidłowości i uchybienia wykazano w 22 sprawach, co stanowi 55,0% poddanych kontroli spraw i są one następujące:

– nieprawidłowości:

- decyzja o pozwoleniu na budowę jest niezgodna z ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy, nieprawidłowość w związku z art.35 ust.1 pkt 1 Prawa budowlanego – 1 sprawa, tj.: 315/14 – WB.6740.5.18.2014,

- niewłaściwe oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, nieprawidłowość w związku z art.32 ust.4 pkt 2 Prawa budowlanego – 8 spraw, tj.: 580/13 - WB.6740.8.127.2013, 615/13 - WB.6740.2.95.2013, 685/13 - WB.6740.1.56.2013, 70/14 - WB.7351-3-16/08/14, 245/14 - WB.6740.1.43.2012.2014, 315/14 - WB.6740.5.18.2014, 560/14 - WB.6740.6.29.2014 i 210/15 WB.6740.7.17.2015,
- brak opracowań branżowych, nieprawidłowość w związku z art.34 ust.3 pkt 2 Prawa budowlanego oraz §12 ust.1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego – 2 sprawy, tj.: 510/13 - WB.6740.6.28.2013 i 755/13 – WB.6740.2.120.2013,

– uchybienia:

- brak aktualnego zaświadczenia projektanta o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego, co stanowi uchybienie w związku z art.12 ust.7 Prawa budowlanego – 1 sprawa, tj.: 315/14 – WB.6740.5.18.2014,
- do wniosku o pozwolenie na budowę nie załączono oryginału albo poświadczonej za zgodność kopii decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub innych istotnych do rozstrzygnięcia organ dokumentów, uchybienie w związku art.76a §1 Kodeksu postępowania administracyjnego – 7 spraw, tj.: 35/14 - WB.7351-2-111/08/13/14, 105/14 - WB.6740.5.6.2014, 175/14 - WB.6740.3.12.2014, 280/14 - WB.6740.1.17.2014, 525/14 - WB.6740.9.27.2014, 560/14 - WB.6740.6.29.2014, 630/14 - WB.6740.4.38.2014,
- brak numeracji lub niekompletna numeracja stron projektu budowlanego, co uchybia §5 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 24.04.2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego – 6 spraw, tj.: 685/13 - WB.6740.1.56.2013, 720/13 - WB.6740.8.175.2013, 755/13 - WB.6740.2.120.2013, 210/14 - WB.6740.2.30.2014, 315/14 - WB.6740.5.18.2014, 350/14 - WB.6740.1.25.2014.

2. Pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, oceniono działalność kontrolowanego organu w zakresie postępowania administracyjnego w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę, co wynika z art.35 i art.36 Prawa budowlanego.

Na poddanych kontroli 40 spraw, nieprawidłowości i uchybienia w przedmiotowym zakresie wystąpiły w 4 sprawach i są one następujące:

– nieprawidłowość:

- decyzja została odebrana przez inną osobę, niż ta na którą zostało wystawione upoważnienie, nieprawidłowość w związku z art.32 Kodeksu postępowania administracyjnego – 1 sprawa, tj.: 385/14 – WB.6740.3.25.2014,

– uchybienia:

- nie nałożono obowiązku ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, uchybienie w związku z art.19 Prawa budowlanego i §2 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego – 1 sprawa, tj.: 35/15 – WB.6740.8.2.2015,
- brak daty odbioru decyzji przez inwestora, nie wpisano załączników – 2 sprawy, tj.: 385/14 - WB.6740.3.25.2014, 490/14 - WB.6740.2.73.2014.

3. **Pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, oceniono działalność kontrolowanego organu w zakresie postępowania organu przy przyjmowaniu zgłoszenia na budowę tymczasowego obiektu budowlanego, niewymagającego pozwolenia na budowę, zgodnie z art.30 ust.1 Prawa budowlanego.**

Na poddane kontroli 52 sprawy, kontrola wykazała nieprawidłowości i uchybienia w 8 sprawach, tj., 15,4% poddanych kontroli spraw i polegały one na:

- braku w zgłoszeniu określenia prawidłowego terminu rozpoczęcia robót budowlanych, co jest nieprawidłowością w związku z art.30 ust.2 Prawa budowlanego, co z kolei uniemożliwiło określenia terminu rozbiórki obiektu tymczasowego – 2 sprawy: WB.6743.1.7.40.2014 i WB.6743.1.4.30.2015,
- nie zachowaniu przez inwestora ustawowego terminu dokonania zgłoszenia na 30 dni przed rozpoczęciem robót budowlanych, co jest uchybieniem w związku z art.30 ust.5 Prawa budowlanego – 6 spraw: WB.6743.1.4.8.2015, WB.6743.1.4.9.2015, WB.6743.1.4.10.2015, WB.6743.1.4.11.2015, WB.6743.1.4.12.2015, WB.6743.1.8.13.2015.

4. **Negatywnie oceniono działalność kontrolowanego organu w zakresie kompletności przyjmowanych wniosków, dotyczących budowy tymczasowego obiektu budowlanego, niewymagającego pozwolenia na budowę, zgodnie z art.30 ust.2 Prawa budowlanego, tj.: prawidłowo określonego rodzaju, zakresu i sposobu wykonania robót budowlanych oraz szkiców lub rysunków określających zamiar inwestora.**

Na poddane kontroli 52 sprawy, kontrola wykazała uchybienia w 43 sprawach, tj. 82,7% poddanych kontroli spraw i polegały one na braku w zgłoszeniu odpowiednich szkiców lub rysunków, określających zamiar inwestora, co stanowi uchybienie w związku z art.30 ust.2 Prawa budowlanego – 43 sprawy: WB.6743.1.4.40.2013, WB.6743.1.4.41.2013, WB.6743.1.4.42.2013, WB.6743.1.4.43.2013, WB.6743.1.4.44.2013, WB.6743.1.4.47.2013, WB.6743.1.8.160.2013, WB.6743.1.4.10.2014, WB.6743.1.4.11.2014, WB.6743.1.4.12.2014, WB.6743.1.4.13.2014, WB.6743.1.4.14.2014, WB.6743.1.4.15.2014, WB.6743.1.4.34.2014, WB.6743.1.4.35.2014, WB.6743.1.4.36.2014, WB.6743.1.4.37.2014, WB.6743.1.4.38.2014, WB.6743.1.4.39.2014, WB.6743.1.4.59.2014, WB.6743.1.4.60.2014, WB.6743.1.4.61.2014, WB.6743.1.4.62.2014, WB.6743.1.4.63.2014, WB.6743.1.4.64.2014, WB.6743.1.8.35.2014, WB.6743.1.8.115.2014, WB.6743.1.8.139.2014, WB.6743.1.8.145.2014, WB.6743.1.8.162.2014, WB.6743.1.8.177.2014, WB.6743.1.10.19.2014, WB.6743.1.10.23.2014, WB.6743.1.2.27.2015, WB.6743.1.4.8.2015, WB.6743.1.4.9.2015, WB.6743.1.4.10.2015, WB.6743.1.4.11.2015, WB.6743.1.4.12.2015, WB.6743.1.4.13.2015, WB.6743.1.4.29.2015, WB.6743.1.8.9.2015 i WB.6743.1.8.88.2015.

5. **Pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, oceniono działalność kontrolowanego organu w zakresie egzekwowania informacji, czy obiekt został dobrowolnie rozebrany w ustawowym terminie, w związku z art.29 ust.1 pkt 12 Prawa budowlanego.**

Na poddane kontroli 52 sprawy, kontrola wykazała nieprawidłowości w 6 sprawach, tj. 11,5% poddanych kontroli spraw i polegały one na braku informacji, czy obiekt został dobrowolnie rozebrany w ustawowym terminie, co stanowi nieprawidłowość w związku z art.29 ust.1 pkt 12 Prawa budowlanego – 6 spraw: WB.6743.1.8.160.2013, WB.6743.1.2.83.2014, WB.6743.1.7.40.2014, WB.6743.1.7.60.2014, WB.6743.1.8.145.2014 i WB.6743.1.8.162.2014.

6. **Negatywnie oceniono działalność kontrolowanego organu zmierzającą do wyegzekwowania ciężącego na inwestorze obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowego obiektu budowlanego, wybudowanego na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia.**

Na poddanych kontroli w terenie 16 spraw, kontrole te wykazały w 5 sprawach (obiektów budowlanych tymczasowych), tj. 45,4% skontrolowanych spraw, nieprawidłowości polegające na braku działań ze strony organu w celu wyegzekwowania ustawowego obowiązku rozbiórki obiektu tymczasowego, w sytuacji niewykonania przez inwestora tego obowiązku, w tym niepodejmowanie działań w oparciu o przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Skutkiem zaniechania działań jest akceptowanie stanu niezgodnego z prawem – dotyczy to spraw (obiektów): tymczasowego obiektu magazynowego (namiot) 24 x 45 m na działce nr 22 m. Szabda, hali namiotowej 10 x 24 m na działce nr 100 m. Pokrzydowo, hali namiotowej 26 x 45 m na działce nr 2511/5 ul. Sikorskiego 60 w Brodnicy, hali namiotowej 36 x 12 m na działce nr 2449/1 ul. Sikorskiego 37 w Brodnicy i tymczasowej wiaty ekspozycyjnej na działce nr 436 m. Szabda 104.

7. **Negatywnie oceniono działalność kontrolowanego organu w związku z przyjmowaniem przez kontrolowany organ kolejnych wniosków-zgłoszeń na budowy tymczasowych obiektów budowlanych, w takich samych lokalizacjach i o takich samych wymiarach, w okresie obowiązywania wcześniej dokonanych zgłoszeń w tych samych sprawach.**

Na poddanych kontroli w terenie 16 spraw, kontrole te wykazały w 7 sprawach (obiektów budowlanych tymczasowych), tj. 46,6% skontrolowanych spraw, nieprawidłowości polegające na przyjmowaniu przez kontrolowany organ kolejnych wniosków-zgłoszeń na budowy tymczasowych obiektów budowlanych, w takich samych lokalizacjach i o takich samych wymiarach, w okresie obowiązywania wcześniej dokonanych zgłoszeń w tych samych sprawach, co jest niezgodne z art.30 ust.6 pkt 3 Prawa budowlanego. Przed przyjęciem kolejnego zgłoszenia organ nie sprawdził, czy wymagany przepisami prawa obowiązek rozbiórki obiektu tymczasowego został wykonany. Dotyczy obiektów: hali namiotowej 25 x 30 m na działkach nr 241/5 i 241/6 m. Jastrzębie, hali namiotowej 15 x 30 m na działkach nr 241/5 i 241/6 m. Jastrzębie, hali namiotowej 10 x 20 m na działce nr 241/1 m. Jastrzębie, hali namiotowej 10 x 15 m na działce nr 241/1 m. Jastrzębie, hali namiotowej 6 x 13 m na działce nr 241/1 m. Jastrzębie, hali namiotowej 5 x 5 m na działce nr 241/9 m. Jastrzębie i hali namiotowej 24 x 12 m na działce nr 1457/5 ul. Ustronie 41 w Brodnicy.

Ponadto, poza wskazanymi wyżej nieprawidłowościami i uchybieniami stwierdzono, iż negatywnym zjawiskiem występującym w kontrolowanym organie jest brak daty doręczenia decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę inwestorowi lub jego pełnomocnikowi, który decyzję odbiera osobiście w organie. Stwierdza się także w części poddanych kontroli spraw, iż złożony do zatwierdzenia projekt budowlany nie posiada zabezpieczeń gwarantujących jego dekompletację.

Dokonując oceny wykonania zaleceń pokontrolnych, to należy wskazać, że widoczna poprawa w działaniach wydziału architektury i budownictwa starostwa brodnickiego nastąpiła po zmianie na stanowisku naczelnika wydziału, tj. po dniu 01.09.2014 r. Ocena ta wynika z analizy spraw dotyczących zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę – w pkt 1 niniejszego wystąpienia pokontrolnego (projektu) wynika, iż na poddanych kontroli 40 spraw, nieprawidłowości i uchybień nie wykazano w 18 sprawach. Na 21 decyzji wydanych do dnia 01.09.2014 r., bez uwag było 5 spraw, tj. tylko 23,8%, natomiast na 19 decyzji wydanych po dniu 01.09.2014 r. bez uwag było 13 spraw, tj. 68,4%, znacznie więcej niż połowa.

ZALECENIA POKONTROLNE

Wobec dokonanych ustaleń i ocen, w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz poprawy działalności kontrolowanego organu, jako organu administracji architektoniczno-budowlanej, w przedmiocie kontroli, zaleca się:

– W zakresie stwierdzonych nieprawidłowości:

- Decyzje zatwierdzające projekt budowlany i udzielające pozwolenia na budowę winien odebrać tylko inwestor lub osoba, która została prawidłowo umocowana, zgodnie z art.33 Kodeksu postępowania administracyjnego.
- Należy na bieżąco monitorować i egzekwować obowiązek rozbiórki tymczasowego obiektu budowlanego, tj. po 120 dniach od dnia rozpoczęcia robót budowlanych, wskazanych w dokonanym zgłoszeniu, co wynika z art.29 ust.1 pkt 12 Prawa budowlanego.
- Bezwzględnie nie należy przyjmować kolejnego wniosku - zgłoszenia na budowę tymczasowego obiektu budowlanego, w takiej samej lokalizacji i o takich samych wymiarach, w okresie obowiązywania wcześniej dokonanego zgłoszenia w tej samej sprawie, co wynika z art.30 ust.6 pkt 3 Prawa budowlanego. Przed przyjęciem kolejnego zgłoszenia organ winien sprawdzić, czy wymagany przepisami prawa obowiązek rozbiórki obiektu tymczasowego został wykonany.
- Należy bezzwłocznie przystąpić do wyegzekwowania obowiązku rozbiórek tymczasowych obiektów budowlanych – tymczasowego obiektu magazynowego (namiot) 24 x 45 m na działce nr 22 m. Szabda; hali namiotowej 10 x 24 m na działce nr 100 m. Pokrzydowo; hali namiotowej 26 x 45 m na działce nr 2511/5 ul. Sikorskiego 60 w Brodnicy; hali namiotowej 36 x 12 m na działce nr 2449/1 ul. Sikorskiego 37 w Brodnicy i tymczasowej wiaty ekspozycyjnej na działce nr 436 m. Szabda 104.

– W zakresie stwierdzonych uchybień:

- Należy wymagać od inwestorów aby do wniosku o pozwolenie na budowę załączali oryginał albo poświadczoną za zgodność kopię decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub innego istotnego do rozstrzygnięcia organ dokumentu, co wynika z art.76a §1 Kodeksu postępowania administracyjnego.
- Należy każdorazowo dokonać sprawdzenia przedłożonych organowi do zatwierdzenia projektów budowlanych, pod względem spełnienia wymogów wynikających z rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 24.04.2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- Przy przyjmowaniu zgłoszeń na budowę obiektu budowlanego lub roboty budowlane niewymagające pozwolenia na budowę, w tym na budowę tymczasowego obiektu budowlanego, należy zwracać szczególną uwagę, aby inwestorzy w zgłoszeniach prawidłowo określali rodzaj, zakres i sposób wykonania robót budowlanych oraz przedkładać szkice lub rysunki określające ich zamiar, oraz prawidłowo określali termin rozpoczęcia robót budowlanych, co jest wymagane art.30 ust.2 Prawa budowlanego.

Odstąpiono od zaleceń pokontrolnych, w zakresie wymagania od inwestorów właściwie sporządzonych oświadczeń o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, w związku z art.32 ust.4 pkt 2 Prawa budowlanego, z uwagi na nowo wprowadzone rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24.07.2015 r. (ogłoszone w Dzienniku Ustaw z dnia 12.08.2015 r.) w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, decyzji o pozwoleniu na budowę, oraz zgłoszenia budowy i przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinne, którego integralną częścią rozporządzenia jest nowy wzór oświadczenia o posia-

danym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, różniące się zasadniczo od obowiązującego oświadczenia w okresie objętym niniejszą kontrolą.

W oparciu o art.49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę w terminie do dnia 15.01.2016 r. o przekazanie pisemnej informacji o sposobie wykorzystania zaleceń pokontrolnych i realizacji zaleceń pokontrolnych.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania kontrolnego:

1. Starosta Brodnicki
2. Wojewoda Kujawsko-Pomorski
3. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy.

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

Zbigniew Sulik