

ZATWIERDZAM
WOJEWODA
KUJAWSKO-POMORSKI


.....Mikolaj Bogdanowicz.....

Bydgoszcz, 22 sierpnia 2016 r.

REGULAMIN PRACY

Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie w roku 2017 zadań w ramach programu wieloletniego pod nazwą „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”,

powołanej Zarządzeniem Nr 363/2015 r. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 5 października 2015 r. z późn. zm.

1. Tryb pracy Komisji

- 1.1. Komisja działa na podstawie Uchwały nr 154/2015 Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019”, zwanego dalej Programem, dokumentów wykonawczych do Programu, zatwierdzonych przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa w dniu 20 czerwca 2016 r. oraz zarządzenia Nr 363/2015 r. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 5 października 2015 r. zmienionego zarządzeniem Nr 289/2016 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 14 lipca 2016 r.
- 1.2. Komisja działa kolegialnie i na posiedzeniach w składzie 5 osobowym. Sprawy sporne wynikające z funkcjonowania Komisji rozstrzyga Wojewoda.
- 1.3. Z ocen i wyboru projektów Komisja sporządza protokół.
- 1.4. Komisję obowiązują terminy określone w Programie i niniejszym regulaminie. Do obowiązków Przewodniczącego Komisji należy w szczególności:
 - a) kierowanie pracą Komisji,
 - b) wyznaczanie terminów posiedzeń,
 - c) dokonywanie oceny wniosków,
 - d) sprawdzanie prawidłowości sporządzenia i podpisywanie:
 - protokołów z posiedzeń,
 - korespondencji związanej z pracą Komisji,
 - e) przedkładanie Wojewodzie:
 - wstępnej listy rankingowej wniosków w celu jej zatwierdzenia i ogłoszenia,
 - ostatecznej listy rankingowej wniosków sporządzonej po rozpatrzeniu zastrzeżeń, celem jej przesłania do zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw transportu,

- protokołów z prac Komisji z listą rozpatrywanych wniosków oraz informacją o zgłoszonych zastrzeżeniach do wstępnej listy rankingowej, celem jej przesłania do ministra właściwego do spraw transportu.

1.5. Do obowiązków członków Komisji należy:

- a) udział w posiedzeniach zwołanych przez Przewodniczącą Komisji,
- b) zapoznawanie się z wnioskami w celu dokonania ich oceny,
- c) dokonywanie oceny formalnej i merytorycznej wniosków i dokumentowanie wyników dokonanej oceny na kartach oceny wniosku,
- d) parafowanie przedkładanych Wojewodzie list rankingowych oraz wyników rozpatrzenia zastrzeżeń.

2. Ocena wniosków

2.1. Wnioski składane w ramach programu podlegają ocenie formalnej i merytorycznej, zgodnie z Instrukcją oceny przez Komisję wniosków o dofinansowanie zadań w ramach programu wieloletniego pod nazwą „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 - 2019”, stanowiącą dokument wykonawczy do Programu, zatwierdzony przez ministra właściwego ds. transportu.

2.2. Czynności poprzedzające ocenę wniosków, w szczególności w zakresie weryfikacji spełnienia wymogów formalnych, mogą być wykonywane w ramach obsługi Komisji zapewnianej przez Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy.

2.3. Do końcowej oceny formalnej wniosków, po uprzedniej ich weryfikacji przez pracowników Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, upoważniona jest tylko Komisja.

2.4. Wniosek spełnia kryteria formalne, jeśli jest zgodny z wymogami zawartymi w karcie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 - 2019, stanowiącej dokument wykonawczy do Programu, zatwierdzony przez ministra właściwego ds. transportu.

2.5. Wniosek, który nie spełnia wymogów formalnych podlega odrzuceniu. Do odrzucenia wniosku upoważniona jest tylko Komisja. O powodach odrzucenia wniosku Komisja niezwłocznie zawiadamia wnioskodawcę na piśmie. Wnioskodawcy nie przysługuje prawo odwołania.

Wnioski spełniające wymogi formalne podlegają ocenie merytorycznej według następujących kryteriów:

1) Kryterium 1 - znaczenie zadania dla realizacji infrastruktury drogowej w sposób gwarantujący podnoszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego. Szczegółowa informacja dot. elementów ocenianych zawarta jest w załączniku do Instrukcji oceny przez komisje wniosków o dofinansowanie zadań w ramach programu.

- skala ocen od 0 do 20 punktów,

2) Kryterium 2 - znaczenie zadania dla rozwoju spójnej sieci dróg publicznych na obszarze województwa. W kryterium uwzględnia się znaczenie danej drogi objętej wnioskiem o dofinansowanie w sieci dróg publicznych (funkcja w sieci drogowej właściwa dla danej kategorii), jej „ponadlokalność” (tj. gdy droga wychodzi poza granice administracyjne jednostki samorządu terytorialnego (droga powiatowa – przebiega przez obszar dwóch lub więcej powiatów, droga gminna – przebiega przez obszar dwóch lub więcej gmin); oraz powiązania z innymi drogami (tej samej, niższej bądź wyższej kategorii).

- skala ocen od 0 do 5 punktów,

- 3) Kryterium 3 - wpływ zadania na poprawę dostępności komunikacyjnej w szczególności do instytucji publicznych, instytucji istotnych dla sprawnej realizacji zadań państwa o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa obywateli oraz do lokalnych ośrodków gospodarczych, dostępności komunikacyjnej na obszarach wiejskich oraz poprawę infrastruktury drogowej wykorzystywanej na potrzeby transportu zbiorowego.
– skala ocen od 0 do 7 punktów,
- 4) Kryterium 4 - współpraca w zakresie dofinansowania realizacji zadania przez jst lub inne podmioty. W kryterium uwzględnia się wielkość udziału innych jednostek lub podmiotów we wkładzie własnym jednostki.
- skala ocen od 0 do 5 punktów,
- 5) Kryterium 5 - kontynuacja zadania. W kryterium ocenia się ciągłość zadania objętego wnioskiem (zamykanie ciągu lub cały ciąg drogi bądź kontynuacja wcześniejszych zadań na danym ciągu) oraz rodzaj inwestycji zrealizowanych na pozostałych odcinkach ciągu. Uwzględnia się realizacje inwestycji na ciągu drogowym, które zostały oddane do użytkowania nie wcześniej niż 3 lata od dnia złożenia wniosku.
- skala ocen – od 0 do 5 punktów.
- 2.6. Oceny merytorycznej dokonuje każdy członek Komisji indywidualnie, na piśmie, przy pomocy karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 - 2019, stanowiącej dokument wykonawczy do Programu, zatwierdzony przez ministra właściwego ds. transportu. W przypadku, gdy zadanie dotyczy dwóch lub trzech odcinków, każdy odcinek oceniany jest oddzielnie.
- 2.7. Szczegółowy sposób oceny wniosku w ramach kryteriów 2, 3 i 5 określa Informacja o szczegółowych zasadach oceny wniosków w ramach Kryterium nr 2, Kryterium nr 3 oraz Kryterium nr 5, stanowiąca załącznik nr 1 do Regulaminu. Ocena w ramach kryteriów 2, 3 i 5 stanowi średnią arytmetyczną każdego ze wskazanych odcinków w oparciu o wytyczne znajdujące się w karcie oceny merytorycznej.
- 2.8. Przewodniczący Komisji, na wniosek członków Komisji lub z własnej inicjatywy, może zwrócić się drogą telefoniczną lub elektroniczną do Wnioskodawcy w sprawie udzielenia wyjaśnień w sprawie złożonego wniosku. Fakt ten odnotowany jest w karcie oceny wniosku.
- 2.9. Wynik oceny merytorycznej wniosku stanowi średnią arytmetyczną ocen przyznanych przez członków Komisji i wynosi **od 0 do 42 punktów**. W przypadku wniosków, które w wyniku oceny merytorycznej uzyskały taką samą liczbę punktów, o miejscu na liście decyduje w kolejności:
- liczba punktów uzyskanych w kryterium nr 1 Znaczenie zadania dla realizacji infrastruktury drogowej w sposób gwarantujący podnoszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego,
 - rodzaj realizowanej inwestycji (preferowana budowa, następnie rozbudowa, a na ostatnim miejscu w kolejności remont),
 - długość odcinka drogi, który jest przedmiotem wniosku.
- 2.10. Na podstawie wyników oceny merytorycznej, Komisja ustala wstępną listę rankingową wniosków. Na liście rankingowej, obejmującej wszystkie wnioski spełniające wymogi formalne, uwzględnia się odrębnie wnioski dotyczące dróg gminnych i dróg powiatowych.

- 2.11. W 2017 r. gmina i miasto na prawach powiatu, może skorzystać z dofinansowania nie więcej niż jednego zadania, a powiat ziemski z dofinansowania dwóch zadań. W przypadku złożenia przez daną jednostkę większej liczby wniosków, przekraczającej powyższe ograniczenie dotyczące dofinansowania, wojewoda wzywa jednostkę do wskazania (w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania) zadania, na które udzielone ma być dofinansowanie. Po bezskutecznym upływie tego terminu wnioski pozostawia się bez rozpatrzenia.
- 2.12. Komisja, w terminie **do 31 października 2016 r.**, przedstawia wstępną listę rankingową wniosków do zatwierdzenia wojewodzie.
- 2.13. Wojewoda, w terminie **do 31 października 2016 r.**, ogłasza zatwierdzoną wstępną listę rankingową na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej.
- 2.14. Wnioskodawca może wnieść zastrzeżenie do wstępnej listy rankingowej wniosków, jedynie w zakresie oceny merytorycznej dokonanej przez Komisję w terminie **do 15 listopada 2016 r.** Zastrzeżenie wnioskodawcy jest równoznaczne z żądaniem dokonania ponownej oceny zgłoszonego przez niego wniosku.
- 2.15. Komisja, w terminie **do 30 listopada 2016 r.**, rozpatruje zastrzeżenia i zawiadania wnioskodawców o sposobie ich załatwienia. Uwzględniając zastrzeżenie, Komisja dokonuje ponownej oceny wniosku. W przeciwnym razie Komisja podtrzymuje ocenę wniosku. Ponowna ocena wniosku nie może skutkować obniżeniem wyniku oceny merytorycznej.
- 2.16. Po rozpatrzeniu zastrzeżeń, Komisja, w terminie **do 30 listopada 2016 r.** ustala i przedstawia wojewodzie ostateczną listę rankingową wniosków.
- 2.17. Wojewoda, w terminie **do 30 listopada 2016 r.** przekazuje ostateczną listę rankingową do ministra właściwego do spraw transportu w celu jej zatwierdzenia.
- 2.18. Minister właściwy do spraw transportu, zatwierdza ostateczną listę zakwalifikowanych wniosków w terminie **do 20 grudnia 2016 r.**
- 2.19. Na podstawie ostatecznej listy rankingowej zatwierdzonej przez ministra właściwego do spraw transportu wojewoda, w terminie **do 31 grudnia 2016 r.**, zatwierdza listę wniosków zakwalifikowanych do dofinansowania w ramach dostępnego limitu środków przyznanych na województwo i publikuje ją wraz z zatwierdzoną ostateczną listą rankingową na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Dyrektor
Wydziału Infrastruktury i Rozwoju
Zygmunt Borkowski

