



Bydgoszcz, 13 grudnia 2016 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.III.431.1.14.2016.JL

**Pan
Andrzej Sobociński
Przewodniczący Rady Gminy Raciążek**

**ul. Wysoka 4,
87-721 Raciążek**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525 z późn. zm.), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) w związku z art. 160 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 z późn. zm.), w dniu 14 września 2016 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Rady Gminy Raciążek, adres: ul. Wysoka 4, 87-721 Raciążek, zrealizowaną przez starszego inspektora wojewódzkiego, Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, p. Jadwigę Lenkiewicz, upoważnienie nr 533/2016, w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 z późn. zm.) – zwanej dalej *Prawem o ustroju sądów powszechnych* oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693) – zwanym dalej *rozporządzeniem z dnia 09.06.2011 r.*, tj. spełniania wymogów formalnoprawnych dokumentacji sporządzanej w związku z przeprowadzaniem wyborów na ławników.

Okres objęty kontrolą: rok 2015.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowana działalność oceniona została **pozytywnie z nieprawidłowością** w oparciu o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

1. Pismem z dnia 8 czerwca 2015 r. (wpływ do Rady Gminy 24 czerwca 2015 r.) Prezes Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim powiadomił Wójta Gminy Raciążek, iż Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku zatwierdziło liczbę ławników sądowych

wybieranych na kadencję 2016-2019 przez Radę Gminy Raciążek w ilości 1 osoby do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim.

2. Informację o zapotrzebowaniu na ławnika sądowego Wójt Gminy upowszechnił na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciążek przy ul. Wysokiej 4 w Raciążku.
3. Zgłoszenia kandydata na ławnika dokonała grupa 56 obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących stale na terenie gminy zgodnie z art. 162 § 1 *Prawo o ustroju sądów powszechnych*.
4. Pismem z 21 lipca 2015 r. Przewodniczący Rady Gminy Raciążek przesłał dane jedyne kandydata na ławnika do Komendanta Powiatowego Policji w Aleksandrowie Kujawskim w celu uzyskania informacji o nim – pismo błędnie skierowane, niezgodnie z art. 162 § 9 *Prawo o ustroju sądów powszechnych*.
Informację o kandydacie na ławnika, otrzymano od Komendanta Komisariatu Policji w Ciechocinku w dniu 13 sierpnia 2015 r.

Pobrano wyjaśnienie od Przewodniczącego Rady Gminy z którego wynika:
„o opinię o kandydacie na ławnika Rada Gminy wystąpiła do Powiatowego Komendanta Policji w Aleksandrowie Kujawskim. W tym celu przeprowadzona została rozmowa telefoniczna z pracownikiem Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim, który poinformował, że taka forma jest wystarczająca – dane są scentralizowane i nie trzeba występować o opinię do Wojewódzkiego Komendanta Policji”.

5. Uchwałą Nr IX/73/2015 z dnia 14 września 2015 r. Rady Gminy Raciążek (zgodnie z art. 163 § 2 *Prawo o ustroju sądów powszechnych*) powołano zespół do wyrażenia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników składający się z 3 osób – zwany dalej *zespołem*, w celu przedstawienia Radzie Gminy opinii o zgłoszonym kandydacie, w szczególności w zakresie spełnienia przez niego wymogów określonych w ustawie.
6. *Zespół* w pełnym składzie zebrał się na posiedzeniu w dniu 22 września 2015 r., dokonując analizy jednej karty zgłoszenia kandydata wraz z załączoną dokumentacją i informacją z Policji. Wypracowano następującą opinię:
 - a) karta zgłoszenia kandydata na ławnika wraz z załącznikami spełniała wymagania formalne, o których mowa w art. 162 § 2–5 *Prawa o ustroju sądów powszechnych*,
 - b) oceniono wymogi stawiane kandydatowi na ławnika określone w art. 158 i 159 *Prawa o ustroju sądów powszechnych*,
 - c) zgłoszenie kandydata na ławnika wpłynęło w terminie określonym w art. 162 § 1 *Prawa o ustroju sądów powszechnych*, tj. do 30 czerwca 2015 r.

Zespół po przeanalizowaniu wszystkich dostarczonych dokumentów wydał opinię pozytywną, którą zgodnie podpisali wszyscy członkowie, w załączeniu lista obecności.

7. W dniu 20 października 2015 r. podjęto uchwały: Nr X/83/2015 Rady Gminy Raciążek w sprawie uchwalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych oraz uchwałą Nr X/84/2015 w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach od 2016 r. do 2019 r. do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim stwierdzającą wybór w głosowaniu tajnym jednego ławnika. Przed przystąpieniem do wyborów Rada Gminy zapoznała się z opinią zespołu do spraw zaopiniowania

kandydatów na ławników, spełniając tym samym wymóg art. 163 § 2 *Prawa o ustroju sądów powszechnych*.

8. Zgodnie z art. 164 § 1 *Prawa o ustroju sądów powszechnych* oraz § 4 *rozporządzenia z dnia 09.06.2011 r.*, przy piśmie znak: RG.533.10.2015 z dnia 28 października 2015 r. Inspektor d/s Rady Gminy przesłał do Prezesa Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim listę ławników wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2-4 ww. ustawy z podjętą uchwałą o wyborze ławnika oraz z załączoną informacją z Policji.
9. W związku z wyborem przez Radę Gminy Raciążek jedyne go zgłoszonego kandydata na ławnika i przesłaniem kompletu dokumentacji do właściwego sądu, organ nie musiał stosować procedury postępowania z dokumentami kandydatów na ławników, którzy nie zostali wybrani przez radę gminy, określonej w § 5 *rozporządzenia z 09.06.2011 r.*

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczyny i skutki stwierdzonej nieprawidłowości:

- zapytanie o kandydacie na ławnika wysłano błędnie do Komendanta Powiatowego Policji, a zgodnie z art. 162 § 9 *Prawa o ustroju sądów powszechnych* organem właściwym jest Komendant Wojewódzki Policji.

Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości w zakresie dokumentowania wyborów ławników do sądów powszechnych był brak opinii od Komendanta Wojewódzkiego Policji.

Skutkiem ujawnionej nieprawidłowości było niestosowanie art. 162 § 9 *Prawa o ustroju sądów powszechnych*.

Za stwierdzoną w trakcie kontroli nieprawidłowość odpowiedzialność ponosi Rada Gminy Raciążek.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego z 10 listopada 2016 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

W celu wyeliminowania stwierdzonej nieprawidłowości zalecam bezwzględne przestrzeganie zapisów ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych* w zakresie występowania przez Radę Gminy do Komendanta Wojewódzkiego Policji wskazanego w art. 162 § 9 ww. ustawy o udzieleniu informacji o kandydatach na ławników.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana Przewodniczącego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski