



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI
WNK.DT.III.431.1.11.2016.JSz

Bydgoszcz, 9 grudnia 2016 r.

**Pan
Piotr Szynkowski
Przewodniczący Rady Gminy Gruta
Gruta 244
86-330 Melno**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, z późn. zm.), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w związku z art. 160 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.), w dniach 26-27 października 2016 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Rady Gminy Gruta, adres: Gruta 244, 86-330 Melno, zrealizowaną przez starszego inspektora wojewódzkiego w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy (upoważnienie nr 640/2016).

Kontrolę przeprowadzono w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą z dnia 27.07.2001 r.:

- spełniania wymogów formalnoprawnych dokumentacji sporządzanej przez Radę w związku z przeprowadzaniem wyborów na ławników,
- terminowości przekazania dokumentacji wybranych ławników prezesom właściwych sądów,
- postępowania z dokumentacją kandydata, który nie został wybrany na ławnika.

Okres objęty kontrolą: rok 2015.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została pozytywnie z nieprawidłowościami.

Dokonana ocena została oparta o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

1. Pismem z dnia 25.05.2015 r. (wpływ w dniu 29.05.2015 r.) Prezes Sądu Okręgowego w Toruniu powiadomił Radę Gminy Gruta o liczbie ławników, którzy powinni być wybrani do Sądu Rejonowego w Grudziądzu na kadencję 2016-2019, wskazując 2 ławników do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich.
Działanie to wypełniło treść art. 161 § 2 ustawy z dnia 27.07.2001 r.
2. Uchwałą Nr VIII/56/15 Rady Gminy Gruta z dnia 25 czerwca 2015 roku powołano Zespół do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych.
Obowiązek ten stanowi realizację treści art. 163 § 2 ustawy z dnia 27.07.2001 r.
3. Pismem z dnia 06.07.2015 r., znak: OR.0716.1.15.MW Przewodniczący Rady Gminy Gruta wystąpił do Komendanta Miejskiego Policji w Grudziądzu o podanie informacji o zgłoszonych kandydatach na ławników – zapytanie dotyczyło 2 kandydatów. Odpowiedzi Przewodniczącemu Rady Gminy dwoma pismami znak: EV 6396/15 z 14.07.2015 r. udzielili odpowiednio: zastępca naczelnika Wydziału Prewencji KMP w Grudziądzu oraz z upoważnienia Komendanta Miejskiego Policji w Grudziądzu Pierwszy Zastępca Komendanta. Informacje wpłynęły w dniu 22.07.2015 r. Obie uzyskane informacje zostały umieszczone w zbiorze dokumentacji z wyboru ławników, okazanej w trakcie kontroli. Wystąpienie o informację do Komendanta Miejskiego Policji i otrzymanie od tego organu odpowiedzi jest niezgodnie z art. 162 § 9 ustawy z dnia 27.07.2001 r., zgodnie z którym rada gminy zasięga informacji od odpowiedniego komendanta wojewódzkiego Policji. Nieprzekazanie informacji uzyskanej od Policji wraz z inną dokumentacją wybranych ławników do właściwego prezesa sądu jest natomiast niezgodne z § 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693) – zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 9.06.2011 r., nakazującym dokonanie takiej czynności. Powyższe ustalenia potwierdzone zostały w pisemnych wyjaśnieniach Przewodniczącego Rady Gminy Gruta z 26.10.2016 r., w których wskazano dodatkowo, że istniała możliwość eliminacji błędu poprzez przekazanie przez Komendanta Miejskiego zapytania Rady do organu właściwego, czyli Komendanta Wojewódzkiego Policji. W zakresie nieprzekazania informacji Policji o kandydatach na ławników do właściwego sądu rejonowego w wyjaśnieniach wskazano, że informacje Policji o kandydatach zostaną niezwłocznie przekazane do prezesa Sądu Rejonowego w Grudziądzu.
Zauważyć należy, że w ww. piśmie Przewodniczącego Rady Gminy z 06.07.2015 r. wadliwie wskazano podstawę wystąpienia o informacje do organu Policji (art. 162 § 4 zamiast art. 162 § 9 ustawy z dnia 27.07.2001 r.) oraz przywołano uchwałę Nr VI/36/07 Rady Gminy Gruta z dnia 29.06.2007 r. w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Gruta do wystąpienia do właściwego organu Policji o informację o kandydatach na ławników, która odnosi się do nieaktualnych już w dniu 6.07.2015 r. (data wystąpienia do organu Policji) przepisów ustawy z dnia 27.07.2001 r.
4. W dniu 7.09.2015 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych, z którego sporządzono protokół podpisany wyłącznie przez przewodniczącego Zespołu. Do protokołu dołączono listę obecności

z podpisami wszystkich członków Zespołu obecnych na tym posiedzeniu. W protokole wskazano wszystkie wymogi ustawowe (pozytywne i negatywne), które winni spełniać kandydaci, aby mogli zostać wybrani ławnikami oraz wskazano dokumentację, której złożenie wymagane jest przepisami ustawy z dnia 27.07.2001 r. W protokole stwierdzono terminowy wpływ zgłoszeń dwóch wskazanych imiennie kandydatów na ławników (zgłoszenia: prezes sądu i organizacja społeczna) oraz spełnianie – w oparciu o złożoną dokumentację – wszystkich wymogów formalno-prawnych przez tych kandydatów.

Stanowisko Zespołu zawarte w protokole z jego posiedzenia z 7.09.2015 r. zostało przedstawione przez przewodniczącego Zespołu podczas sesji Rady Gminy Gruta odbytej w dniu 16 września 2015 r. Działanie to stanowiło realizację wymogu określonego w art. 163 § 2 ustawy z dnia 27.07.2001 r.

5. Uchwałą Nr IX/68/15 Rady Gminy Gruta z dnia 16 września 2015 r. dokonano wyboru zgłoszonych dwóch kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Grudziądzu na kadencję 2016-2019. O wyborze powiadomiono kandydatów pismami Przewodniczącego Rady znak: OR.0716.2.15.MW z 21.09.2015 r. Wyboru dokonano z zachowaniem terminu określonego w art. 163 § 1 ustawy z dnia 27.07.2001 r.
6. Pismem z dnia 21.09.2015 r. znak: OR.0716.3.15.MW Przewodniczący Rady Gminy Gruta przekazał Prezesowi Sądu Rejonowego w Grudziądzu ww. uchwałę Nr IX/68/15 Rady Gminy Gruta oraz karty zgłoszenia kandydatów wraz z załącznikami. Zgodnie z pisemną informacją Przewodniczącego Rady, przekazane załączniki objęły dokumentację wskazaną w art. 162 § 2 i 3 ustawy z dnia 27.07.2001 r. Korespondencja wpłynęła do Sądu w dniu 23.09.2015 r. Przekazanie dokumentacji nastąpiło z zachowaniem terminu określonego w art. 164 § 1 ustawy z dnia 27.07.2001 r.
7. W związku z wyborem przez Radę Gminy Gruta obydwu zgłoszonych kandydatów na ławników, nie zachodziła potrzeba stosowania procedury postępowania z dokumentami kandydatów na ławników, którzy nie zostali wybrani przez radę gminy, określonej w § 5 rozporządzenia z dnia 9.06.2011 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

- a) skierowaniu zapytania i uzyskaniu informacji o kandydatach na ławników od innego niż ustawowo wskazany organu Policji – Komendanta Miejskiego zamiast Komendanta Wojewódzkiego,
- b) nieprzekazaniu do prezesa właściwego sądu powszechnego informacji o kandydatach na ławników uzyskanych od organu Policji i pozostawieniu ich w dokumentacji podmiotu dokonującego wyboru ławników.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono ponadto uchybienia dotyczące:

- a) wskazania nieaktualnej podstawy prawnej wystąpienia Przewodniczącego Rady do organu Policji o informacje o kandydatach na ławników,
- b) braku złożenia podpisów przez wszystkich członków Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych na dokumencie zawierającym opinię o spełnianiu wymogów ustawowych przez tych kandydatów (podpis tylko przewodniczącego Zespołu),

- c) braku wyspecyfikowania dokumentacji przekazywanej po wyborze ławników do prezesa właściwego sądu rejonowego.

Jako przyczynę stwierdzonych nieprawidłowości uznać należy brak właściwego zastosowania przepisów ustawy z dnia 27.07.2001 r. oraz rozporządzenia z dnia 9.06.2011 r., dotyczących: obowiązku zasięgnięcia od ustawowo wskazanego organu Policji informacji o kandydatach na ławników, a następnie – po dokonaniu wyboru ławników - przekazania właściwemu sądowi tych informacji.

Skutkiem tych nieprawidłowości jest uzyskanie informacji od niewłaściwego organu Policji oraz nieposiadanie przez odpowiedni sąd kompletu dokumentacji ławników wybranych przez Radę Gminy Gruta na kadencję 2016-2019.

Odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości przypisać należy Przewodniczącemu Rady Gminy Gruta, wykonującemu uchwały Rady Gminy Gruta dotyczące przeprowadzania wyboru ławników do sądów powszechnych.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego z 14.11.2016 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

W związku z ocenami, uwagami i wnioskami zawartymi w projekcie wystąpienia pokontrolnego oraz niniejszym wystąpieniu, zalecam podjęcie następujących działań, w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości:

- przestrzegać należy właściwego trybu postępowania w zakresie zasięgnięcia przez organ stanowiący gminy informacji o kandydatach na ławników: uzyskiwania takich informacji od ustawowo wskazanego organu (w obecnym stanie prawnym od komendanta wojewódzkiego Policji) oraz – po dokonaniu wyboru ławników – przekazywania informacji Policji dotyczących wybranych ławników do właściwego sądu powszechnego.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana Przewodniczącego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

