



Bydgoszcz, 3 października 2016 r.

WNK.III.431.1.9.2016

**Pani
Halina Pietrzak
Przewodnicząca
Rady Gminy Dobrcz
ul. Długa 50
86-022 Dobrcz**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525 z późn. zm.), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) w związku z art. 160 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 z późn. zm.), w dniach: 29 lipca i 1 sierpnia 2016 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Rady Gminy Dobrcz, adres: ul. Długa 50, 86-022 Dobrcz, w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 z późn. zm.) – zwanej dalej *Prawem o ustroju sądów powszechnych* oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693) – zwanym dalej *rozporządzeniem z dnia 09.06.2011 r.*, tj.:

- spełniania wymogów formalnoprawnych dokumentacji sporządzanej w związku z przeprowadzaniem wyborów na ławników,
- terminowości przekazania dokumentacji wybranych ławników prezesom właściwych sądów,
- postępowania z dokumentacją kandydata, który nie został wybrany na ławnika.

Okres objęty kontrolą: rok 2015.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została pozytywnie z nieprawidłowością.

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

1. Pismem z dnia 25 maja 2015 r. (wpływ 28 maja 2015 r.) Prezes Sądu Okręgowego w Bydgoszczy określił liczbę 2 ławników potrzebną Sądowi Rejonowemu w Bydgoszczy do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy oraz 3 ławników potrzebną Sądowi Okręgowemu w Bydgoszczy na nową kadencję 2016-2019.

[akta kontroli str. 12-13]

2. Informację o zapotrzebowaniu na ławników Wójt Gminy upowszechnił na stronie BIP Urzędu Gminy w Dobrczu, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy w Dobrczu przy ul. Długiej 50 oraz przekazano sołtysom.

[akta kontroli str. 14-21]

3. Zgłoszono 1 kandydata na ławnika. Zgłoszenia dokonał uprawniony podmiot, określony w art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, tj.: stowarzyszenie.

[akta kontroli str. 22]

4. Uchwałą Nr VI/76/2015 Rady Gminy Dobrcz z dnia 16 września 2015 r. (zgodnie z art. 163 § 2 *Prawa o ustroju sądów powszechnych*) powołano zespół opiniujący kandydatów na ławników sądowych składający się z 3 osób, w celu przedstawienia Radzie Gminy opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie (dalej w projekcie zwany Zespołem ds. wyboru ławników).

[akta kontroli str. 25-26]

5. Pismem Nr BRG.533.1.2015 z 10 lipca 2015 r. przewodniczący Rady Gminy Dobrcz przesłał dane kandydata na ławnika do Komendanta Wojewódzkiego Policji w celu uzyskania informacji o nim, zgodnie z art. 162 § 9 *Prawa o ustroju sądów powszechnych*.

[akta kontroli str. 23-24]

6. W dniu 2 października 2015 r. odbyło się posiedzenie kompletnego składu Zespołu ds. wyboru ławników. Ze sporządzonego i podpisanego protokołu wynika, że Zespół rozpatrzył zgłoszoną kandydaturę na ławnika i zaopiniował pozytywnie. Zauważyć przy tym należy, że sporządzony protokół Zespołu w swojej treści nie odnosi się wprost do spełniania przez kandydata przesłanek, o których mowa w art. 158 § 1 pkt 2 oraz art. 159 ustawy z dnia 27.07.2001 r. Ze złożonych wyjaśnień przewodniczącej Zespołu wynika, że również te elementy brane były pod uwagę w trakcie oceny zgłoszonej kandydatury. Jednak z nagrania z VII sesji Rady Gminy Dobrcz z dnia 28 października 2015 r. nie wynika, aby zespół przedstawiając swoją opinię o zgłoszonej kandydatce przekazał Radzie Gminy informację, że spełnia ona wymogi określone w ustawie.

[akta kontroli str. 27-28]

7. W dniu 28 października 2015 r. odbyła się sesja Rady Gminy Dobrcz, na której w porządku obrad zawarto zapis w punkcie 8 lit. g – dot. podjęcia uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy do orzekania w latach 2016-2019. Przewodnicząca zespołu przedstawiła na sesji rady niepełną opinię o zgłoszonym kandydacie na ławnika. Powołano komisję skrutacyjną dla przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Rada Gminy Dobrcz na podstawie przedstawionej rekomendacji kandydata dokonała wyboru ławnika. Podjęto uchwałę Nr VII/86/2015 z 28 października 2015 r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy do orzekania w latach 2016-2019 stwierdzając wybór w głosowaniu tajnym zgłoszonego kandydata. Wyboru dokonano zachowując termin określony w art.163 § 1 *Prawa o ustroju sądów powszechnych*.

[akta kontroli str.29-37]

8. Zgodnie z § 4 *rozporządzenia z dnia 09.06.2011 r.*, przy piśmie znak: BRG.0007.15.2015 z dnia 2 listopada 2015 r. Przewodnicząca Rady Gminy przesłała do Prezesa Sądu Okręgowego podjętą uchwałę o wyborze ławnika wraz z kartą kandydata oraz załączonymi do niej dokumentami i informacją uzyskaną od Komendanta Wojewódzkiego Policji.

[akta kontroli str. 38-39]

9. W związku z wyborem przez Radę Gminy Dobrcz kandydata na ławnika i przesłaniem kompletu dokumentacji do odpowiedniego sądu organ nie musiał stosować procedury postępowania z dokumentami kandydata na ławnika, który nie został wybrany przez radę gminy, określonej w § 5 *rozporządzenia z 09.06.2011 r.*

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono następującą nieprawidłowość: brak przedstawienia Radzie Gminy Dobrcz pełnej opinii o zgłoszonej kandydatce na ławnika, tj.: że kandydatka spełnia wymogi określone w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości było nieujęcie przez zespół wymogów wynikających z art. 163 § 2 Prawa o ustroju sądów powszechnych przy sporządzaniu opinii o zgłoszonej kandydatce na ławnika. Skutkiem ujawnionej nieprawidłowości było przedstawienie Radzie Gminy Dobrcz niepełnej opinii o kandydatce na ławnika przez zespół.

W związku z dokonanymi ustaleniami kontroli, odpowiedzialność za sposób prowadzenia kontrolowanych spraw przypisać należy Zespołowi ds. wyboru ławników – w zakresie zawarcia oceny dot. spełniania wymogów ustawowych przez kandydatów na ławników.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 13 września 2016 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

W związku z powyższymi ocenami, uwagami w celu wyeliminowania stwierdzonych w wyniku kontroli nieprawidłowości zalecam sporządzanie przez Zespół ds. wyboru ławników i przedstawianie Radzie Gminy pełnej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w art. 158 i 159 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pani w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień.

Wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego
Wicewojewoda Kujawsko-Pomorski