

Informacja o wynikach kontroli prawidłowości w Powiatowym Urzędzie Pracy w Chełmnie

sporządzona na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2016 poz. 1764)

Przedmiot kontroli:

1. przestrzeganie zapisów Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego (Dz. U. z 2014 poz. 631), oraz zapisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 645 z późn. zm.) w zakresie profilowania bezrobotnych oraz udzielania im właściwych form pomocy w aktywizacji zawodowej w ramach tych profili (kontrola prawidłowości)
2. poprawność decyzji administracyjnych pod kątem podstawy utraty statusu osoby bezrobotnej (kontrola prawidłowości):
 - zbadanie prawidłowości przestrzegania zapisów art. 33 ust. 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w decyzjach dotyczących utraty statusu osoby bezrobotnej
 - zbadanie przestrzegania zapisów ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.)

Okres objęty kontrolą: od dnia 27.05.2014r. do dnia kontroli.

Czas przeprowadzenia kontroli: od dnia 29 sierpnia 2016r. do dnia 9 września 2016r. (z przerwą w dniach 31 sierpnia oraz 7 i 8 września 2016r.)

Ustalenia kontroli:

W Powiatowym Urzędzie Pracy w Chełmnie stwierdzono następujące uchybienia i nieprawidłowości:

W zakresie profilowania i tworzenia IPD:

1. brak informacji o możliwych formach pomocy po ustaleniu bezrobotnemu profilu. Stanowi to naruszenie postanowień zawartych w § 6 cyt. rozporządzenia. Osoba profilowana w celu uzyskania informacji odsyłana jest do strony internetowej PUP, nie otrzymując żadnych materiałów w formie ulotek, folderów itp.
2. brak opracowywania indywidualnych planów działania w sposób szczegółowy, dostosowany do konkretnego bezrobotnego. Brak w IPD wszystkich elementów określonych w art. 34a ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia, w szczególności: wskazania działań możliwych do zastosowania przez urząd, wyszczególnienia działań planowanych do samodzielnej realizacji przez bezrobotnego w celu poszukiwania pracy oraz wskazania planowanych terminów realizacji poszczególnych działań. Z IPD nie wynika, iż została zaplanowana konkretna ścieżka wyjścia z bezrobocia i powrotu na rynek pracy. Stosowanie praktyki polegającej na tym, iż wraz z kolejnymi wizytami do druku IPD dopisywane są aktualnie zastosowane formy pomocy.
3. każdorazowe wyznaczanie przez doradcę klienta stawiennictwa w PUP nawet w sytuacji, gdy urząd nie dysponuje żadną propozycją pomocy. Brak wypracowanych zasad, co do celu i częstotliwości wizyt bezrobotnych w przypadkach czasowego braku możliwości uruchomienia form wsparcia.
4. podczas profilowania brak analizy odpowiedzi bezrobotnego pod kątem stwierdzeń wykluczających się np. gotowość powrotu na rynek pracy matki samotnie wychowującej małe dziecko bez perspektywy zapewnienia dziecku opieki. Doradca klienta nie wyjaśnia różnic wynikających ze zmiany profilu oraz skutków z tego wynikających.
5. Brak wiedzy kierownika CAZ o zaplanowanych w PUP w Chełmnie działaniach, które mogą być zastosowane wobec bezrobotnych z ustalonym III profilem pomocy oraz na temat katalogu planowanych przez Dyrektora PUP form pomocy dla bezrobotnych.
6. Brak współpracy między pracownikami referatów funkcjonujących w PUP w Chełmnie.
7. Mała aktywność doradców klienta we współpracy z klientem oraz innymi komórkami urzędu pracy.

W zakresie decyzji o utracie statusu osoby bezrobotnej:

- 1) Brak w większości decyzji dotyczących utraty statusu osoby bezrobotnej uzasadnienia faktycznego i prawnego.
- 2) Brak zastosowania pełnej procedury administracyjnej dotyczącej wszczęcia postępowania, przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i zapoznania Strony z zebrany materiał dowodowy. Szczególnie widoczne jest to przy weryfikacji zbiegu tytułów do ubezpieczenia społecznego (ZUS U2).
- 3) Wydawanie decyzji o utracie statusu osoby bezrobotnej jedynie w oparciu o oświadczenie bezrobotnego bez weryfikacji podstawy utraty statusu i uzupełnienia dokumentacji. Powyższe dotyczy m.in. podjęcia pozarolniczej działalności gospodarczej, podjęcia nauki, nabycia prawa do emerytury lub renty oraz nabycia prawa świadczenia przedemerytalnego. Pozyskanie dokumentu weryfikującego podstawę utraty statusu pozwala na uniknięcie ewentualnych błędów czy pomyłek oraz konieczności zmiany decyzji w trybie nadzwyczajnym.
- 4) Przyjęcie zasady orzekania utraty statusu osoby bezrobotnej od daty wydania przez ośrodek pomocy społecznej decyzji o przyznaniu zasiłku stałego.
- 5) Wydanie decyzji o utracie prawa do stypendium z tytułu szkolenia, w przypadku gdy z dokumentów wynika, że osoba posiadała niezdolność do pracy potwierdzoną wystawionym zwolnieniem lekarskim druku ZUS ZLA. Stanowi to naruszenie art. 80 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia (...)
- 6) Wydanie decyzji o uchyleniu wcześniejszej decyzji orzekającej utratę statusu osoby bezrobotnej z powodu niezgłoszenia się w wyznaczonym terminie i jednocześnie o utracie statusu z powodu podjęcia pracy, na podstawie art. 154 kpa ustawy o promocji zatrudnienia (...).Przepis ten nie pozwala na jednoczesne uchylenie decyzji i orzeczenie co do istoty sprawy (w odróżnieniu od art. 151 KPA).
- 7) W przypadku utraty statusu osoby bezrobotnej z powodu podjęcia krótkotrwałego (do 365 dni) zatrudnienia, brak pouczenia o możliwości ponownej rejestracji w ciągu 14 dni od ustania zatrudnienia lub ustania innej pracy zarobkowej albo uzyskiwania przychodu w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę, w związku z prawem do kontynuacji prawa do zasiłku na czas skrócony o okres pobierania zasiłku przed utratą statusu bezrobotnego.
- 8) Niewłaściwe sformułowanie „dotacja na podjęcie działalności gospodarczej” w uzasadnieniach decyzji dotyczących utraty statusu z powodu otrzymania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej i brak wskazania źródła finansowania przyznanego świadczenia,
- 9) Brak jasno określonych zasad współpracy pomiędzy pracownikami poszczególnych referatów PUP w Chełmnie. Pracownicy nie przekazywali sobie uzyskanych informacji o bezrobotnym, które miały znaczenie dla podstawy utraty statusu osoby bezrobotnej.

Uwagi i wnioski z kontroli:

Ogólną ocenę kontrolowanego zakresu działalności należy określić jako pozytywną z uchybieniami i nieprawidłowościami.

Zespół kontrolny
w Wydziale Polityki Społecznej
Oddziale Zamiejscowym
u Toruniu

Zatwierdził:
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej