

Bydgoszcz, 29 listopada 2018 r.

## **Protokół z posiedzenia Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie w roku 2019 zadań w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019” na okoliczność rozpatrzenia wniesionych zastrzeżeń do Wstępnej listy rankingowej**

W dniu 9 listopada 2018 r., zatwierdzona została Wstępna lista rankingowa wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019. Wraz z listą rankingową, na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy zamieszczono informację o przysługującym wnioskodawcom prawie wniesienia zastrzeżeń - do dnia 20 listopada 2018 r.

Do Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy wpłynęły zastrzeżenia dotyczące oceny 6 wniosków o dofinansowanie, w tym:

- 2 wniosków dotyczących dróg gminnych,
- 4 wniosków dotyczących dróg powiatowych.

W przypadku wszystkich zastrzeżeń zachowano termin ich wniesienia.

Komisja powołana Zarządzeniem Nr 363/2015 r. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 5 października 2015 r., zmienionym Zarządzeniem Nr 289/2016 z dnia 14 lipca 2016 r., Nr 401/2016 z dnia 10 listopada 2016 r., Nr 207/2017 z dnia 9 sierpnia 2017 r. oraz Nr 441/2018 z dnia 18 września 2018 r., pracując na podstawie Regulaminu pracy Komisji, dokonała rozpatrzenia wniesionych przez wnioskodawców zastrzeżeń do Wstępnej listy rankingowej.

Wynik rozpatrzenia zastrzeżeń:

### **I. Zastrzeżenia dotyczące dróg gminnych**

#### **1. Wnioskodawca: Wójt Gminy Grudziądz**

Wniosek nr rej. 35G – P8811, poz. listy rankingowej 58. - drogi gminne  
Nazwa zadania: „Przebudowa dróg gminnych w miejscowości Sztynwag”  
Drogi gminne nr 040551C, nr 040547C, nr 040564C

#### **Zastrzeżenie**

Dot. kryterium oceny 5. Kontynuacja zadania

Wnioskodawca wniósł zastrzeżenie: „(..) Odcinek nr 1 drogi gminnej zlokalizowanej na terenie miejscowości Sztynwag wpisuje się w kryterium uwzględniające ciągłość zadana objętego wnioskiem o dofinansowanie. W roku 2016 Gmina Grudziądz dokonała przebudowy drogi gminnej Nr 040549C zlokalizowanej w miejscowości Sztynwag, gm. Grudziądz, co beneficjent potwierdził stosownymi dokumentami stanowiącymi załącznik do wniosku o dofinansowanie. Odcinek 1 łączy się z drogą gminną Nr 040549C, która była realizowana z budżetu gminy w roku 2016 i stanowi jednolity ciąg komunikacyjny z objętą projektem drogą gminną. Fakt, iż jest to jednolity trakt komunikacyjny potwierdza m.in. załączony w projekcie organizacji ruchu drogowego plan organizacji ruchu. Jednocześnie wskazuje on, że odcinek 1 zawarty we wniosku o dofinansowanie jest kontynuacją inwestycji o charakterze liniowym z roku 2016.

W związku z tym w ocenie Beneficjenta, zgodnie z zapisami kryterium nr 5, powinny zostać przyznane 2 pkt, gdyż zadanie w zakresie odcinka 1 jest kontynuacją robót realizowanych na ciągu drogowym w okresie 3 lat przed złożeniem i obejmuje roboty budowlane na odcinku stanowiącym jeden ciąg komunikacyjny, bądź stanowiące zamknięcie ciągu drogowego.”

Odcinkiem nr 1 ujęty we wniosku o dofinansowanie stanowi część drogi gminnej nr 040551C (ul. Słonecznikowa) w miejscowości Sztynwag.

Komisja oceniając wniosek opierała się na danych w nim zawartych oraz obowiązujących regulacjach dotyczących Programu i oceny wniosków, a w szczególności *Instrukcji oceny przez Komisję wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019*. Zgodnie z jej zapisami, w przypadku, gdy zadanie dotyczy dwóch lub trzech odcinków, każdy z nich oceniany jest oddzielnie. Szczegółowy sposób oceny w ramach Kryterium 5. określa załącznik Nr 1 do *Regulaminu pracy Komisji*, opublikowany wraz z ogłoszeniem o naborze. Punkty przyznawane są w przypadku gdy zadanie stanowi kontynuację robót na danej drodze w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku lub robót planowanych na całym ciągu danej drogi. We wniosku nie zawarto informacji dotyczących wykonania robót na odcinku 1 (040551C) w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku. Planowane zadanie dotyczy części całego ciągu drogi nr 040551C. Nie stanowi zatem kontynuacji robót bez zamknięcia ciągu danej drogi (1 pkt), z zamknięciem ciągu (2 pkt) lub obejmuje cały ciąg danej drogi (2 pkt).

W związku z powyższym, Komisja postanowiła zastrzeżenie odrzucić i podtrzymać dotychczasową ocenę wniosku.

## **2. Wnioskodawca: Miasto Bydgoszcz**

Wniosek nr rej. 73G – P8873, poz. listy rankingowej 65. - drogi gminne

Nazwa zadania: „Przebudowa ulicy Bydgoskiej w Bydgoszczy”

Droga gminna nr: brak numeru

### **Zastrzeżenie**

Dot. kryterium oceny 2. Znaczenie zadania dla rozwoju spójnej sieci dróg publicznych na obszarze województwa oraz wpływ zadania na poprawę dostępności czasowej na obszarach o najwyższym wskaźniku peryferyjności czasowej.



Wnioskodawca wniósł zastrzeżenie: „Zadanie jest realizowane na obszarze gminy Bydgoszcz, która dzięki drodze krajowej nr 80 łączy się bezpośrednio z Toruniem, w którym znajduje się Kujawsko-Pomorski Urząd Marszałkowski i ma swoją siedzibę Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Podróż samochodem między Bydgoszczą a Toruniem trwa powyżej 40 minut. W związku z powyższym w ww. kryterium powinny zostać przyznane 3 pkt, a nie 2.”

Wskaźnik peryferyjności czasowej nie jest prostym wskaźnikiem odległości mierzonej czasem przejazdu. Instrukcja oceny przez Komisję wniosków o dofinansowanie zadań odsyła w tym względzie do Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, str. 173 (rys. 10), zgodnie z którą syntetyczny wskaźnik peryferyjności czasowej to wskaźnik bazujący na ważonym czasie dojazdu samochodem osobowym do 3 kategorii ośrodków miejskich: wojewódzkich, subregionalnych, powiatowych. Wartości wskaźnika przedstawiono w strategii w formie graficznej (mapka). Wartość wskaźnika peryferyjności czasowej dla Miasta Bydgoszczy jest niższa niż 40 min.

W związku z powyższym Komisja postanowiła podtrzymać swoją wcześniejszą ocenę i odrzucić zastrzeżenie.

Dot. kryterium 4 – Poziom dochodów własnych wnioskodawcy

Wnioskodawca wnosi zastrzeżenie: „Prosimy o ponowne przeliczenie dla Miasta Bydgoszczy Poziomu Dochodów własnych i dokonanie odpowiedniej zmiany punktacji”

Poziom dochodów własnych wyliczany jest na podstawie Instrukcji oceny przez Komisję wniosków o dofinansowanie zadań w następujący sposób:

Poziom Dochodów Własnych (PDW) wnioskodawcy (jst) stanowi punkt odniesienia, któremu przyznano wagę wyrażoną w procentach (%).

Wyliczenia PDW należy dokonać zgodnie z następującym wzorem:

$$PDW = \frac{DW}{SDW} \cdot 100\%$$

gdzie:

DW - oznacza Dochód Własny wnioskodawcy (jst), pomniejszony o wpłatę na część równoważącą subwencji ogólnej (tzw. „janosikowe”) i powiększony o część wyrównawczą i równoważącą subwencji ogólnej) – dane dot. „janosikowego” będą brane ze strony Ministerstwa Finansów a dane dot. dochodu jst z opracowań GUS;

ŚDW - oznacza Średni Dochód Własny – jest to iloraz dochodów własnych ogółem pomniejszonych o sumę „janosikowego” wpłaconego przez wszystkie jst danego szczebla i powiększonych przez sumę części wyrównawczej i równoważącej subwencji ogólnej uzyskanej przez wszystkie jst danego szczebla (w danym województwie) i liczby jst danego rodzaju w województwie (wg danych GUS);

PDW - oznacza Poziom Dochodów Własnych wnioskodawcy (jst) – jest to iloraz Dochodu Własnego wnioskodawcy (jst) i Średniego Dochodu Własnego w danym województwie, wyrażony w %.

Jeśli wnioskodawca (jst) uzyskuje dochody własne na poziomie wyższym niż SDW, nie uzyskuje dodatkowych punktów. Jeśli zaś uzyskuje dochody własne **poniżej wyliczonego SDW**, to po wyliczeniu jego PDW (zgodnie z powyższym wzorem) uzyskuje dodatkowe punkty zgodnie ze skalą zatwierdzoną przez wojewodę.

W przyjętej metodologii dochody wnioskodawcy odnosi się do średniego dochodu jst, które uprawnione są do składania wniosków w danej kategorii dróg. W wyliczeniach nie są uwzględniane inne wskaźniki (np. liczba ludności zamieszkała na terenie danego samorządu).

Dochód Bydgoszczy

A. dochód własny: 1 065.466,4 tys. zł (wydawnictwo Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego: Województwo Kujawsko-Pomorskie 2017 - podregiony, powiaty, gminy – dział XIII tab. 5)

B. subwencja, bez subwencji oświatowej (równoważąca i wyrównawcza): 26.803,5 tys. zł (wydawnictwo Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego: Województwo Kujawsko - Pomorskie 2017 - podregiony, powiaty, gminy – dział XIII tab. 5; wartość z kolumny J – wartość z kolumny K)

C. wpłata na część wyrównawczą subwencji ogólnej: 2.549,63 tys. zł (zestawienie na stronie Ministerstwa Finansów)

$DW = A + B - C = 1.089.720,27$  tys. zł

Średni dochód (ŚDW) dla gmin w województwie, poniżej którego przyznawane były punkty: 33.399,484 tys. zł

Poziom dochodu własnego Bydgoszczy (PDW) = 3 262,69 %

Dochód Bydgoszczy, największego miasta w regionie, wielokrotnie przekracza średnią dla gmin, a zgodnie z instrukcją punkty w tym kryterium mogą być przyznane jedynie samorządom z dochodem poniżej dochodu średniego, wg skali zawartej w *złączniku Nr1 do Regulaminu pracy Komisji*.

Mając powyższe na uwadze, Komisja postanowiła odrzucić zastrzeżenie i podtrzymać dotychczasową ocenę wniosku.

### **3. Wnioskodawca: Powiat Tucholski**

Wniosek nr rej. 16P – P8865, poz. listy rankingowej 12. - drogi powiatowe

Nazwa zadania: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1005C Śliwice - Śliwiczki na odcinku od km 0+000 do km 2+108,97”

Droga powiatowa nr 1005C

#### Zastrzeżenie

Dot. kryterium oceny 2. Znaczenie zadania dla rozwoju spójnej sieci dróg publicznych na obszarze województwa oraz wpływ zadania na poprawę dostępności czasowej na obszarach o najwyższym wskaźniku peryferyjności czasowej



Wnioskodawca wniósł zastrzeżenie: „ (...) Za kryterium to otrzymaliśmy 3 pkt za odcinek nr 1 i po dwa pkt za odcinek nr 2 i nr 3. Uważamy, że za to kryterium powinniśmy w każdym odcinku otrzymać po 4 pkt.

Za połączenie z drogą powiatową - 1 pkt

Za połączenie z drogą wojewódzką - 2 pkt

Zadanie dot. drogi powiatowej, która przebiega przez obszar dwóch lub więcej powiatów – 1 pkt (w załączeniu strony z wniosku dot. kryterium nr 2.).”

Komisja oceniając wniosek oparła się na danych w nim zawartych oraz obowiązujących regulacjach dotyczących Programu, a w szczególności *Instrukcji oceny przez Komisję wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019*. Wniosek dotyczy 3 odcinków drogi powiatowej o jednym numerze. W przypadku gdy zadanie dotyczy dwóch lub trzech odcinków, każdy odcinek oceniany jest oddzielnie.

Komisja, oceniając wniosek po raz pierwszy, przyznała punkty w kryterium 2. w następujących kategoriach:

- połączenie z drogą powiatową – po 1 punkcie dla każdego odcinka,
- przebieg drogi przez obszar 2 powiatów (Powiat Tucholski i Powiat Świecki) - po 1 pkt dla każdego odcinka,
- realizacja zadania na obszarze peryferyjnym – 1 pkt dla odcinka 1.

Komisja pierwotnie nie przyznała punktów w następujących kategoriach kryterium 2:

- połączenie z drogą krajową – 0 pkt dla każdego odcinka,
- połączenie z drogą wojewódzką – 0 pkt dla każdego odcinka (połączenie występuje w innym województwie, na drodze powiatowej o innym numerze).
- realizację zadania na obszarze peryferyjnym czasowo (Gmina Śliwice) – 0 pkt dla odcinka 2. i odcinka 3.

Po ponownej ocenie wniosku uwzględniającej wniesione zastrzeżenie dot. kryterium 2. Komisja przyznała dodatkowo po jednym punkcie za realizację zadania na obszarze peryferyjnym czasowo dla odcinka 2. i 3.

W wyniku rozpatrzenia zastrzeżenia ocena wniosku jest następująca:

Numer ewidencyjny	Nazwa jst	Ocena w poszczególnych kryteriach						Suma
		k1	k2	k3	k4	k5	k6	
16P – P8865	Powiat Tucholski	9,9	3	8	7	1	0	28,9

#### **4. Wnioskodawca: Powiat Tucholski**

Wniosek nr rej. 17P - P8864, poz. listy rankingowej 13. - drogi powiatowe

Nazwa zadania: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1030C na odcinku od km 12+600 do km 13+400 etap II”

Droga powiatowa nr 1030C

#### Zastrzeżenie

Dot. kryterium oceny 1. Znaczenie zadania dla infrastruktury drogowej w sposób gwarantujący podnoszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego

Wnioskodawca wniósł zastrzeżenie: „W złożonym wniosku udział łącznej długości odcinków odwadnianych za pomocą rowu/rowów w łącznej długości odcinków [%] wynosi 53% związku z czym powinniśmy otrzymać 1 pkt, a otrzymaliśmy 0 pkt (w załączeniu kserokopia strony z wniosku).”

Rozpatrując zastrzeżenie Komisja dokonała ponownej oceny wnioski Uznając wniesione zastrzeżenie Komisja postanowiła przyznać dodatkowo 1 punkt.

W wyniku rozpatrzenia zastrzeżenia ocena wniosku jest następująca:

Numer ewidencyjny	Nazwa jst	Ocena w poszczególnych kryteriach						Suma
		k1	k2	k3	k4	k5	k6	
16P – P8864	Powiat Tucholski	9	4	8	7	1	0	29

#### **5. Wnioskodawca: Powiat Świecki**

Wniosek nr rej. 6P – P8728, poz. listy rankingowej: 15 - drogi powiatowe

Nazwa zadania: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1211C Tleń - Lniano”

Droga powiatowa nr 1211C

#### Zastrzeżenie

Dot. kryterium oceny 5. Kontynuacja zadania

Wnioskodawca wniósł zastrzeżenie: „Dla wniosku dotyczącego drogi powiatowej 1211C zamknięcie ciągu drogi polega na tym, że objęty wnioskiem o dofinansowanie odcinek drogi 1211C wraz z realizowanym obecnie przez wnioskodawcę w ramach PRGiPID 2016-2019 projektem przebudowy drogi 1212C Brzemiona- Drzycim (na podstawie umowy 6P/2018 z dnia 09.05.2018 r.) łącznie stanowią zamknięcie układu drogowego na terenie gmin Lniano i Drzycim pomiędzy miejscowościami Drzycim, Lniano, Brzemiona.”

Komisja oceniając wniosek opierała się na danych w nim zawartych oraz obowiązujących regulacjach dotyczących Programu i oceny wniosków, a w szczególności *Instrukcji oceny*



przez Komisję wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019 oraz Regulaminie pracy Komisji.

Szczegółowy sposób oceny w ramach Kryterium 5. określa załącznik Nr 1 do Regulaminu pracy Komisji, opublikowany wraz z ogłoszeniem o naborze. Punkty za kontynuację przyznawane są w przypadku robót na danej drodze w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku lub robót planowanych na całym ciągu danej drogi. Ocena w tym zakresie dotyczy jedynie drogi lub dróg (maksymalnie 3 drogi) objętych wnioskiem o dofinansowanie .

We wniosku nie zawarto informacji dotyczących wykonania robót na danej drodze (1211C) w okresie 3 lat przed złożeniem wnioski. Planowane zadanie dotyczy zaś jedynie części całego ciągu drogi nr 1211C.

Planowane zadanie nie jest więc kontynuacją bez zamknięcia ciągu danej drogi (1 pkt), z zamknięciem ciągu (2 pkt), nie obejmuje też swoim zakresem całego ciągu danej drogi (2 pkt).

W związku z powyższym, Komisja postanowiła zastrzeżenie odrzucić i podtrzymać dotychczasową ocenę wniosku.

## **6. Wnioskodawca: Powiat Świecki**

Wniosek nr rej. 5P – P8727, poz. listy rankingowej 17 - drogi powiatowe

Nazwa zadania: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1219 C Nowe – Komorsk – Wielki Lubień”

Droga powiatowa numer 1219C

### Zastrzeżenie

Dot. kryterium oceny 5. Kontynuacja zadania

Wnioskodawca wniósł zastrzeżenie: „Dla wniosku dotyczącego drogi powiatowej 1219C zamknięcie ciągu drogi polega na tym, że objęty wnioskiem o dofinansowanie odcinek drogi 1219C wraz ze zrealizowaną w 2017 roku przez wnioskodawcę w ramach PRGiPID 2016 – 2019 inwestycją przebudowy drogi 1218C Nowe – Tryl – Wielki Lubień (na podstawie umowy 1P/2017 z dnia 21.04.2017 r.) łącznie stanowią zamknięcie układu drogowego na terenie gmin Dragacz, Warlubie i Nowe pomiędzy miejscowościami Nowe, Komorsk, Wielki Lubień”.

Komisja oceniając wniosek opierała się na danych w nim zawartych oraz obowiązujących regulacjach dotyczących Programu i oceny wniosków, a w szczególności na zapisach Instrukcji oceny przez Komisję wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019 oraz Regulaminu pracy Komisji.

Szczegółowy sposób oceny w ramach Kryterium 5. określa załącznik Nr 1 do Regulaminu pracy Komisji, opublikowany wraz z ogłoszeniem o naborze. Punkty za kontynuację przyznawane są w przypadku robót na danej drodze w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku lub robót planowanych na całym ciągu danej drogi. Ocena w tym zakresie dotyczy jedynie drogi lub dróg (maksymalnie 3 drogi) objętych wnioskiem o dofinansowanie .

We wniosku nie zawarto informacji dotyczących wykonania robót na danej drodze (1219C) w okresie 3 lat przed złożeniem wnioski. Planowane zadanie dotyczy zaś jedynie części całego ciągu drogi nr 1219C.

Planowane zadanie nie jest więc kontynuacją bez zamknięcia ciągu danej drogi (1 pkt), z zamknięciem ciągu (2 pkt), nie obejmuje też swoim zakresem całego ciągu danej drogi (2 pkt).

W związku z powyższym, Komisja postanowiła zastrzeżenie odrzucić i podtrzymać dotychczasową ocenę wniosku.

Na tym protokół zakończono.

Protokół został sporządzony w dwóch egzemplarzach.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Dyrektor  
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa  
Zygmunt Borkowski

Bydgoszcz, 29 listopada 2018 r.