



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

Bydgoszcz, 26 stycznia 2016 r.

WIR.IV.431.8.2015.KC.KS.MK

Pan
Marek Wojtkowski
Prezydent Miasta Włocławek
ul. Zielony Rynek 11/13
87-800 Włocławek

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 z późn. zm.) w dniach 30.09.2015 r. – 06.10.2015 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Prezydenta Miasta Włocławek, adres: ul. Zielony Rynek 11/13, 87-800 Włocławek, zrealizowaną przez zespół kontrolny w składzie:

- ██████████ – kierownik Oddziału Komunikacji w Wydziale Infrastruktury i Rozwoju Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy,
- ██████████ – inspektor w Wydziale Infrastruktury i Rozwoju Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy,
- ██████████ – ekspert w Wydziale Infrastruktury i Rozwoju Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy,

prowadzący kontrolę na podstawie upoważnienia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Nr 609/2015 z dnia 14 września 2015 r.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie zarządzania ruchem drogowym na drogach publicznych położonych w mieście Włocławek.

Okres objęty kontrolą: od 1.01.2014 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

W okresie objętym kontrolą Prezydentem Miasta Włocławek był ██████████ (do dnia 7 grudnia 2014 r.) i Pan Marek Wojtkowski (od dnia 8 grudnia 2014 r. – tj. z chwilą złożenia ślubowania wobec Rady Miasta Włocławek).

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została – po uwzględnieniu faktycznego oznakowania kontrolowanych dróg i jego wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego – pozytywnie z nieprawidłowościami.

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

I. Ustalenia organizacyjne

1. W okresie objętym kontrolą zadania Prezydenta Miasta Włocławek w zakresie zarządzania ruchem na drogach publicznych położonych w mieście Włocławek (za wyjątkiem dróg ekspresowych i autostrad) realizowane były przez Miejski Zarząd Dróg we Włocławku a od 1 maja 2015 r. przez Miejski Zarząd Usług Komunalnych i Dróg – jednostkę budżetową powstałą z połączenia Miejskiego Zarządu Dróg i Miejskiego Zespołu Usług Komunalnych we Włocławku.

W przedmiotowym okresie Miejski Zarząd Dróg we Włocławku (do dnia połączenia z Miejskim Zarządem Usług Komunalnych i Dróg) działał na mocy Statutu nadanego uchwałą nr 64/L/2006 Rady Miasta Włocławek z dnia 26 czerwca 2006 r. w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg we Włocławku. W myśl § 3 pkt 25 Statutu Miejskiego Zarządu Dróg będącego załącznikiem do ww. uchwały, do Miejskiego Zarządu Dróg należy wykonywanie zadań w zakresie zarządzania ruchem drogowym. Realizacja zadań z zakresu zarządzania ruchem została zapisana również w Regulaminie Organizacyjnym Miejskiego Zarządu Dróg we Włocławku stanowiącym załącznik nr 1 do zarządzenia nr 3/2012 Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg we Włocławku z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Zarządu Dróg we Włocławku – zadania te zostały przypisane Referatowi Inżynierii Ruchu w Wydziale Utrzymania Dróg i Inżynierii Ruchu.

Z kolei Miejski Zarząd Usług Komunalnych i Dróg działał na podstawie Statutu nadanego uchwałą nr VI/24/2015 Rady Miasta Włocławek z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie połączenia jednostek budżetowych pod nazwą: Miejski Zarząd Dróg we Włocławku i Miejski Zespół Usług Komunalnych we Włocławku oraz nadania nazwy i statutu jednostce budżetowej Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych i Dróg we Włocławku, a od 31 sierpnia 2015 r. na podstawie Statutu nadanego uchwałą nr X/80/2015 Rady Miasta Włocławek z dnia 31 sierpnia 2015 r. zmieniającą uchwałę w sprawie połączenia jednostek budżetowych pod nazwą: Miejski Zarząd Dróg we Włocławku i Miejski Zespół Usług Komunalnych we Włocławku oraz nadania nazwy i statutu jednostce budżetowej Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych i Dróg we Włocławku. W obu Statutach w § 2 ust. 3 i § 3 ust. 1 pkt 29 wskazano, że Miejski Zarząd Usług Komunalnych i Dróg wykonuje zadania w zakresie zarządzania ruchem drogowym. Także w Regulaminie Organizacyjnym Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych i Dróg we Włocławku, stanowiącym załącznik nr 1 do zarządzenia nr 203/2015 Prezydenta Miasta Włocławek z dnia 23 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych i Dróg we Włocławku, wskazano, iż do zadań tegoż podmiotu należy wykonywanie zadań związanych z zarządzaniem ruchem drogowym – przedmiotowe zadania zostały przypisane do Referatu Inżynierii Ruchu w Wydziale Utrzymania Dróg i Inżynierii Ruchu.

W dalszej części Miejski Zarząd Dróg we Włocławku określany będzie jako „MZD”, natomiast Miejski Zarząd Usług Komunalnych i Dróg we Włocławku jako „MZUKiD”.

2. W toku podjętych czynności Zespół kontrolny uzyskał następujące upoważnienia udzielone Dyrektorom ww. jednostek organizacyjnych i ich Zastępcom (do wykonywania w imieniu Prezydentów Miasta Włocławek określonych zadań):
 - a) z dnia 24.05.2012 r. znak: OPIK.0052.2.49.2012 – dla [REDAKTOWANE] (Dyrektora MZD),
 - b) z dnia 5.11.2014 r. znak: OPIK.0052.2.187.2014 – dla [REDAKTOWANE] (Dyrektora MZD),

- c) z dnia 17.06.2015 r. znak: OPIK.0052.2.82.2015 – dla Pani Doroty Cecot (Dyrektora MZUKiD),
- d) z dnia 24.05.2012 r. znak: OPIK.0052.2.50.2012 – dla [REDAKTOWANE] (Zastępcy Dyrektora MZD),
- e) z dnia 31.03.2015 r. znak: OPIK.0052.2.57.2015 – dla [REDAKTOWANE] (Zastępcy Dyrektora MZD),
- f) z dnia 30.04.2015 r. znak: OPIK.0052.2.69.2015 – dla Pana Jana Butlewskiego (Zastępcy Dyrektora MZUKiD).

Z żadnego z ww. upoważnień nie wynika, żeby Dyrektorzy przedmiotowych jednostek organizacyjnych (a także ich Zastępcy) zostali upoważnieni przez Prezydenta Miasta Włocławek do wykonywania w jego imieniu zadań związanych z zarządzaniem ruchem na drogach, w tym w szczególności do zatwierdzania organizacji ruchu.

Zespołowi kontrolnemu nie przedstawiono żadnych dokumentów mogących świadczyć o tym, że Prezydent Miasta Włocławek upoważnił jakiegokolwiek pracownika przedmiotowych jednostek do wykonywania tychże zadań w jego imieniu.

- 3. MZUKiD poinformował, że zarządza drogami o łącznej długości ok. 210,1 km, w tym:
 - a) drogami krajowymi – o dł. 27,5 km,
 - b) drogami wojewódzkimi – o dł. 0,9 km,
 - c) drogami powiatowymi – o dł. 52,7 km,
 - d) drogami gminnymi – o dł. 129,0 km.

II. Ustalenia związane z przedmiotem kontroli

- 1. W zakresie rozpatrywania projektów organizacji ruchu oraz wniosków i skarg dotyczących organizacji ruchu.

W toku przeprowadzonej kontroli zespół kontrolny ustalił, iż w MZD i MZUKiD rozpatrywane były zarówno projekty organizacji ruchu jak i wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu. Powyższe stwierdzono na podstawie niżej wymienionych dokumentów:

- a) ewidencji projektów zatwierdzonych stałych i tymczasowych organizacji ruchu prowadzonych w 2014 i 2015 r.,
- b) spisów spraw rozpatrywanych w 2014 i 2015 r. w zakresie zgłoszeń dotyczących m.in. nieprawidłowości w oznakowaniu, wniosków o zmianę organizacji ruchu, itp. – teczki oznaczone symbolem DR.7200.

- 2. W zakresie opracowywania lub zlecenia do opracowania projektów organizacji ruchu uwzględniających wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu.

W 2014 r. na zlecenie gminy Miasto Włocławek sporządzone zostało „Studium komunikacyjne dla miasta Włocławka i jego obszaru funkcjonalnego” składające się z części diagnostycznej i części określającej kierunki rozwoju.

W przedmiotowym Studium znajdują się elementy analizy organizacji i bezpieczeństwa ruchu drogowego.

- 3. W zakresie zatwierdzania organizacji ruchu na podstawie złożonych projektów, przekazywania ich do realizacji oraz przechowywania projektów organizacji ruchu i prowadzenia ich ewidencji.

3.1. Zatwierdzanie organizacji ruchu.

Z ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu wynika, że:

- a) w 2014 r. zatwierdzono 283 organizacje ruchu, w tym 18 stałych organizacji ruchu,
- b) w 2015 r. (do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych) zatwierdzono 284 organizacje ruchu, w tym 42 stałe organizacje ruchu.

3.2. Przekazywanie zatwierdzonych organizacji ruchu do realizacji.

Do dokumentacji wybranej do szczegółowej kontroli nie dołączono środków dowodowych wskazujących na przekazanie, po zatwierdzeniu organizacji ruchu, jednego egzemplarza projektu organizacji ruchu jednostce przedstawiającej tenże projekt do zatwierdzenia.

3.3. Przechowywania projektów organizacji ruchu.

Z informacji uzyskanych podczas czynności kontrolnych wynika, że zarówno projekty tymczasowej jak i stałej organizacji ruchu przechowywane są zgodnie z zasadami określonymi w § 9 ust. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729) – zwane dalej rozporządzeniem.

3.4. Prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Ewidencje projektów zatwierdzonych stałych i czasowych organizacji ruchu prowadzone są łącznie dla danego roku.

Przedmiotowe ewidencje prowadzone są zgodnie z zasadami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia, przy czym błędnie nazwano kolumnę dotyczącą jednostki składającej projekt organizacji ruchu jako „Jednostka wprowadzająca organizację ruchu”.

4. W zakresie opiniowania geometrii drogi w projektach budowlanych i zakresu dostępu do drogi.

W toku przeprowadzonej kontroli zespół kontrolny ustalił, iż zarówno MZD jak i MZUKiD opiniował/uzgadniał projekty budowlane m.in. w zakresie zjazdów, remontów i przebudów dróg.

5. W zakresie wynikającym z § 3 ust. 1 pkt 7 i § 12 ust. 5 i 6 rozporządzenia, tj. w zakresie przeprowadzania kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania, utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego (oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu), a także w zakresie informowania jednostek odpowiedzialnych za utrzymanie o stwierdzonych nieprawidłowościach i żądania od nich ich usunięcia.

Z uzyskanych wykazów przeprowadzonych objazdów dróg (w kontekście prawidłowości oznakowania) wynika, że obowiązek wynikający z § 12 ust. 5 rozporządzenia nie był wykonywany w stopniu przewidzianym w tymże przepisie, tj. nie przeprowadzano

co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej i dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu w odniesieniu do wszystkich podległych dróg.

6. W zakresie współpracy z innymi organami zarządzającymi ruchem, zarządami dróg i kolei, policją mającej na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu.

Współpraca z innymi organami, mająca na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu, odbywa się poprzez:

- a) przekazywanie informacji o ujawnionych nieprawidłowościach na drogach, w tym dotyczących oznakowania, sygnalizacji świetlnej i dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu,
 - b) rozpatrywanie wniosków Policji i Straży Miejskiej dotyczących zmian w organizacji ruchu,
 - c) organizowanie posiedzeń Komisji ds. organizacji ruchu w której uczestniczą przedstawiciele Policji, Straży Miejskiej, Urzędu Miasta Włocławek.
7. W zakresie wykorzystywania ciał doradczych (o których mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia) w procesie rozpatrywania wniesionych opinii lub wątpliwości związanych z projektami organizacji ruchu.

Komisja ds. organizacji ruchu została powołana zarządzeniem nr 6/95 Prezydenta Miasta Włocławek z dnia 28 marca 1995 r. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym do zadań Komisji należy:

- a) prowadzenie działań i czynności w zakresie wprowadzania oznakowania pionowego, poziomego, sygnalizacji świetlnej i dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu;
- b) prowadzenie działań systemowych w zakresie organizacji ruchu, dotyczące w szczególności ustalania granic obszarów zabudowanych, ustalanie granic stref zamieszkania, ustalania zakazów i nakazów ruchu określonych rodzajów pojazdów lub uczestników ruchu, ustalania miejsc i warunków postoju pojazdów komunikacji publicznej, wyznaczania miejsc i warunków parkowania pojazdów, ustalania kierunków na drodze, wyznaczania przejść dla pieszych i ciągów pieszych, ustalania oznakowania drogowiskazowego;
- c) opiniowanie projektów organizacji ruchu;
- d) opiniowanie na etapie rozwiązań koncepcyjnych, a później projektowych wszelkich zmian w układzie komunikacyjnym;
- e) rozpatrywanie wniosków Policji, organów wojskowych, organów samorządu terytorialnego, terenowych organów administracji rządowej, instytucji, obywateli i innych źródeł, dotyczących zmian w organizacji ruchu.

Pomimo, iż skład osobowy Komisji uległ zmianie, nie dokonywano aktualizacji/zmiany ww. zarządzenia Prezydenta Miasta Włocławka.

8. W zakresie dokumentacji sporządzanej w celu zatwierdzenia organizacji ruchu (projektów organizacji ruchu).

W związku z coraz częściej pojawiającymi się sygnałami dotyczącymi błędnego oznakowania miejsc postojowych w strefie płatnego parkowania ustalonej uchwałą nr 100/XVI/2003 Rady Miasta Włocławka z dnia 15 grudnia 2003 r. zmienianą uchwałą nr

33/XVI/2008 Rady Miasta Włocławek z dnia 31 marca 2008 r., uchwałą nr XXXV/336/09 Rady Miasta Włocławek z dnia 29 października 2009 r. i uchwałą nr V/6/2015 Rady Miasta Włocławek z dnia 9 lutego 2015 r., postanowiono szczegółową kontrolą objąć zatwierdzony projekt organizacji ruchu sporządzony dla strefy płatnego parkowania oraz przeprowadzić oględziny istniejącego oznakowania na wybranych ulicach znajdujących się w tej strefie.

Ponadto, losowo wytypowano 2 zatwierdzone projekty stałej organizacji ruchu (spośród wpisanych do ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu w 2014 i 2015 roku) celem przeprowadzenia szczegółowej kontroli oraz dokonania oględzin obecnie istniejącego oznakowania.

Badaniu poddano następujące projekty zatwierdzonej stałej organizacji ruchu:

- a) 72/2015 – akt zatwierdzający organizację ruchu z dnia 31.03.2015 r. znak: MZD.DR.5510.72.3372.2015 – zmiana stałej organizacji ruchu w strefie płatnego parkowania – w zakresie dotyczącym ulicy J. Bojańczyka (od Alei Fryderyka Chopina do ul. Szczęśliwej), ulicy Królewieckiej (do ul. Stodólnej) i ulicy Św. Antoniego;
- b) 118/2015 – akt zatwierdzający organizację ruchu z dnia 28.08.2015 r. znak: MZUKID.DR.7221.118.5627.2015 – czasowa organizacja ruchu w związku z przebudową nawierzchni dróg powiatowych – w zakresie dotyczącym ulicy Św. Antoniego;
- c) 31/2015 – akt zatwierdzający stałą organizację ruchu z dnia 02.06.2015 r. znak: MZUKID.DR.5510.31.2115.2015 – stała organizacja ruchu na skrzyżowaniu ul. Nowcy z ul. Adama Asnyka, skrzyżowaniu ul. Jana Kochanowskiego z ul. Stanisława Noakowskiego i skrzyżowaniu ul. Stanisława Noakowskiego z ul. Adama Asnyka;
- d) 177/2014 – akt zatwierdzający organizację ruchu z dnia 18.08.2014 r. znak: MZD.DR.5510.177.8587.2014 – stała organizacja ruchu na ul. Łęgskiej, Starodębskiej, Krętej i Wyszyńskiego – w zakresie okolic Szkoły Podstawowej nr 10 przy ul. Starodębskiej.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienia w ww. dokumentacji:

- a) organizacje ruchu zatwierdzane były przez Z-cę Dyrektora MZD (2 przypadki), Dyrektora MZUKiD (1 przypadek) i Z-cę Dyrektora MZUKiD (1 przypadek), przy czym, jak wcześniej wskazano, zespołowi kontrolnemu nie przedstawiono dokumentów świadczących o tym, iż Prezydent Miasta Włocławek upoważnił ww. do wykonywania w swoim imieniu zadań związanych z zarządzaniem ruchem;
- b) projekty do zatwierdzenia przedstawiane były przez osoby określone w § 4 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia, przy czym w dokumentacji nie stwierdzono stosownych pełnomocnictw upoważniających te osoby do przedstawienia projektu organizacji ruchu w imieniu podmiotu zamawiającego, o którym mowa w § 4 ust. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia;
- c) w pojedynczym przypadku plan sytuacyjny nie posiadał wskazania skali;
- d) brak zaznaczenia na planie sytuacyjnym istniejącego oznakowania (zarówno pionowego jak i poziomego), które w dalszym ciągu ma obowiązywać w zatwierdzonej organizacji ruchu (oznakowanie nieprzewidziane do likwidacji, które ma być nadal częścią składową organizacji ruchu) – dotyczy wszystkich przypadków;

- e) brak zaznaczenia na planie sytuacyjnym parametrów geometrii drogi – dotyczy wszystkich przypadków;
- f) w 3 przypadkach opisy techniczne nie zawierały charakterystyki ruchu na drodze;
- g) w 2 przypadkach opisy techniczne nie zawierały charakterystyki dróg;
- h) w pojedynczym przypadku projekt organizacji ruchu nie został podpisany przez osobę go sporządzającą;
- i) w 3 przypadkach projekty nie zawierały opinii zarządu drogi;
- j) wyznaczenie miejsc dla postoju pojazdów w strefie płatnego parkowania niezgodnie z zapisami punktu 5.2.50 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.) stanowiącymi, iż miejsca dla postoju pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania wyznacza się znakami pionowymi określonymi w pkt 5.2.18 tegoż załącznika oraz znakami poziomymi określonymi w pkt 5.2.4, pkt 5.2.5, pkt 5.2.6 i pkt 5.2.9.2 załącznika nr 2 do ww. rozporządzenia – uwagi szczegółowo opisane w protokołach oględzin ul. J. Bojańczyka, Królewieckiej i Św. Antoniego;
- k) przypadki niepełnego lub błędnego oznakowania – uwagi szczegółowo opisane w protokołach oględzin;
- l) akty zatwierdzające zawierają błędną podstawę prawną – niepotrzebnie przytacza się ust. 5 artykułu 10 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.);
- m) w aktach zatwierdzających błędnie wskazuje się, że rozporządzenie z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729) wydane zostało przez Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej – przedmiotowe rozporządzenie wydał Minister Infrastruktury;
- n) w aktach zatwierdzających wskazuje się, że zatwierdza się projekt organizacji ruchu, co stoi w sprzeczności z przepisami § 3 ust. 1 pkt 3 i § 6 ust. 1 rozporządzenia – winno być stwierdzenie, że zatwierdza się organizację ruchu;
- o) w aktach zatwierdzających znajduje się informacja, że jednostka wprowadzająca organizację ruchu może powiadomić organ zarządzający ruchem, zarząd drogi i Komendanta Miejskiego Policji o terminie jej wprowadzenia przynajmniej w ostatnim dniu roboczym przed dniem wprowadzenia zmian w organizacji ruchu, co stoi w sprzeczności z przepisami § 12 ust. 1 rozporządzenia;
- p) do dokumentacji nie dołączono środków dowodowych wskazujących na przekazanie, po zatwierdzeniu organizacji ruchu, jednego egzemplarza projektu organizacji ruchu jednostce przedstawiającej tenże projekt do zatwierdzenia;
- q) do dokumentacji nie dołączono środków dowodowych świadczących, iż organ zarządzający ruchem został powiadomiony o terminie wprowadzenia organizacji ruchu;
- r) do dokumentacji nie dołączono środków dowodowych świadczących o przeprowadzeniu kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu.

III. Ustalenia związane z wizjami lokalnymi kontrolowanych dróg

Drogi objęte próbą badawczą poddane zostały oględzinom zespołu kontrolnego z udziałem pracownika MZUKiD. Z oględzin tych dróg sporządzone zostały protokoły oględzin, podpisane przez ww. przedstawiciela. Dodatkowo, wyniki oględzin utrwalone zostały

na nośnikach elektronicznych (zdjęcia cyfrowe) oraz wydrukach zdjęć cyfrowych, które stanowią załączniki do protokołów oględzin.

W oparciu o przeprowadzone wizje lokalne dróg oraz okazaną dokumentację zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu stwierdzono, co następuje:

1. Oznakowanie skontrolowanych dróg (i odcinków dróg) ogólnie należy ocenić pozytywnie poza kwestią niezgodnego z zapisami punktu 5.2.50 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.) oznakowania miejsc dla postoju pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania.
2. Stan oznakowania należy uznać jako dobry. W jednostkowych przypadkach stwierdzano wyblakłe lica znaków oraz miejscowo mało widoczne oznakowanie poziome.
3. Stwierdzono stosunkowo dużo przekreślonych lub zasłoniętych przez gałęzie drzew lic znaków, a także przekrzywionych konstrukcji wsporczych.
4. Zgodność oznakowania dróg z projektami zatwierdzonych organizacji ruchu jest zróżnicowana. Ujawnione zostały przypadki fizycznych braków w oznakowaniu, przypadki umieszczania znaków w innej lokalizacji niż to przewidziano w projekcie oraz przypadki istnienia znaków nieprzewidzianych w projektach zatwierdzonych organizacji ruchu (bądź niezaznaczenie na planach sytuacyjnych istniejącego oznakowania).

IV. Nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w trakcie kontroli

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień:

1. Przekazanie uchwałą Rady Miasta Włocławek zadań Prezydenta Miasta Włocławek, jako organu zarządzającego ruchem na drogach publicznych położonych w mieście na prawach powiatu (z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych) do realizacji przez Miejski Zarząd Dróg a później (po połączeniu jednostek budżetowych gminy Miasta Włocławek) przez Miejski Zarząd Usług Komunalnych i Dróg we Włocławku (jednostki będące zarządami dróg).
Brak jest normy prawnej upoważniającej Radę Miasta do podjęcia takiej uchwały.
2. Upoważnienia wydane dla Dyrektorów MZD i MZUKiD (oraz ich Zastępców) nie wskazują na upoważnienie do wykonywania zadań związanych z zarządzaniem ruchem na drogach (w tym w szczególności do zatwierdzania organizacji ruchu) w imieniu Prezydentów Miasta Włocławek. Zespołowi kontrolnemu nie przedstawiono żadnych dokumentów mogących świadczyć o tym, że Prezydent Miasta Włocławek upoważnił jakiegokolwiek pracownika ww. jednostek do wykonywania tychże zadań w jego imieniu.
3. Brak realizacji obowiązków wynikających z § 12 ust. 5 rozporządzenia w stopniu przewidzianym w tymże przepisie, co miało z kolei negatywny wpływ na realizację obowiązku wynikającego z § 12 ust. 6 rozporządzenia w zakresie informowania zarządu dróg o ujawnionych nieprawidłowościach w oznakowaniu i żądania od niego usunięcia tych nieprawidłowości.
4. Nieprawidłowości i uchybienia związane z dokumentacją sporządzaną w celu zatwierdzenia organizacji ruchu, dokumentacją związaną z zatwierdzaniem i wprowadzaniem organizacji ruchu oraz dokumentacją związaną z kontrolą wykonania

zadań technicznych wynikających z realizacji projektu organizacji ruchu – szczegółowo określono w punkcie 8 części II.

5. Nieprawidłowości i uchybienia ujawnione podczas oględzin dróg (związane z nieprawidłowym, niepełnym, niewidocznym, nieprawidłowo ustawionym oznakowaniem oraz związane z niezgodnością oznakowania z zatwierdzoną organizacją ruchu) – szczegółowo określono w części III oraz w protokołach oględzin.
6. Nieaktualne zarządzenie Prezydenta Miasta Włocławek powołujące Komisję ds. organizacji ruchu.

Za stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości i uchybienia odpowiedzialność ponosi Prezydent Miasta Włocławek.

V. Informacje dodatkowe

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli prowadzonej przez Prezydenta Miasta Włocławek pod pozycją nr 18.

Do ustaleń kontroli zawartych w Projekcie wystąpienia pokontrolnego zgłoszone zostały zastrzeżenia (pismo Prezydenta Miasta Włocławek z dnia 11 grudnia 2015 r. znak: KN.1710.2.29.2015).

Przedmiotowe zastrzeżenia zostały odrzucone przez Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, ponieważ zostały wniesione po upływie terminu wskazanego w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).

Jak wskazano w zawiadomieniu o odrzuceniu zastrzeżeń z dnia 30 grudnia 2015 r. znak: WIR.IV.431.8.2015.KC.KS.MK, nawet w przypadku złożenia ich w ustawowo określonym terminie, zostałyby one oddalone jako niezasadne.

Prezydent Miasta Włocławek nie skorzystał z przysługującego mu prawa odwołania się do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego od sposobu rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń.

W Projekcie wystąpienia pokontrolnego nie dokonywano sprostowań, skreśleń bądź uzupełnień.

VI. Zalecenia pokontrolne

W związku ze stwierdzonymi podczas kontroli uchybieniami i nieprawidłowościami zalecam:

1. Podjęcie stosownych działań mających na celu doprowadzenie do stanu, w którym prowadzenie spraw z kontrolowanego zakresu, w imieniu organu ustawowo uprawnionego, dokonywane będzie przez podmioty (jednostki organizacyjne) i osoby, których upoważnienie nie będzie pozostawało w kolizji z obowiązującymi przepisami prawa materialnego i proceduralnego – **termin realizacji – do 31 marca 2016 roku.**
2. Realizowanie działań w zakresie zarządzania ruchem polegających na przeprowadzaniu, co najmniej raz na 6 miesięcy, kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach publicznych położonych w mieście Włocławku – **termin realizacji – natychmiast.**

3. Przestrzeganie, aby dokumentacja sporządzana w celu zatwierdzenia organizacji ruchu, dokumentacja związana z zatwierdzaniem i wprowadzaniem organizacji ruchu oraz dokumentacja związana z kontrolą wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu organizacji ruchu spełniała wszystkie wymagania określone przepisami prawa i była kompletna (nieprawidłowości i uchybienia szczegółowo określono w punkcie 8 części II) – **termin realizacji – natychmiast.**
4. Przedstawienie szczegółowego harmonogramu prac zmierzających do dostosowania istniejącego oznakowania miejsc parkingowych w strefie płatnego parkowania (niepełnego) do wymogów określonych w punkcie 5.2.50 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.) – **termin realizacji – 1 miesiąc.**
5. Podjęcie stosownych działań mających na celu usunięcie pozostałych nieprawidłowości ujawnionych podczas oględzin dróg (nieprawidłowości i uchybienia szczegółowo określono w części III oraz w protokołach oględzin) – **termin realizacji – 1 miesiąc.**
6. Podjęcie działań mających na celu sprawdzenie czy znaki na pozostałych drogach, na których Prezydent Miasta Włocławek zarządza ruchem, umieszczone zostały zgodnie z projektami zatwierdzonej organizacji ruchu oraz czy spełniają one wymagania określone w ww. rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków [...] – w przypadku ujawnienia nieprawidłowości spowodować ich usunięcie.
7. Dążyć do sytuacji, w której na wszystkich drogach publicznych położonych na terenie miasta Włocławek funkcjonować będą zatwierdzone stałe organizacje ruchu.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego Wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

WOJEWODA KUJAWSKO – POMORSKI

/-/

MIKOŁAJ BOGDANOWICZ