



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI
WNK.DT.III.431.1.12.2016.JSz

Bydgoszcz, 27 stycznia 2017 r.

**Pan
Krzysztof Chodubski
Burmistrz Miasta i Gminy
Radzyń Chełmiński
Pl. Towarzystwa Jaszczurczego 9
87-220 Radzyń Chełmiński**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, z późn. zm.), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w związku z art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829), w dniach 18 oraz 21-24.11.2016 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński (zwanego dalej Burmistrzem), adres: Pl. Towarzystwa Jaszczurczego 9, 87-220 Radzyń Chełmiński, zrealizowaną przez starszego inspektora wojewódzkiego w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy (upoważnienie nr 706/2016).

Kontrolę przeprowadzono w zakresie realizacji zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487, z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą z dnia 26.10.1982 r.:

- a) spełniania wymogów formalnoprawnych składanych wniosków oraz wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży lub poza miejscem sprzedaży: do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa, powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu, zezwoleń na wyprzedaż posiadanych zapasów i decyzji o cofnięciu i wygaszeniu zezwolenia,
- b) terminowości i poprawności pobieranych opłat za korzystanie z zezwoleń,
- c) monitorowania składania oświadczeń o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku poprzednim.

Okres objęty kontrolą: 1.01.2015 r. – 31.12.2015 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została pozytywnie z nieprawidłowościami.

Dokonana ocena została oparta o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

1. W trakcie kontroli okazana została uchwała Nr XII/97/04 Rady Miejskiej Radzyna Chełmińskiego z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie miasta i gminy miejsc i warunków sprzedaży napojów alkoholowych. Uchwała ustaliła 35 punktów sprzedaży napojów alkoholowych, w tym 31 punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i 4 punkty sprzedaży napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży. W załączniku do ww. uchwały określono zasady usytuowania miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński, zgodnie z którymi usytuowanie punktów sprzedaży alkoholu w odległości bliższej niż 100 mb od obiektów wymienionych w ustawie tj. szkół, placówek oświatowo-wychowawczych, obiektu kultu religijnego itp. uzależnia się od wyrażenia zgody przez kierownictwo tych obiektów. Zabronione zostało spożywanie napojów alkoholowych w określonych miejscach (plaża jeziora – z wyjątkiem miejsca wyznaczonego do sprzedaży, teren byłego cmentarza, targowisko miejskie oraz plac zamkowy - z wyjątkiem organizacji imprez przez przedsiębiorców, którzy uzyskali zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na wolnym powietrzu).
2. Na wnioski złożone w okresie objętym kontrolą wydano łącznie 25 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem lub w miejscu sprzedaży oraz zezwoleń jednorazowych, z czego:
 - 10 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo – 4 zezwolenia, zawierających powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa – 3 zezwolenia, zawierających powyżej 18 % zawartości alkoholu – 3 zezwolenia),
 - 7 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo – 3 zezwolenia, zawierających powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa – 2 zezwolenia, zawierających powyżej 18 % zawartości alkoholu – 2 zezwolenia),
 - 8 zezwoleń jednorazowych (dla napojów alkoholowych zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo).
3. W okresie objętym kontrolą:
 - nie wydawano decyzji w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
 - nie wydawano zezwoleń na wyprzedaż posiadanych zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,

- nie wydawano decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.
4. Kontroli poddano wszystkie zezwolenia wydane na wnioski złożone w okresie objętym kontrolą.
 5. Wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwoleń długoterminowych na sprzedaż napojów alkoholowych składane były na sformalizowanych drukach i odwoływały się, co do treści, do wymagań określonych w art. 18 ust. 5 ustawy z dnia 26.10.1982 r. W złożonych wnioskach stwierdzono: brak wpisów dotyczących numeru z ewidencji działalności gospodarczej (ujawniano numer NIP, Regon lub umieszczano w aktach wydruki z CEIDG), w pojedynczym przypadku (zezwolenia I-1/A-1/16, I-1/B-1/16, I-1/C-1/16) brak wpisu dotyczącego numeru w rejestrze przedsiębiorców (załączono wydruk z KRS), w pojedynczym przypadku (zezwolenia I-1/A-1/15, I-1/C-1/15) nie podano adresu punktu składowania napojów alkoholowych. W związku z zamieszczaniem we wnioskach o zezwolenia długoterminowe treści o załączaniu zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpisu z rejestru przedsiębiorców wskazać należy, że wymóg ten został zniesiony od 01.07.2011 r. przez art. 5 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 25.03.2011 r. o ograniczeniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. Nr 106, poz. 622, z późn. zm.). Wnioski o wydanie zezwoleń jednorazowych nie zawierały wpisów dotyczących przedmiotu działalności gospodarczej oraz numeru w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej (podawano numery NIP). W pojedynczym przypadku (zezwolenie jednorazowe FN.7340.6.2015.AS) nie umieszczono wpisu dotyczącego adresu punktu składowania napojów alkoholowych, nieprecyzyjnie sformułowano rodzaj wnioskowanego napoju alkoholowego (podano „rozlanie piwa”) oraz podpisano wniosek wyłącznie przez jednego przedsiębiorcę (wnioskujący funkcjonują w formie spółki cywilnej). W 5 przypadkach (zezwolenia jednorazowe FN.7340.1.2015.AS, FN.7340.2.2015.AS, FN.7340.3.2015.AS, FN.7340.4.2015.AS, FN.7340.8.2015.AS) wnioski podpisane zostały przez wicedyrektora podmiotu wnioskującego, w sytuacji braku w aktach spraw potwierdzenia umocowania podpisującego do reprezentacji tego podmiotu. W związku ze stwierdzoną we wnioskach o zezwolenia jednorazowe treścią zobowiązującą do złożenia kopii stałego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydanego przez inną jednostkę samorządu gminnego i dowodu dokonania opłaty, wskazać należy, że zgodnie z art. 220 § 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm. – zwanej dalej k.p.a. lub Kodeksem postępowania administracyjnego) organ administracji publicznej nie może żądać zaświadczenia ani oświadczenia na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego, jeżeli możliwe są do ustalenia przez organ na podstawie rejestrów publicznych posiadanych przez inne podmioty publiczne, do których organ ma dostęp w drodze elektronicznej, na zasadach określonych w przepisach ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829) CEIDG udostępnia informacje o przedsiębiorcach i innych podmiotach o uzyskaniu, cofnięciu, utracie i wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwolenia. Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 tej ustawy dane i informacje udostępniane przez CEIDG są jawne i są udostępniane na stronie internetowej CEIDG. Składane wnioski o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych opatrywane były datą wpływu do Urzędu Miasta i Gminy w Radzynie Chełmińskim.

6. Do wniosków o zezwolenia długoterminowe dołączana była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 ustawy z dnia 26.10.1982 r. Od powyższego stwierdzono odstępstwo w odniesieniu do 4 wniosków (zezwolenia: II-3/A-3/15, II-3/B-2/15, II-3/C-2/15, II-6/A-6/15, II-6/B-4/15, II-6/C-4/15, I-4/A-4/15, I-4/B-3/15, I-4/C-3/15, II-5/A-5/15), do których nie dołączono decyzji właściwego państwowego inspektora sanitarnego, do czego zobowiązuje art. 18 ust. 6 pkt 4 ustawy z dnia 26.10.1982 r. Decyzje takie zostały dołączone do akt w trakcie przeprowadzania kontroli, zauważyć przy tym należy, że jedna z tych decyzji została wydana po wydaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Wcześniejszy brak tych decyzji oznacza, że w postępowaniach o wydanie zezwoleń nie został zastosowany tryb działania określony w art. 64 § 2 k.p.a. (wezwanie wnioskodawcy do usunięcia braków pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania). Potwierdzenie braku decyzji PPIS dla zezwoleń wydanych dla p. J. S. zawarto w pisemnej informacji Burmistrza z 23.11.2016 r. Dla zezwoleń wydanych dla p. W. P. w ww. informacji stwierdzono, że wydano je na podstawie protokołu kontroli sanitarnej lokalu, w którym wymieniona została decyzja wydana przez PPIS dla tego lokalu.
7. Wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych spełniały wymagania dla aktów administracyjnych, określone w art. 107 k.p.a., z wyjątkiem braku zawierania uzasadnień w zezwoleniach długoterminowych i jednorazowych bądź zawierania informacji o przyczynach odstąpienia od tej czynności (art. 107 § 4 k.p.a.). W podstawach prawnych zezwoleń długoterminowych nie ujawniano pozycji dziennika urzędowego odnoszącego się do Kodeksu postępowania administracyjnego. W pojedynczym przypadku (zezwolenie jednorazowe FN.7340.8.2015.AS) w podstawie prawnej zezwolenia wskazano nieaktualny dziennik urzędowy odnoszący się do tekstu jednolitego ustawy z dnia 26.10.1982 r. Zezwolenia podpisywane były przez Burmistrza, a ich odbiór potwierdzany był w prowadzonym rejestrze wydanych zezwoleń lub za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (dot. zezwoleń długoterminowych) bądź na egzemplarzach zezwoleń umieszczanych w aktach spraw (dot. zezwoleń jednorazowych). Należy zauważyć, że w pouczeniach o trybie odwoławczym od zezwoleń długoterminowych błędnie wskazywano podmiot, za pośrednictwem którego wnosi się odwołanie (wskazywanie urzędu zamiast organu – art. 129 § 1 k.p.a.). Zezwolenia długoterminowe wydawane były na czas oznaczony, nie krótszy niż wskazany w art. 18 ust. 9 ustawy z dnia 26.10.1982 r., zezwolenia jednorazowe wydawano na okres nie dłuższy niż określony w art. 18¹ ust. 2 tej ustawy. Zezwolenia wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 26.10.1982 r. Zezwolenia jednorazowe wydawane były podmiotom posiadającym aktualne zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18¹ ust. 1 ustawy z dnia 26.10.1982 r. W odniesieniu do 3 wydanych zezwoleń (II-3/A-3/15, II-3/B-2/15 oraz II-3/C-2/15, ważne w okresie 01.02.2015 r.-31.05.2019 r.) stwierdzono udzielenie na wniosek kolejnych zezwoleń dotyczących tego wnioskodawcy i tego lokalu (II-6/A-6/15, II-6/B-4/15 oraz II-6/C-4/15, ważne w okresie 01.09.2015 r.-31.08.2020 r.). Jak wynika z pisemnych wyjaśnień Burmistrza z 22.11.2016 r. było to wynikiem wygaśnięcia tytułu prawnego do lokalu z dniem 31.08.2015 r. oraz dostarczeniem przez przedsiębiorcę nowego tytułu prawnego do tego samego lokalu. W wyjaśnieniach wskazano,

że zostanie wszczęte postępowanie zmierzające do uchylecia kolejno wydanych zezwoleń.

Udzielone zezwolenia jednorazowe nieprecyzyjnie określały rodzaj napoju, na który wydawane jest zezwolenie („piwo”), podczas, gdy wnioskowano (z pojedynczym wyjątkiem – zezwolenie FN.7340.6.2015.AS) o udzielenie zezwoleń na jeden z rodzajów napojów alkoholowych określonych w art. 18 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 26.10.1982 r. („do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo”). Ponadto w zezwoleniach jednorazowych nie wskazywano (z pojedynczym wyjątkiem – zezwolenie FN.7340.6.2015.AS) lokalizacji miejsca jednorazowej sprzedaży napojów alkoholowych.

8. W zakresie terminowości prowadzenia postępowań w sprawie wydawania zezwoleń długoterminowych i jednorazowych dla 5 złożonych wniosków (zezwolenia długoterminowe: I-4/A-4/15, I-4/B-3/15, I-4/C-3/15, II-5/A-5/15, II-6/A-6/15, II-6/B-4/15, II-6/C-4/15, zezwolenia jednorazowe: FN.7340.5.2015.AS, FN.7340.7.2015.AS), stwierdzono sytuacje, w których zezwolenia wydano w terminie dłuższym niż miesięczny (art. 35 § 3 k.p.a.), przy braku zastosowania w tej sytuacji trybu określonego w art. 36 k.p.a. (wskazanie wnioskodawcy przyczyny zwłoki i nowego terminu załatwienia sprawy).
9. W odniesieniu do kontrolowanych zezwoleń długoterminowych i jednorazowych wydanych w 2015 r., nie stwierdzono wnoszenia opłaty po dniu wydania tych zezwoleń z wyjątkiem 3 przypadków zezwoleń jednorazowych (zezwolenia: FN.7340.2.2015.AS, FN.7340.3.2015.AS oraz FN.7340.4.2015.AS), dla których opłaty wniesiono po dniu ich wydania (zezwolenia z 30.04.2015 r., wpłaty w dniu 8.05.2015 r.), co pozostaje w sprzeczności z art. 18¹ ust. 3 ustawy z dnia 26.10.1982 r. W sytuacji tzw. kontynuacji zezwoleń długoterminowych opłaty (raty opłat) wyliczane i wnoszone były w oparciu o złożone przez przedsiębiorców oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim w terminach wskazanych w art. 11¹ ust. 7 ustawy z dnia 26.10.1982 r., jednak bez uwzględnienia faktu wygaśnięcia w 2015 r. poprzednio obowiązujących zezwoleń i rozpoczęcia ważności przez kolejne zezwolenia, wydane w nowych postępowaniach. Tymczasem, zgodnie z art. 11¹ ust. 8 ww. ustawy, w roku nabycia zezwolenia lub utraty jego ważności opłaty dokonuje się w wysokości proporcjonalnej do okresu ważności zezwolenia.
W odniesieniu do zezwoleń dotyczących nowej działalności w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych (zezwolenia II-5/A-5/15, I-4/A-4/15, I-4/B-3/15 oraz I-4/C-3/15 ważne od 01.07.2015 r.) stwierdzono ustalenie opłaty za korzystanie z tych zezwoleń w wysokości proporcjonalnej, jednak z uwzględnieniem miesięcy obowiązywania (obliczonej za 6 miesięcy), a nie faktycznej ilości dni obowiązywania tych zezwoleń w okresie od 01.07.2015 r. do 31.12.2015 r.
Wysokość wnoszonej opłaty za zezwolenia jednorazowe odpowiadała zasadom jej wyliczania określonym w art. 18¹ ust. 3 ustawy z dnia 26.10.1982 r.
10. W odniesieniu do kontrolowanych zezwoleń długoterminowych i jednorazowych wydawane były pozytywne postanowienia Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Radzynie Chełmińskim (dalej: M-GKRPA) opiniujące lokalizację punktów sprzedaży napojów alkoholowych, przez co spełniony był wymóg określony w art. 18 ust. 3a ustawy z dnia 26.10.1982 r.

Opinie do wniosków o zezwolenia długoterminowe wydawane były łącznie dla wszystkich wnioskowanych rodzajów napojów alkoholowych, podczas gdy, zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 26.10.1982 r., zezwolenia wydaje się oddzielnie na każdy z rodzajów napojów alkoholowych, po uzyskaniu pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych (art. 18 ust. 3a powyższej ustawy).

Opinie M-GKRPA znajdujące się w aktach spraw nie posiadały oznaczenia ich wpływu do organu zezwalającego, przez co nie jest możliwe określenie, czy wydanie zezwoleń nastąpiło faktycznie po uzyskaniu tych opinii przez ten organ.

Wskazać należy, że niektóre opinie M-GKRPA dla zezwoleń długoterminowych (postanowienia: OKZ.8135.5.2015, OKZ.8135.40.2015, OKZ.8135.74.2015r) wadliwie określały jeden z rodzajów opiniowanego napoju alkoholowego (bez wyłączenia piwa z napojów zawierających pow. 4,5% do 18% zawartości alkoholu).

Postanowieniem M-GKRPA Nr OKZ.8135.23.2015r zaopiniowano wszystkie złożone przez jeden podmiot wnioski o zezwolenia jednorazowe oraz dodatkowo w postanowieniu tym nie odniesiono się do określonych dat sprzedaży napojów alkoholowych, odsyłając do załączonego przez wnioskodawcę harmonogramu, w sytuacji, gdy harmonogram wskazywał 19 terminów planowanej sprzedaży, zezwolenia w 2015 r. wydano jednak tylko dla 5 terminów sprzedaży.

11. W okresie objętym kontrolą do podmiotu kontrolowanego nie wpłynęły informacje od innych podmiotów (np. Policji) o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych.
12. W oparciu o próbę kontrolną stwierdzono, że przedsiębiorcy objęci tą próbą, dla których istniał obowiązek złożenia do 31.01.2015 r. pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku poprzednim – zgodnie z art. 11¹ ust. 4 ustawy z dnia 26.10.1982 r., złożyli ww. oświadczenia. Z odcisków dat wpływu do Urzędu Miasta i Gminy w Radzynie Chełmińskim, którymi opatrywane były oświadczenia wynika, że zostały one złożone w ww. terminie ustawowym.
Przy ustalaniu opłat stosowano zasady określone w art. 11¹ ust. 5 lub 6 ustawy z dnia 26.10.1982 r. Opłaty wnoszone były w równych ratach, z zachowaniem terminów wnoszenia określonych w art. 11¹ ust. 7 ww. ustawy.
Formularze składanych oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim zawierały nieuprawnioną treść pouczenia o odpowiedzialności karnej za podanie fałszywych danych – z odniesieniem do art. 233 Kodeksu karnego. Zauważyć należy, że zawartą w ustawie z dnia 26.10.1982 r. sankcją za przedstawienie fałszywych danych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 11¹ ust. 4 tej ustawy jest cofnięcie przez organ zezwalający udzielonego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 26.10.1982 r.), czego konsekwencją jest brak możliwości ubiegania się przez przedsiębiorcę o wydanie zezwolenia wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wydania decyzji o jego cofnięciu (art. 18 ust. 11 ww. ustawy).
13. W zakresie monitoringu terminowości składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń, w pisemnej informacji Burmistrza z 22.11.2016 r. stwierdzono, że prowadzona jest

analityka wpłat w programie WIP+, w której figurują wszyscy przedsiębiorcy posiadający zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Pracownik prowadzący sprawę wydawania zezwoleń i naliczania opłat uzgadnia z pracownikiem, który księguje wpłaty, terminowość ich wnoszenia. Oświadczenia składane są w sekretariacie i niezwłocznie przekazywane pracownikowi. Stosuje się telefoniczne przypomnienia o upływie terminu złożenia oświadczenia lub dokonania opłaty.

W zakresie monitorowania przestrzegania zasad określonych w art. 18 ust. 11 i 13 ustawy z dnia 26.10.1982 r. w ww. informacji stwierdzono, że w stosunku do przedsiębiorców, którym w roku 2015 wydano zezwolenia, nie zaistniała sytuacja określona w art. 18 ust. 11 i 13 ww. ustawy. W przypadku wystąpienia w/w sytuacji, dokonano by stosownej adnotacji w teczce z aktami dotyczącej danego przedsiębiorcy o przyczynach cofnięcia lub wygaszenia zezwoleń i o nowym terminie złożenia wniosku.

14. W okresie objętym kontrolą w jednostce kontrolowanej obowiązywały:

- zarządzenie Nr 26/2009 Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński z dnia 12 maja 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Radzynie Chełmińskim – z późn. zm. (do 31.01.2015 r.),
 - zarządzenie Nr 4/2015 Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Radzynie Chełmińskim (od 1.02.2015 r.).
- Zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 10 ww. Regulaminów do zadań Referatu Finansowego Urzędu Miasta i Gminy w Radzynie Chełmińskim należy wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- przypadki prowadzenia postępowań o wydanie zezwoleń długoterminowych i jednorazowych w terminie dłuższym niż kodeksowy, bez stosowania trybu wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy i powiadomienia o tym wnioskodawcy,
- przypadki braku dołączenia do wniosków o wydanie zezwoleń długoterminowych wymaganej decyzji właściwego państwowego inspektora sanitarnego,
- przypadki wniesienia opłat za zezwolenia jednorazowe po dniu wydania tych zezwoleń,
- przypadek wydania kolejnych zezwoleń długoterminowych w sytuacji obowiązywania zezwoleń wydanych poprzednio dla tego samego przedsiębiorcy i tego samego lokalu,
- brak uwzględniania w zakresie wnoszonych opłat proporcjonalności okresu obowiązywania w danym roku zezwoleń poprzednio wydanych i tracących ważność oraz zezwoleń kolejno nabytych, a także ustalanie proporcjonalnych opłat z uwzględnieniem miesięcy, nie zaś faktycznej ilości dni obowiązywania zezwoleń w danym roku.

Ponadto stwierdzono uchybienia dotyczące:

- braku zamieszczania uzasadnień w zezwoleniach długoterminowych i jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych bądź informacji o przyczynach odstąpienia od tego wymogu,
- braku ujawniania w podstawach prawnych zezwoleń długoterminowych dziennika urzędowego odnoszącego się do Kodeksu postępowania administracyjnego

oraz jednostkowy przypadek braku uwzględnienia w zezwoleniu jednorazowym aktualnego publikatora tekstu jednolitego ustawy z dnia 26.10.1982 r.,

- wadliwego wskazywania podmiotu za pośrednictwem którego wnosi się odwołania od zezwoleń długoterminowych,
- braku niektórych wymaganych ustawowo treści we wnioskach o wydanie zezwoleń jednorazowych i długoterminowych, a także wnioskowanie o załączenie dokumentu, którego dane są możliwe do ustalenia przez organ zezwalający lub dokumentu, którego załączenie do wniosku nie jest już wymagane przepisami ustawy z dnia 26.10.1982 r.,
- jednostkowych przypadków podpisania wniosku o wydanie zezwolenia tylko przez jednego z przedsiębiorców działających w formie spółki cywilnej bądź przez osobę funkcyjną, w stosunku do której dokumentacja sprawy nie zawierała potwierdzenia jej uprawnienia do działania w imieniu wnioskodawcy,
- braku wskazywania w zezwoleniach jednorazowych lokalizacji sprzedaży napojów alkoholowych,
- braku wydawania opinii M-GKRPA odrębnie dla każdego z wnioskowanych rodzajów napojów alkoholowych (zezwoleń długoterminowe) oraz wydanie jednej opinii M-GKRPA łącznie dla kilku wniosków o zezwolenia jednorazowe,
- braku oznaczania dat wpływu opinii M-GKRPA do organu zezwalającego,
- przypadków wadliwego określenia rodzaju napoju alkoholowego w opiniach M-GKRPA,
- zawierania w formularzach składanych oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim nieuprawnionych odniesień do sankcji karnych wynikających z Kodeksu karnego.

Przyczyną wskazanych nieprawidłowości jest brak właściwego stosowania przepisów ustawy z dnia 26.10.1982 r. oraz Kodeksu postępowania administracyjnego, co skutkuje wadliwym sposobem realizacji niektórych zadań bądź przestrzegania zasad określonych w tych ustawach.

W związku z dokonanymi ustaleniami kontroli, odpowiedzialność za sposób prowadzenia kontrolowanych spraw przypisać należy:

- p. Krzysztofowi Chodubskiemu – Burmistrzowi Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński, wydającemu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz sprawującemu całościowy nadzór nad załatwianiem spraw przez Urząd Miasta i Gminy w Radzynie Chełmińskim,
- p. A. S. – pracownikowi Urzędu Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński, prowadzącemu sprawę z zakresu ustawy z dnia 26.10.1982 r. w okresie 01.01.-21.09.2015 r.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego z 28 grudnia 2016 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, w związku z czym nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

W związku z ocenami, uwagami i wnioskami zawartymi w projekcie wystąpienia pokontrolnego oraz niniejszym wystąpieniu, zalecam podjęcie następujących działań, w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości:

- przestrzegać należy terminowości prowadzenia postępowań o wydanie zezwoleń, a w sytuacjach tego wymagających stosować należy tryb zawiadamiania wnioskodawcy o przyczynie zwłoki i nowym terminie załatwienia sprawy,
- zezwolenia długoterminowe na sprzedaż napojów alkoholowych należy wydawać wyłącznie po zgromadzeniu wymaganej dokumentacji, w szczególności decyzji właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu,
- przestrzegać należy, aby opłaty za zezwolenia jednorazowe wnoszone były przed wydaniem tych zezwoleń,
- wyeliminować należy sytuację jednoczesnego obowiązywania dwóch zezwoleń długoterminowych wydanych dla tego samego przedsiębiorcy i tego samego punktu sprzedaży napojów alkoholowych,
- przestrzegać należy, aby opłaty za korzystanie z zezwoleń długoterminowych wnoszone były w wysokości proporcjonalnej do okresu ważności tych zezwoleń w danym roku oraz z uwzględnieniem faktycznej ilości dni ich ważności,
- zaleca się ponadto, aby każdy z wnioskowanych rodzajów napojów alkoholowych posiadał odrębną opinię M-GKRPA.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), oczekuję od Pana Burmistrza, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI