



Bydgoszcz, 23 czerwca 2017 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.III.431.1.5.2017.WK.JL

**Pan  
Jacek Waśko  
Burmistrz Miasta i Gminy  
Dobrzyń nad Wisłą**

**ul. Szkolna 1  
87-610 Dobrzyń nad Wisłą**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zm.) w dniach 5-6 kwietnia 2017 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Burmistrza Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą, adres: ul. Szkolna 1, 87-610 Dobrzyń nad Wisłą – zwanego dalej *Burmistrzem*, zrealizowaną przez kontrolerów Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy,

w zakresie:

- a) organizacyjnych aspektów przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków,
- b) sposobu postępowania z kierowanymi do organu skargami i wnioskami.

Okres objęty kontrolą: od 1.01.2016 r. – do 31.10.2016 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowana działalność oceniona została **pozytywnie z nieprawidłowością** w oparciu o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Ocen dokonano na podstawie następujących ustaleń:

1. Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków przez *Burmistrza* odbywa się na zasadach określonych w Dziale VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zm.) – zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na zasadach określonych w zarządzeniu *Burmistrza* nr OR 0050.9.2013 z 29.03.2013 r. w sprawie: organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Urzędzie Miasta i Gminy w Dobrzyniu nad Wisłą.

W okresie kontrolnym obowiązywały Regulaminy Organizacyjne Urzędu Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą wprowadzone: zarządzeniem nr OR.0050.17.2013 *Burmistrza* z 23.05.2013 r. oraz zarządzeniem *Burmistrza* nr OR.0050.29.2016 z 11.05.2016 r. -

- w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą – zwanego dalej *regulaminem*. *Regulamin* powieła i przypisuje zadania zawarte w zarządzeniu *Burmistrza* z dnia 29.03.2013 r. dla komórek organizacyjnych urzędu i osób funkcyjnych, zarówno w jego wersji z 2013 r. jaki i wprowadzonej w 2016 r.

W *regulaminie* zawarto: „*Burmistrz* rozpatruje skargi, wnioski i petycje” (§ 23 ust. 1 pkt 11), „do zadań Sekretarza należy w szczególności – nadzorowanie, przestrzeganie rzetelnego i terminowego załatwiania interpelacji, skarg i wniosków” (§ 25 ust. 3 pkt 5 lit. d). W § 28 ust. 1 pkt 13 *regulaminu* zawarto zadania wspólne dla kierujących komórkami organizacyjnymi oraz dla pracowników urzędu - „przygotowywanie odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych oraz udzielanie wyjaśnień na skargi i wnioski interesantów, w trybie przewidzianym procedurą”.

Do zadań Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich, (którego kierownikiem jest Sekretarz) należy: „koordynowanie załatwiania skarg i wniosków, w tym prowadzenie ich rejestru” oraz „organizowanie przyjęć interesantów w sprawie skarg i wniosków” (§ 30 pkt 1 lit. „o” i „p” - *regulaminu*).

2. W siedzibie urzędu w widocznym miejscu na tablicy informacyjnej umieszczono informację o czasie i miejscu przyjmowania mieszkańców o treści: „W Urzędzie w sprawach skarg i wniosków przyjmują: *Burmistrz* Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą we wtorki w godz. 12<sup>00</sup> do 16<sup>30</sup>, Zastępca *Burmistrza*, Sekretarz Miasta i Gminy, Kierownicy Referatów – codziennie w godzinach pracy Urzędu. Koordynacją przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków zajmuje się Sekretarz Miasta i Gminy”. Ponadto, tożsama informacja znajduje się przy drzwiach wejściowych do sekretariatu, miejscu przyjmowania skarg i wniosków. W sekretariacie będącym komórką Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich, zgodnie z § 30 pkt 1 lit. o *regulaminu* znajduje się rejestr skarg i wniosków. Sposób przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków spełnia wymagania określone w art. 253 *k.p.a.* i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).
3. Z okazanego rejestru skarg i wniosków oraz oświadczenia *Burmistrza* wynika, iż w okresie objętym kontrolą odnotowano dziewięć spraw. Prowadzony rejestr i zgromadzona dokumentacja odpowiadają wymogom określonym w art. 254 *k.p.a.*
4. Kontrola dokumentacji skargowej wykazała, że w ośmiu przypadkach wpływające pisma sklasyfikowano jako wnioski, a w jednym przypadku jako skargę. Po rozpatrzeniu spraw, skargę uznano za bezzasadną oraz w jednym przypadku odmówiono załatwienia wniosku.
5. Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem *Burmistrza*, w okresie objętym kontrolą nie wniesiono ustnie do protokołu żadnej sprawy noszącej znamiona skargi lub wniosku.
6. Z analizy dokumentacji związanej z realizacją postępowań wynika, że:
  - a) odpowiedzi na skargę udzielił *Burmistrz* (podpisał z upoważnienia *Burmistrza* Sekretarz Miasta i Gminy) w formie pisemnej. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zawierało uzasadnienia faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 *k.p.a.* – poz. 8 rej.,

- b) do rozpatrywanej sprawy nie stosowano trybu szczególnego określonego w art. 233-235 *k.p.a.*,
- c) w dwóch przypadkach wnioskującym był poseł na Sejm, co skutkowało stosowaniem procedury zgodnej z art. 237 § 2 *k.p.a.*, w związku art. 247 *k.p.a.* – poz. 6 i 7 rej.,
- d) w jednym przypadku z powodu niemożności załatwienia wniosku w miesięcznym terminie organ zawiadomił wnioskodawcę o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie załatwienia wniosku zgodnie z art. 245 *k.p.a.* – poz. 1 rej.,
- e) pozostałe wnioski załatwiono terminowo zgodnie z art. 244 § 1 *k.p.a.*,
- f) w jednym przypadku sprawę pozostawiono bez rozpatrzenia z powodu braku informacji wyjaśniających od wnioskującego, o które zwrócił się organ rozpatrujący – poz. 5 rej.,
- g) zawiadomienie o odmownym załatwieniu wniosku zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o prawie złożenia skargi w trybie art. 246 § 1 *k.p.a.* – poz. 6 rej.,
- h) wszystkie zawiadomienia załatwiające sprawy nie posiadały oznaczenia organu – na pismach umieszczona pieczęć Urzędu Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą,
- i) analiza treści pism uznanych i rozpatrywanych jako wnioski z poz. 3 i 9 rejestru skarg i wniosków upoważnia do następujących uwag:
  - sprawa p. Anny F. winna być zakwalifikowana jako skarga na pracownika lub załatwiana w innym trybie postępowania administracyjnego,
  - sprawa p. Ewy J. winna być przekazana do właściwego organu celem rozpatrzenia (organizatora rajdu rowerowego).

Podsumowując wyniki przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia, które przedstawiono i omówiono z kierownictwem jednostki kontrolowanej:

- pismo inicjujące postępowanie błędnie zakwalifikowano i rozpatrzono jako wniosek - art. 222 i 241 *k.p.a.*,
- zawiadomienia załatwiające skargę i wnioski zawierały błędnie oznaczony organ załatwiający sprawę - art. 238 i 247 *k.p.a.*

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczynę i skutek stwierdzonej - nieprawidłowości:

- załatwiono wniosek mieszkańca w sprawie rajdu rowerowego nie będąc organem właściwym do pełnego załatwienia przedstawionego problemu - art. 229 *k.p.a.*  
Pismo winno być przekazane w ciągu siedmiu dni do organizatora imprezy, a o czynności tej należało powiadomić osobę zgłaszającą wniosek - art. 243 *k.p.a.*

Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości było wadliwe stosowanie regulacji prawnych zawartych w *k.p.a.* Skutkiem ujawnionej nieprawidłowości są błędy w zakresie realizacji zadań wynikających z *k.p.a.* Za stwierdzoną nieprawidłowość odpowiedzialność ponoszą: koordynujący zadania związane z przyjmowaniem, właściwym ewidencjonowaniem

oraz rozpatrywaniem i załatwianiem skarg i wniosków Sekretarz Miasta i Gminy oraz podpisujący i nadzorujący załatwianie skarg i wniosków *Burmistrz*.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego z 29 maja 2017 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

W związku z ujawnioną nieprawidłowością zalecam podjęcie następującego działania, w celu wyeliminowania jej: należy kierować się kompetencją organu do rozpatrywania wniosków wynikającą z przepisu art. 242 § 1 *k.p.a.*, gdzie kluczowym elementem będzie ustalenie przedmiotu wniosku, a przy stwierdzeniu braku właściwości do załatwienia sprawy skierowanie wniosku do właściwego organu w terminie siedmiu dni zgodnie z art. 243 *k.p.a.*, zawiadamiając o przekazaniu wnioskodawcę.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana Burmistrza, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zalecenia lub przyczynach jego niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI