



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WSOC.I.431.5.2019.MK.II

Bydgoszcz, 18 września 2019 r.

**Pan
Paweł Klonowski
Wójt Gminy Bobrowo
87 – 327 Bobrowo 27**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 46 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092 ze zm.) w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2019 r., poz. 1397) w Urzędzie Gminy w Bobrowie, 87-327 Bobrowo 27, w dniu 29 sierpnia 2019 r. przeprowadzona została kontrola prawidłowości przez Pana Mariana Konopackiego – st. inspektora wojewódzkiego, pracownika Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy (upoważnienie nr 459/2019), w zakresie:

1. przedmiot kontroli: realizacja zadań związanych z ewidencją ludności i udostępnianiem danych osobowych,
2. okres objęty kontrolą: od dnia 1.09.2018 r. do dnia 28.08.2019 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowaną działalność jednostki ocenia się **pozytywnie**.

Ocena ta obejmuje następujące oceny cząstkowe w zakresie:

- 1) wyposażenia kontrolowanego stanowiska pracy w podstawowe akty prawne oraz właściwego zabezpieczenia pomieszczenia, w którym opracowywana i przechowywana jest dokumentacja ewidencji ludności – ocena pozytywna,
- 2) zgodności zapisów zawartych w dokumentach meldunkowych z danymi osobowymi w prowadzonym systemie teleinformatycznym – ocena pozytywna,
- 3) prawidłowości sporządzania decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych oraz prawidłowości prowadzenia postępowania wyjaśniającego – ocena pozytywna,
- 4) prawidłowości i terminowości załatwiania wniosków o udostępnienie danych osobowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz przestrzegania zasad określonych w instrukcji kancelaryjnej i jednolitym rzeczowym wykazie akt – ocena pozytywna.

Jednocześnie należy odnotować, że przy formułowaniu oceny działalności jednostki kontrolowanej zastosowano mierniki, którym odpowiadała określona liczba punktów, właściwa dla danego zakresu kontroli.

Dokonana ocena została oparta o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

1. W zakresie danych ogólno-administracyjnych oraz danych statystycznych gminnej ewidencji ludności.

Prowadzenie spraw związanych z ewidencją ludności i udostępnianiem danych osobowych z rejestru mieszkańców należy do zadań samodzielnego stanowiska pracy ds. ewidencji ludności Urzędu Gminy /UG/ w Bobrowie. Zadania dotyczące ewidencji ludności, w tym w zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych, wynikające z powołanej na wstępie ustawy, realizowane są przez Panią Hannę Sieprawska – inspektora ds. ewidencji ludności, wykonującej jednocześnie zadania na stanowisku kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Bobrowie oraz zadania w zakresie m. in. dowodów osobistych. Podczas nieobecności ww. osoby zastępstwo pełni (na stanowisku ds. ewidencji ludności) inspektor Pani Bożena Stypułkowska, która (w sąsiednim pokoju) wykonuje własne zadania w zakresie m. in. spraw kadrowych. Biuro ds. ewidencji ludności mieści się na parterze budynku UG i zajmuje jeden pokój. Wspomniane stanowisko pracy wyposażone jest w podstawowe akty prawne. Warunki lokalowe umożliwiają prawidłową obsługę interesantów oraz sprawną obsługę systemów informatycznych. Biuro jest odpowiednio zabezpieczone, a budynek UG w Bobrowie objęty jest całodobowym systemem alarmowym.

Przy formułowaniu w powyższym zakresie oceny częściowej przyjęto następujące mierniki i odpowiadającą im skalę punktów:

- a) wyposażenie kontrolowanego stanowiska pracy w podstawowe akty prawne – 3 punkty,
- b) właściwe zabezpieczenie pomieszczenia, w którym opracowywana i przechowywana jest dokumentacja ewidencji ludności – 5 punktów, co razem stanowi 8 punktów.

2. W zakresie danych zawartych w systemie informatycznym oraz dokumentów źródłowych stanowiących podstawę wpisu bądź zmiany w rejestrach ewidencji ludności.

Ewidencja ludności w UG prowadzona jest w formie elektronicznej w Powszechnym Elektronicznym Systemie Ewidencji Ludności /PESEL/ oraz w rejestrze mieszkańców. Według stanu na dzień 29.08.2019 r. Gmina Bobrowo miała zameldowanych na pobyt stały 6.323 osoby, w tym 1 cudzoziemca oraz na pobyt czasowy 83 osoby, w tym 6 cudzoziemców. W okresie badanym stwierdzono przyjęcie: 87 zgłoszeń zameldowania na pobyt stały (w okresie 1.09. – 31.12.2018 r. były 34 takie zgłoszenia, a w okresie 1.01. – 28.08.2019 r. były 53 zgłoszenia), 75 zgłoszeń zameldowania na pobyt czasowy (w okresie 1.09. – 31.12.2018 r. było 31 takich zgłoszeń, a w okresie 1.01. – 28.08.2019 r. było 44), 30 zgłoszeń wymeldowania z pobytu stałego (w okresie 1.09. – 31.12.2018 r. było ich 2, a w okresie 1.01. – 28.08.2019 r. było 28) oraz 4 zgłoszenia wymeldowania z pobytu czasowego (w podanych wyżej podokresach odpowiednio 1 i 3), a także 4 zgłoszenia wyjazdów za granicę (odpowiednio 1 i 3) oraz 1 zgłoszenie powrotu z zagranicy (tylko w okresie 2018 roku).

Na podstawie dokonanych czynności porównawczych: danych osobowo-adresowych zawartych w dokumentach (stanowiących podstawę rejestracji oraz aktualizacji zbiorów meldunkowych) z danymi ewidencyjno-adresowymi zawartymi na informatycznych kartach osobowych mieszkańców (e-KOM-ach) ustalono, co następuje. Druki zgłoszenia zameldowania i wymeldowania są przechowywane w następujących teczkach (umieszczonych

w segregatorach) pn. „Sprawy meldunkowe”, odrębnie prowadzonych na 2018 i 2019 rok, według podziału na: „Wymeldowanie z pobytu stałego” (oznaczone są symbolem USC.5343), „Zgłoszenie pobytu stałego” (symb. USC.5343.1), „Zgłoszenie pobytu czasowego” (symb. USC.5343.2), „Zameldowanie i wymeldowanie administracyjne” (symb. USC.5343.3).

W wyniku poczynionych w powyższym zakresie ustaleń stwierdzono, że podstawowe dane osobowo-adresowe są na bieżąco i rzetelnie wprowadzane z dokumentów źródłowych do systemu informatycznego. Rejestracja dokonywana jest zgodnie z przepisami ustawy o ewidencji ludności oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy, określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2017 r., poz. 2411) oraz w rozporządzeniu Ministra Cyfryzacji z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie trybu rejestracji danych w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców (Dz. U. z 2018 r., poz. 2484). Stwierdzono, że wszystkie rubryki w zbadanych drukach meldunkowych były wypełnione, a także opatrzone datą i podpisem osoby przyjmującej zgłoszenie, i zawierały dane wymagane do dokonania czynności. W miejscu przeznaczonym na potwierdzenie pobytu w lokalu znajdował się podpis osoby posiadającej tytuł prawny do lokalu. Zameldowania cudzoziemców organ dokonuje zgodnie z art. 43 ustawy o ewidencji ludności, a do zgłoszenia dołączana jest kserokopia dokumentu stanowiącego podstawę zameldowania na okres wskazany na druku.

Przy formułowaniu w powyższym zakresie oceny częściowej przyjęto następujące mierniki i odpowiadającą im skalę punktów:

- a) zgodność zapisów zawartych w dokumentach meldunkowych z danymi osobowymi w prowadzonym systemie teleinformatycznym – 25 punktów,
- b) przestrzeganie zasad określonych w instrukcji kancelaryjnej i jednolitym rzeczowym wykazie akt – 2 punkty, co razem stanowi 27 punktów.

3. W zakresie postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych.

Na podstawie teczek pn. „Wymeldowanie administracyjne” (wydzielonych odrębnie na 2018 i 2019 rok), oznaczonych symbolem USC.5343.3, ustalono, że w okresie objętym kontrolą (od 1.09.2018 r. do 28.08.2019 r.) wszczęto 3 postępowania administracyjne w przedmiocie wymeldowania (wszystkie z wniosku strony), z tego 2 postępowania zostały zakończone wydaniem decyzji (decyzje o umorzeniu postępowania, dla których podstawą formalno-prawną był art. 105 § 1 Kpa), a jedno (1) postępowanie jest nadal prowadzone. Kontroli poddano wszystkie ww. sprawy meldunkowe.

Zważywszy na fakt, że w analizowanym okresie (od 1.09.2018 r. do 28.08.2019 r.) wszczęte zostały zaledwie 3 postępowania, spośród których 2 nie wymagały przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i wydania decyzji merytorycznej, kontrolujący postanowił poszerzyć zakres badania o postępowania wszczęte wcześniej i zakończone wydaniem decyzji administracyjnej (chodzi o część spraw z 2018 roku). Uzasadnieniem takiego rozwiązania było pogłębienie ustaleń faktycznych w kwestii prawidłowości prowadzonych postępowań oraz sporządzonych decyzji właśnie w oparciu o większą próbę badawczą. Ostatecznym celem było bowiem dokonanie zobiektywizowanej oceny działalności jednostki kontrolowanej w przedmiocie postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych. Należy zatem wskazać, że w ciągu 2018 roku, a ściślej od dnia 1.01. do dnia 31.08.2018 r., czyli okresu poprzedzającego okres formalnej kontroli (tj. od dnia 1.09.2018 r. do dnia 28.08.2019 r.), organ wszczął 8 postępowań administracyjnych (4 postępowania o wymeldowanie oraz 4 postępowania o zameldowanie; wszczęto 7 postępowań z wniosku strony uprawnionej

oraz 1 postępowanie z urzędu – zainicjowane przez prokuratora rejonowego), które organ zakończył wydaniem 8 decyzji, z tego 5 decyzji co do meritum (2 decyzje wydane na podstawie art. 35 ustawy o ewidencji ludności i 3 decyzje wydane na podstawie art. 31 tej ustawy) oraz 3 decyzji o umorzeniu postępowania (podstawą był art. 105 § 1 Kpa). Należy też wskazać, że pod względem stanu faktycznego kilka zbadanych spraw miało charakter trudny, złożony i skomplikowany, a pojawiające się w sprawie okoliczności (np. niemożność ustalenia miejsca pobytu strony wymeldowywanej) wywierały wpływ na przebieg i długość postępowania (np. konieczność wystąpienia organu do sądu powszechnego z wnioskiem o ustanowienie przedstawiciela dla osoby nieobecnej). Od wspomnianych decyzji (8) nie wniesiono odwołania.

Podsumowując zbadane akta spraw, należy stwierdzić, co następuje:

1/ datą wszczęcia postępowania administracyjnego na żądanie (wniosek) strony był, zgodnie z art. 61 § 3 Kpa, dzień doręczenia (wpływu) podania do sekretariatu UG,

2/ do podania dołączony był dowód należnej opłaty skarbowej w wysokości 10 zł,

3/ podstawę do uznania wnioskodawcy jako strony postępowania o wymeldowanie, w rozumieniu art. 28 Kpa w zw. z art. 35 i art. 28 ust. 2 i 2b ustawy o ewidencji ludności, oraz strony postępowania o zameldowanie w rozumieniu art. 28 Kpa w zw. z art. 31 ust. 1 tej ustawy, stanowił dla organu dołączony do akt sprawy dokument potwierdzający tytuł prawny do lokalu, z którego nastąpić ma wymeldowanie lub – odpowiednio – zameldowanie w nim,

4/ w sytuacji gdy z wnioskiem o wszczęcie postępowania o wymeldowanie występował podmiot niebędący właścicielem lokalu lub niedysponujący tytułem prawnym do lokalu (np. prokurator rejonowy), organ wszczął postępowanie z urzędu,

5/ o wszczęciu postępowania zawiadamiano, zgodnie z treścią art. 61 § 4 Kpa, wszystkie osoby będące stronami w sprawie,

6/ w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania organ wyjaśniał stronom przedmiot postępowania, pouczając m. in. o treści art. 41 Kpa (obowiązek strony zawiadomienia organu o każdej zmianie swojego adresu i skutkach prawnych zaniedbania obowiązku takiego zawiadomienia); dodatkowo organ informował stronę o możliwości działania w sprawie przez pełnomocnika (art. 32 Kpa),

7/ w toku postępowania organ gminy podejmował kroki na rzecz ustalenia miejsca pobytu strony wymeldowywanej i w tym celu zwracał się m. in. do członków rodziny strony o podanie aktualnego miejsca jej pobytu,

8/ w sprawie, w której organ nie mógł ustalić adresu strony wymeldowywanej, organ występował z wnioskiem do właściwego sądu o ustanowienie kuratora dla osoby nieobecnej w postępowaniu, tj. zgodnie z treścią art. 34 § 1 Kpa,

9/ w toku postępowania wyjaśniającego organ przeprowadzał dowody, o których mowa w art. 75 § 1 Kpa (dokumenty, zeznania świadków, oględziny), a także dopuszczał w sprawie dowód z przesłuchania strony (art. 86 Kpa),

10/ w toku postępowania wyjaśniającego organ wzywał osoby do udziału w podejmowanych czynnościach oraz do składania wyjaśnień lub zeznań osobiście (art. 50 § 1 Kpa); treść wezwania zgodna była z wymogami określonymi w art. 54 § 1 (w tym pkt 5 in fine) Kpa,

- 11/ w toku postępowania organ gminy występował do innego organu z wnioskiem o wezwanie strony, mieszkającej poza miejscem stałego pobytu, i przesłuchanie jej w trybie art. 52 Kpa (pomoc prawna),
- 12/ organ zapewniał stronom udział w czynnościach postępowania dowodowego, zawiadamiając strony o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu, z zachowaniem 7-dniowego terminu (art. 79 § 1 Kpa),
- 13/ z każdej czynności postępowania, mającej istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy (przesłuchanie stron i świadków), organ sporządzał protokół (art. 67 Kpa), przy czym uczestnicy postępowania przesłuchiwani byli po uprzednim pouczeniu o treści art. 233 § 1 Kodeksu karnego (odpowiedzialność za fałszywe zeznania),
- 14/ zwrotne potwierdzenia odbioru pism przez uczestników postępowania organ dołączał do akt danej sprawy,
- 15/ w przypadku niemożności załatwienia sprawy w terminie, o którym mowa w art. 35 Kpa, organ zawiadamiał strony o treści art. 36 Kpa, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy; organ również pouczał strony o treści art. 37 § 1 Kpa (prawo strony do wniesienia ponaglenia),
- 16/ po zakończeniu postępowania wyjaśniającego, a przed wydaniem w sprawie decyzji, organ zawiadamiał strony o treści art. 10 § 1 Kpa,
- 17/ decyzja administracyjna, wydana na podstawie art. 104 Kpa, zawierała wszystkie elementy, o których mowa w art. 107 § 1 i § 3 Kpa, a mianowicie: oznaczenie organu, datę wydania, oznaczenie strony (stron), powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne (uzasadnienie decyzji wskazywało m. in. dowody zebrane w sprawie, na których organ się oparł, a uzasadnienie prawne decyzji zawierało wyjaśnienie podstawy prawnej z przytoczeniem przepisów prawa); decyzja podpisana została przez uprawnioną do tego osobę przy użyciu stosownych pieczęci i zawierała pouczenie o środkach odwoławczych oraz prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania (art. 127a § 1 Kpa); strony otrzymały decyzję za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 18/ jeśli chodzi o decyzję administracyjną, wydaną na podstawie art. 105 Kpa, to należy stwierdzić, że zawierała również wszystkie elementy, o których mowa w art. 107 § 1 i § 3 Kpa, w tym pouczenie o środkach odwoławczych oraz prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania (art. 127a § 1 Kpa),
- 19/ dla każdej zbadanej sprawy organ, zgodnie z wymogiem z art. 66a Kpa, założył i prowadził metrykę sprawy.
- Podczas przeprowadzania kontroli kontrolujący udzielił również niezbędnych wyjaśnień i wskazówek pracownikowi merytorycznemu UG w zakresie prawidłowego stosowania niektórych przepisów procesowych (Kpa), w tym w szczególności: art. 68 (wymagania materialne i formalne protokołu), art. 80 (realizacja zasady prawdy obiektywnej), art. 81 (warunek uznania okoliczności faktycznej za udowodnioną), art. 86 (przesłuchanie strony – w sytuacji gdy nie zostały wyjaśnione fakty istotne dla rozstrzygnięcia sprawy), art. 89 § 2 Kpa (obowiązek prowadzenia rozprawy administracyjnej).
- W toku kontroli kontrolujący zalecił też pracownikowi odpowiedzialnemu za prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych systematyczne przeglądanie, za pośrednictwem internetu, Centralnej Bazy Orzeczeń Sądów Administracyjnych (CBOSA), która dostępna jest pod adresem: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>

Baza ta zawiera wyroki i postanowienia wraz z uzasadnieniem (symbol „6050” dotyczy spraw z zakresu obowiązku meldunkowego, zaś symbol „6059” dotyczy udostępniania danych osobowo-adresowych). Spełniając funkcję informacyjną i edukacyjną, wspomniana Baza może przyczynić się do pogłębiania wiedzy z zakresu prawa administracyjnego.

Przy formułowaniu oceny przyjęto następujące mierniki i odpowiadającą im skalę punktów:

- a) prawidłowość sporządzania decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych pod względem zawartości wymaganych składników, w tym uzasadnienia faktycznego i prawnego, prawidłowość przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego pod względem udokumentowania dowodów i zebrania wyczerpującego materiału dowodowego, zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu, a także szybkości postępowania – 34 punkty;
- b) przestrzeganie zasad określonych w instrukcji kancelaryjnej i jednolitym rzeczowym wykazie akt – 2 punkty, co razem stanowi 36 punktów.

4. W zakresie udostępniania danych osobowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL.

W okresie objętym kontrolą (tj. od 1.09.2018 r. do 28.08.2019 r.) do UG w Bobrowie wpływały również wnioski o udostępnienie danych osobowych realizowanych na podstawie art. 46 ustawy o ewidencji ludności. Wnioski takie gromadzone są w teczce pn. „Udostępnianie danych i wydawanie zaświadczeń z ewidencji ludności (udostępnianie danych instytucjom, firmom itp.)”, oznaczonej jako USC.5345.2 (odrębnie dla danego roku), zgodnie z prowadzonym według kolejności wpływu spisem spraw.

W wyniku analizy ww. dokumentów stwierdzono, co następuje. Z wnioskami najczęściej występowali komornicy sądowi, a także jednostki KRUS, urzędy skarbowe, sądy rejonowe oraz samorządowe jednostki opieki społecznej (PCPR, ROPS). Odpowiedzi udzielane były w formie pisemnej, w zasadzie bez zbędnej zwłoki, na pisemny wniosek zainteresowanego podmiotu (art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności). W przypadku wniosków o udostępnienie z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL danych niezbędnych do sporządzenia aktu poświadczenia dziedziczenia organ gminy powoływał treść art. 54 ustawy o ewidencji ludności, zgodnie z którym – osoby i jednostki organizacyjne, o których mowa w art. 46 ust. 2 pkt 1 tej ustawy, są zwolnione z opłat przy ubieganiu się o ww. dane.

Ustalono, że w kontrolowanym okresie nie było przypadku złożenia wniosku przez podmiot, który wskazał wyłącznie interes faktyczny w ubieganiu się o dane (art. 46 ust. 2 pkt 3 ustawy). Nie było również przypadku wydania przez organ decyzji administracyjnej, o której mowa w art. 47 ust. 3 ww. ustawy, odmawiającej udostępnienia danych osobowych (jednostkowych).

Podczas przeprowadzania kontroli kontrolujący udzielił także niezbędnych wyjaśnień i wskazówek w zakresie stosowania przepisów powołanej ustawy o ewidencji ludności, które należy bezwzględnie przestrzegać przy rozpatrywaniu wniosków o udostępnienie danych osobowych (jednostkowych), a mianowicie:

a/ w sytuacji, gdy uzasadnienie wniosku o udostępnienie danych nie wskazuje konkretnego przepisu prawa materialnego względnie źródła prawa, w oparciu o które występujący wywodzi swoje prawa do dochodzenia roszczenia przed sądem powszechnym, lub gdy wniosek nie zawiera innych dowodów potwierdzających interes prawny wnioskodawcy – organ, mając na uwadze treść art. 8 i art. 9 Kpa, powinien dołożyć starań, aby w pierwszej kolejności pouczyć stronę, że wykazanie interesu prawnego w pozyskaniu danych określonej osoby należy do obowiązków tej strony; w takiej sytuacji organ wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku przez wykazanie posiadania interesu prawnego,

b/ w przypadku niemożności udokumentowania istnienia interesu prawnego w otrzymaniu danych osobowych, organ – zgodnie z art. 46 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy – wystąpi do osoby, której dane dotyczą, o wyrażenie zgody na udostępnienie jej danych osobowych,
c/ w sytuacji, gdy wnioskodawca nie wykazał istnienia interesu prawnego w pozyskaniu żądanych danych oraz w sytuacji, gdy osoba, której dane dotyczą, nie wyraziła zgody na udostępnienie jej danych osobowych, organ – powołując się na art. 47 ust. 3 ww. ustawy – wydaje decyzję administracyjną o odmowie udostępnienia danych.

Przy formułowaniu powyższej oceny przyjęto następujące mierniki i odpowiadającą im skalę punktów:

- a) prawidłowość i terminowość załatwiania wniosków o udostępnienie danych osobowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL – 25 punktów;
- b) przestrzeganie zasad określonych w instrukcji kancelaryjnej i jednolitym rzeczowym wykazie akt – 3 punkty, co razem stanowi 28 punktów.

Reasumując, w wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowaną działalność Urzędu Gminy w Bobrowie ocenia się pozytywnie. Zastosowane w poszczególnych zakresach kontroli mierniki i odpowiadająca im skala punktów – po podliczeniu liczby wszystkich punktów, których łącznie przyznano 99 (w skali punktów od 0 do 100) – umożliwiły dokonać takiej ww. oceny działalności jednostki kontrolowanej.

Kontrolę wpisano do książki kontroli UM pod numerem 3/2019.

Odnotować należy, że do Projektu Wystąpienia Pokontrolnego z dnia 6 września 2019 r. kierownik jednostki kontrolowanej nie zgłosił zastrzeżeń.

Wystąpienie Pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Wicewojewoda Kujawsko-Pomorski

(-) Józef Ramlau