



Bydgoszcz, dnia 13 września 2019 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WPS.III.9421.4.12.2019.HP

**Pani
Jolanta Staszewska
Kierownik
Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Osieku**

Wojewoda Kujawsko - Pomorski stosownie do art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 z późn.zm.) - zwanej dalej ustawą o pomocy społecznej oraz § 17 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61 poz. 543 z późn. zm.) - zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej, przekazuje niniejsze zalecenia pokontrolne.

W dniach 15-24 maja 2019 r., z wyłączeniem dni 21-23 maja 2019 r., inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej, działający na podstawie upoważnienia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, przeprowadzili kontrolę problemową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Osieku – zwanym dalej również Ośrodkiem lub GOPS.

Tematyka kontroli dotyczyła:

- 1) organizacji jednostki;
- 2) struktury zatrudnienia w oparciu o wskaźnik zatrudnienia wynikający z art. 110 ust. 11 i ust. 12 ustawy o pomocy społecznej oraz kwalifikacji kadry;
- 3) realizacji wybranych zadań własnych i zleconych określonych w ustawie o pomocy społecznej:
 - organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi;
 - kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu;
 - przyznawania i wypłacania zasiłków stałych;
 - udzielania schronienia osobom tego pozbawionym.

Kontrolą został objęty okres od dnia 01 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2018 r.

Celem kontroli było przedstawienie stanu faktycznego w obszarze objętym tematyką kontroli, w tym ustalenie ewentualnych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków. Szczegółowe wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli.

Przedmiotowy protokół w dniu 15 lipca 2019 r. został podpisany przez kierownika jednostki podlegającej kontroli.

W zakresie spraw organizacyjnych jednostki kontrola wykazała, iż Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Osieku posiada Statut, natomiast projekt Regulaminu Organizacyjnego jednostki został opracowany w trakcie trwania czynności kontrolnych.

W okresie objętym kontrolą kierownikiem Ośrodka była pani Jolanta Kowalczyk, która posiadała stosowne upoważnienie Wójta Gminy Osiek do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej. Od dnia 17 kwietnia 2019 r. na stanowisko kierownika GOPS powołano panią Jolantę Staszewską, która w trakcie kontroli udzielała informacji merytorycznych oraz wyjaśnień.

Jednostka posiada zatwierdzoną przez archiwum państwowe, prawidłowo opracowaną instrukcję kancelaryjną oraz jednolity rzeczowy wykaz akt.

Kierownik GOPS przedłożył zespołowi kontrolnemu sprawozdanie z działalności jednostki za rok 2018, do sporządzenia którego zobligowany jest zgodnie z art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej. W sprawozdaniu zostały przedstawione formy udzielanej pomocy oraz koszty związane z ich realizacją. Nie wykazano natomiast potrzeb w zakresie pomocy społecznej. W trakcie czynności kontrolnych kierownik GOPS opracował potrzeby Ośrodka oraz złożył oświadczenie, że zostaną one przedstawione na najbliższej Sesji Rady Gminy Osiek.

W obszarze struktury zatrudnienia oraz kwalifikacji zawodowych kadry kontrola wykazała, iż GOPS w okresie objętym kontrolą nie spełniał standardu zatrudnienia określonego w art. 110 ust. 11 i ust. 12 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym Ośrodek winien zatrudniać co najmniej 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.

Z informacji uzyskanych od obecnego kierownika Ośrodka oraz przedłożonych dokumentów wynikało, iż począwszy od dnia 1 lipca 2019 r. dotychczasowy kierownik GOPS – pani Jolanta Kowalczyk, obejmie stanowisko pracownika socjalnego, na co wyraziła zgodę własnoręcznym podpisem. Wobec powyższego odstępuje się od wydania zalecenia w tym zakresie.

W trakcie szczegółowej analizy podziału rejonów w okresie objętym kontrolą oraz ilości środowisk przypadających na jednego pracownika socjalnego stwierdzono, iż podział ten był racjonalny.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku posiadają odpowiednie kwalifikacje i aktualne zakresy czynności, a z racji przeprowadzania rodzinnych wywiadów środowiskowych otrzymują dodatek do wynagrodzenia w wysokości 250 zł. Zgodnie z art. 119 ust. 2 pkt 6 ustawy o pomocy społecznej podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe uczestnicząc w szkoleniach. Kontrola wykazała, że pracownicy socjalni w 2018 r. nie posiadali legitymacji, określonych w § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1788 z późn. zm.) – zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, co zostało uzupełnione w trakcie trwania czynności kontrolnych w jednostce.

Pani Jolanta Kowalczyk – zatrudniona w okresie objętym kontrolą na stanowisku kierownika Ośrodka – spełniała wymogi ustawowe dotyczące posiadanego stażu pracy oraz specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Kontrola wykazała, iż pani Jolanta Kowalczyk w 2018 r., pełniąc funkcję kierownika jednostki, otrzymywała dodatek do wynagrodzenia w wysokości 250 zł, o którym stanowi art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej. Wypłacane pieniądze pochodziły z dotacji celowej budżetu państwa przyznanej od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego (rozdział 85219 § 2030). W trakcie czynności wyjaśniających powyższą sytuację, ustalono, iż świadczenie pracy socjalnej w środowisku, w tym przeprowadzanie rodzinnych wywiadów środowiskowych poza siedzibą jednostki, nie należało do podstawowych obowiązków pani Jolanty Kowalczyk, co jest warunkiem przyznania dodatku, określonym w art. 121 ust. 3a ustawy.

W zakresie organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono, iż akta świadczeniobiorców zawierają wszystkie wymagane dokumenty warunkujące przyznanie pomocy, tj. wnioski o pomoc, rodzinne wywiady środowiskowe wraz z niezbędnymi załącznikami i zaświadczeniami oraz decyzje administracyjne.

Postępowania administracyjne wszczynane były na wniosek strony. Na wnioskach o pomoc umieszczone są pieczętki z datą wpływu. Na podstawie dokumentacji stwierdzono, że osoby, którym przyznano dane świadczenie kwalifikowały się do tej formy pomocy.

Wydanie decyzji poprzedzone było rodzinnymi wywiadami środowiskowymi bądź ich aktualizacją. Rodzinne wywiady środowiskowe przeprowadzane były przez pracowników Ośrodka w terminach zgodnych z § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, a decyzje administracyjne wystawiane w terminie zgodnym z art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) – zwanej dalej Kodeksem postępowania administracyjnego.

Wydane decyzje zawierają elementy określone w art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, jednak odbiór decyzji w formie osobistej potwierdzany był tylko podpisem klienta, bez wskazania daty odbioru.

Realizacją specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi w badanym okresie zajmowało się dwóch specjalistów na podstawie umów zlecenia. Kwalifikacje realizatorów usług były zgodne z § 3 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. Nr 189, poz. 1598 z późn. zm.) – zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.

Wykonanie usług świadczeniobiorcy potwierdzali własnoręcznym podpisem na kartach pracy. Odnotowywane było w nich każdorazowe wejście specjalisty w środowisko. Zapisy zawierają informację o dacie i godzinach wykonywania usług. Dokumentacja prowadzona jest w sposób rzetelny. Na podstawie ww. kart następowało prawidłowe rozliczenie ewidencji godzin pracy realizatorów usług.

Zasady ustalenia odpłatności za tą formę pomocy reguluje § 4 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych. Minimalny poziom dochodu, od którego jest obliczana wysokość odpłatności, odpowiada aktualnie obowiązującemu kryterium dochodowemu osoby samotnie gospodarującej, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej. Kontrola wykazała, iż w 2018 roku Ośrodek błędnie ustalał odpłatność za 1 godzinę usługi, ponieważ przy wyliczaniu przedziałów dochodu uzyskiwanego przez rodzinę, brano pod uwagę

kryterium dochodowe na osobę w rodzinie, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt.2 cyt. wyżej ustawy.

Wobec powyższego w dniach 4.02.2019 r. oraz 6.02.2019 r. Ośrodek wydał decyzje zmieniające. Nadpłaty zostały naliczone na poczet bieżących odpłatności. W jednym przypadku pobrano odpłatność w kwocie poniżej 20 zł, co jest niezgodne z § 4 pkt 7 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, jednakże w trakcie czynności kontrolnych GOPS wydał decyzję zmieniającą, regulującą powyższą nieprawidłowość.

W zakresie kierowania do domów pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu kontrola wykazała, iż w badanym okresie Ośrodek nie udzielał pomocy w ww. formie. Z pisemnych wyjaśnień kierownika wynika, iż w 2018 r. do GOPS nie wpłynął żaden wniosek o skierowanie do domu pomocy społecznej. Na terenie gminy Osiek rozbudowany jest system opieki domowej. Ośrodek przystąpił do realizacji programu „Opieka 75+”. Ponadto funkcjonują rodziny wielopokoleniowe i w związku z tym opiekę nad osobami starszymi i chorymi sprawują członkowie rodzin.

Tematyka kontroli obejmowała również prawidłowość przyznawania i wypłacania zasiłków stałych. Na podstawie losowo wybranej dokumentacji świadczeniobiorców stwierdzono, iż akta zawierały wymagane dokumenty warunkujące przyznanie lub kontynuowanie pomocy w powyższej formie tj. wnioski o pomoc, rodzinne wywiady środowiskowe wraz z niezbędnymi zaświadczeniami, orzeczeniami, oświadczeniami oraz decyzje administracyjne przyznające zasiłek stały oraz decyzje zmieniające wysokość zasiłku. Na wnioskach o pomoc umieszczone były pieczętki z datą wpływu.

Rodzinne wywiady środowiskowe przeprowadzane były przez pracowników socjalnych GOPS na właściwych drukach kwestionariusza oraz w terminach określonych w rozporządzeniu w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, a decyzje administracyjne wystawiane były w terminie zgodnym z art. 35 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Wywiady aktualizacyjne przeprowadzane były zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. Kontrola wykazała, iż we wszystkich analizowanych przypadkach w kwestionariuszach wywiadów pracownik socjalny sporządzał plan pomocy, jednak kierownik jednostki organizacyjnej nie zatwierdzał planów pomocy w wywiadach aktualizacyjnych przed wydaniem decyzji administracyjnej.

Na podstawie dokumentacji świadczeniobiorców ustalono, iż osoby, którym przyznano zasiłek stały kwalifikowały się do tej formy pomocy – zgodnie z wymogami określonymi w art. 37 ustawy o pomocy społecznej. Dochód osób samotnie gospodarujących oraz osób w rodzinie korzystających z pomocy w formie zasiłku stałego nie przekraczał kryterium dochodowego określonego w art. 37 ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy. Kwoty przyznanych świadczeń zostały obliczone prawidłowo.

Decyzje administracyjne przyznające zasiłki stałe zawierały elementy określone w art. 107 § 1 Kpa, jednak odbiór decyzji w formie osobistej potwierdzany był tylko podpisem klienta, bez wskazania daty odbioru decyzji.

Środowiska, które korzystają z zasiłków stałych objęte są też innymi formami pomocy, m.in. zasiłkami okresowymi oraz zasiłkami celowymi. Za osoby uprawnione do zasiłku stałego – w przypadku braku uprawnień z innych tytułów – opłacane były również składki

na ubezpieczenie zdrowotne określone w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1373 z późn.zm.).

Zespół inspektorów w rozmowie z kierownikiem Ośrodka wskazał na zasadność rozeznania środowisk pod kątem osób, w szczególności samotnych, posiadających dochód, który umożliwiałby skorzystanie ze wsparcia w formie zasiłku stałego (np. świadczenie emerytalne z ZUS, KRUS, którego wysokość nie przekracza wysokości kryterium dochodowego).

W zakresie udzielania schronienia osobom tego pozbawionym kontrola wykazała, iż na terenie gminy Osiek nie funkcjonuje żadna placówka, która zapewniałaby tymczasowe schronienie osobom bezdomnym. W okresie objętym kontrolą gmina realizowała przedmiotowe zadanie na podstawie porozumienia oraz umowy zawartej z Brodnickim Centrum Caritas im. Biskupa Jana Chrapka, które prowadzi Schronisko dla Osób Bezdomnych „Betania” w Brodnicy.

Umowa zawarta z ww. placówką zawierała m.in. koszt pobytu w schronisku z usługami opiekuńczymi. Należy zaznaczyć, iż na dzień podpisania umowy Schronisko dla Osób Bezdomnych „Betania” w Brodnicy nie posiadało standardu w zakresie prowadzenia schroniska z usługami opiekuńczymi. Inspektorzy kontroli podkreślili w rozmowie z kierownikiem Ośrodka, iż rolą gminy jest sprawdzenie i powierzenie realizacji swojego zadania podmiotowi, który spełnia określone prawem standardy (z uwzględnieniem terminu dojścia do standardu, wskazanego w art. 4 ustawy z dnia 8 lutego 2018 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej). Rolą jednostek samorządu terytorialnego jest również bieżąca kontrola spełnienia tych standardów.

W trakcie kontroli ustalono, iż Ośrodek nie zachował ustawowego terminu zgłoszenia Wojewodzie danych do rejestru miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 8 lutego 2018 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej (Dz.U. poz. 700). Wniosek o wpis do rejestru został przesłany drogą elektroniczną w dniu 21.12.2018 r. po monicie ze strony Wydziału Polityki Społecznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy. Kierownik Ośrodka wyjaśnił, iż niezachowanie ustawowego terminu było wynikiem błędnej interpretacji pisma z Wydziału Polityki Społecznej. Uważano, że jeśli na terenie Gminy Osiek nie ma ośrodka wsparcia, to nie należy go wykazywać we wniosku o wpisanie do rejestru miejsc.

Na podstawie art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej Rada Gminy Osiek podjęła uchwałę nr XVIII/86/2016 z dnia 4 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom tego pozbawionym, w tym osobom bezdomnym, które ostatnie miejsce zamieszkania posiadały na terenie Gminy Osiek. W trakcie trwania czynności kontrolnych przedłożono zespołowi kontrolnemu projekt zmian do ww. uchwały, które miały zostać wprowadzone na najbliższej Sesji Rady Gminy Osiek.

W rozmowie z kierownikiem Ośrodka podkreślono, iż przy określaniu wysokości odpłatności, która będzie ponoszona przez klienta za pobyt w jednostce zapewniającej tymczasowe schronienie, zasadne jest uwzględnienie treści art. 97 ust. 1 pod kątem

odpowiedniego obciążania opłatą za pobyt w schronisku osób, mających zbliżony dochód (np. 700 zł i 710 zł), aby sytuacja ich nie była zbyt zróżnicowana.

W 2018 roku GOPS przyznał pomoc w formie schronienia 1 osobie, na jej wniosek i po przedłożeniu wymaganych dokumentów. Przyznanie pomocy poprzedzone było rodzinnym wywiadem środowiskowym oraz podpisaniem kontraktu socjalnego. Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż osoba kwalifikowała się do tej formy pomocy – zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o pomocy społecznej (osoba bezdomna i samodzielna w zakresie odżywiania, pielęgnacji ciała i przemieszczania się). Z uwagi na brak dochodów klientka została zwolniona z ponoszenia odpłatności.

W kwestionariuszach rodzinnych wywiadów środowiskowych pracownik socjalny sporządzał plan pomocy, jednak kierownik jednostki organizacyjnej nie zatwierdzał go przed wydaniem decyzji administracyjnej. Decyzje były odbierane przez stronę osobiście, co potwierdzano własnoręcznym podpisem, jednakże bez wskazania daty odbioru decyzji.

Przekazywanie środków finansowych za pobyt w schronisku dokonywane było na podstawie faktur wystawionych przez schronisko. Analiza dokumentów nie wykazała nieprawidłowości.

W badanym okresie Ośrodek nie wydał decyzji odmownych w zakresie przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, zasiłków stałych, skierowania do domów pomocy społecznej oraz pomocy w formie schronienia.

Wydział Polityki Społecznej, prowadzący kontrolę ocenia działalność kontrolowanej jednostki, w zakresie objętym kontrolą, **pozytywnie z nieprawidłowościami**¹. Stwierdzone nieprawidłowości odnoszą się do badanych obszarów funkcjonowania i działalności Ośrodka. Wynikają one z niedostatecznego stosowania obowiązujących przepisów prawnych przy realizacji zadań ustawowych. Istniejący stan rzeczy może skutkować nieprawidłowym funkcjonowaniem jednostki pod względem organizacyjnym oraz niewłaściwym wykonywaniem powierzonych zadań.

Na podstawie § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej wskazuje się Panią Jolantę Kowalczyk – osobę pełniącą funkcję kierownika Ośrodka w okresie objętym kontrolą – jako osobę odpowiedzialną za powstanie ww. nieprawidłowości oraz panią Jolantę Staszewską – obecnego kierownika Ośrodka – jako osobę odpowiedzialną za podjęcie odpowiednich działań w celu ich usunięcia.

W związku z zakończeniem postępowania kontrolnego z uwzględnieniem terminu, o którym mowa w § 16 ust. 1 rozporządzenia w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej, przekazując powyższe uwagi i wnioski, Wojewoda Kujawsko-Pomorski zaleca:

¹ Wojewoda Kujawsko-Pomorski stosuje 5 stopniową skalę oceny: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowością, pozytywna nieprawidłowościami, negatywna (Zarządzenie nr 371/2017). Przez uchybienie – należy rozumieć odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonywania zadań. Przez nieprawidłowość – należy przez to rozumieć działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niegospodarne, niecelowe lub nierzetelne, a w przypadku kontroli wykonywania zadań – nieskuteczne, niewydajne lub nieoszczędne.

1. Decyzje administracyjne doręczać z uwzględnieniem art. 46 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn.zm.) – potwierdzając odbiór decyzji podpisem Strony wraz ze wskazaniem daty doręczenia.

Termin wykonania: na bieżąco.

2. Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia, prowadzonym przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego, zgłaszać w ustawowym terminie 14 dni od ich zaistnienia.

Termin wykonania: na bieżąco.

3. Kwestionariusz rodzinnego wywiadu środowiskowego wypełniać w sposób kompletny i prawidłowy – każdorazowo zatwierdzając plan pomocy w rubryce zastrzeżonej dla kierownika Ośrodka, zgodnie z obowiązującym wzorem kwestionariusza.

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Dokonać zwrotu do budżetu państwa dotacji pobranej w nadmiernej wysokości z przeznaczeniem na wypłatę dodatku do wynagrodzenia, przyznanego w 2018 r. pani Jolancie Kowalczyk na podstawie art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej, w kwocie 3.000 zł, wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia stwierdzenia nieprawidłowego naliczenia.

Termin wykonania: w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia wskazanej okoliczności, stosownie do uregulowań zawartych w art. 169 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869 z późn.zm.).

W wyżej wymienionych kwestiach działalność Ośrodka wymaga podjęcia stosownych działań. Po zrealizowaniu powyższych zaleceń jednostka będzie wykonywać zadania statutowo-ustawowe, w zakresie objętym tematyką kontroli, w sposób prawidłowy.

Zgodnie z art. 128 ust. 1 - 7 ustawy o pomocy społecznej:

1. Wojewoda w wyniku przeprowadzonych przez zespół inspektorów czynności, o których mowa w art. 126 cyt. wyżej ustawy, może wydać jednostce organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostce zalecenia pokontrolne.
2. Jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.
3. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.
4. W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

5. W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, o których mowa w ust. 2, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, o których mowa w ust. 1, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez wojewodę zastrzeżeń.
6. W przypadku stwierdzenia istotnych uchybień w działalności jednostki organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostki wojewoda, niezależnie od przysługujących mu innych środków, zawiadamia o stwierdzonych uchybieniach organ założycielski tych jednostek lub organ zlecający kontrolowanej jednostce realizację zadania z zakresu pomocy społecznej.
7. Organ, o którym mowa w ust. 6, do którego skierowano zawiadomienie o stwierdzonych istotnych uchybieniach, jest obowiązany, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o stwierdzonych uchybieniach, powiadomić wojewodę o podjętych czynnościach.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie Wydziału Polityki Społecznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

W przypadku braku realizacji zaleceń pokontrolnych zostanie wszczęte postępowanie administracyjne, zgodnie z art. 130 i 131 ustawy o pomocy społecznej.

*Z up. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego
Józef Ramlau
Wicewojewoda*

Do wiadomości:
Wójt Gminy Osiek