



Bydgoszcz, 7 maja 2019 r.

WOJEWODA KUJAWSKO – POMORSKI

WPS.III.9421.4.1.2019.S.Sz/EP

Pani

.....

Kierownik

Gminnego Ośrodka

Pomocy Społecznej

w Sadkach

Wojewoda Kujawsko – Pomorski stosownie do art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą o pomocy społecznej oraz § 17 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. nr 61 poz. 543 z późn. zm.) – zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie nadzoru i kontroli, przekazuje niniejsze zalecenia pokontrolne.

W dniach 6,7,8 oraz 12 lutego 2019 r. inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej, działający na podstawie upoważnień Wojewody Kujawsko – Pomorskiego przeprowadzili kontrolę problemową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Sadkach.

Tematyka kontroli dotyczyła prawidłowości działań Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sadkach w obszarze udzielania pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w ramach zadań zleconych - dalej zwanych suo, w związku ze skargą Pani

Celem kontroli było ustalenie stanu faktycznego w obszarze objętym tematyką kontroli, w tym ewentualnych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków.

Szczegółowe wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli. Przedmiotowy protokół w dniu 16 kwietnia 2019 r. został podpisany przez Kierownika jednostki podlegającej kontroli.

Ocena działalności Ośrodka oraz stwierdzone nieprawidłowości

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sadkach jako jednostka organizacyjna Gminy Sadki realizuje zadania w oparciu o Statut i Regulamin Organizacyjny.

Zgodnie z art. 110 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej kierownik Ośrodka posiada - wydane przez Wójta gminy Sadki - upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnych z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości gminy.

Zespół kontrolny biorąc pod uwagę tematykę kontroli dokonał przede wszystkim analizy dokumentacji w zakresie procedury postępowania przy rozpatrywaniu wniosków o suo dla dzieci i młodzieży w celu stwierdzenia, czy ma miejsce bezzasadne zaniechanie realizacji pomocy w formie suo. W dalszej kolejności zbadano akta klientów, wobec których świadczona jest pomoc w formie zasiłku stałego oraz usług opiekuńczych pod kątem występowania u świadczeniobiorców zaburzeń psychicznych oraz ewentualnych potrzeb w zakresie suo i prawidłowości przyjętego toku postępowania.

W toku kontroli ustalono, że w przypadku złożenia wniosku o suo dla dziecka rodzic zostaje pouczony o możliwości skorzystania w pierwszej kolejności ze specjalistycznych form pomocy gwarantowanych w ramach służby zdrowia oraz w systemie oświaty.

Ośrodek opracował (w ramach pracy socjalnej) druki „wniosków” do wykorzystania przez rodziców dzieci z zaburzeniami psychicznymi, a skierowane do placówek oświatowych, informujące o posiadaniu dziecka z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego oraz wnioskujące o podjęcie realizacji odpowiednich zajęć dla dziecka, zgodnie z posiadanym orzeczeniem.

Analiza dokumentacji dokonana przez zespół kontrolny wykazała, że sytuacjach, kiedy rodzice nie wyrażają zgody na pomoc pracowników Ośrodka w celu uzyskania odpowiedniego wsparcia w ramach obowiązujących przepisów dot. przysługujących im usług w systemie oświaty i NFZ oraz kiedy sami nie podejmują działań w tym zakresie - zostają wydawane decyzje odmowne.

W odniesieniu do sytuacji Pani [REDAKTOWANE] sprawa znajduje się aktualnie w procedurze odwoławczej. Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazało na konieczność dokładniejszego rozeznania sytuacji. Kwestie, wymagające dokonania ustaleń dotyczą również czynności, które leżą po stronie Pani [REDAKTOWANE]

Zespół kontrolny dokonał analizy akt świadczeniobiorców pobierających zasiłki stałe, pod kątem ewentualnych potrzeb w zakresie suo. W trzech przypadkach stwierdzono występowanie osób z zaburzeniami psychicznymi.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że osoby te nie wyrażały zgody na pomoc w formie suo. W dwóch przypadkach - brak jednak w rodzinnych wywiadach środowiskowych, czy w innych dokumentach potwierdzenia takiego stanu rzeczy w formie odpowiednich zapisów.

Dokonano również analizy akt świadczeniobiorców, korzystających z pomocy w formie usług opiekuńczych (realizowanych w ramach zadań własnych) pod względem występowania potrzeb w zakresie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Stwierdzono, że w trzech środowiskach występują osoby z zaburzeniami psychicznymi - w aktach sprawy nie odnotowano propozycji udzielenia pomocy w formie usług opiekuńczych w ramach zadań zleconych.

Zespół kontrolny uznał taki stan rzeczy za niewłaściwy, ponieważ brak odniesienia do „wagi” tego problemu może skutkować niepełną diagnozą środowiska oraz w rezultacie zaplanowaniem nieodpowiednich form pomocy i wsparcia.

W zakresie tematyki, dotyczącej rozpatrywania wniosków klientów o pomoc w formie suo dla dzieci i młodzieży ustalono, że Ośrodek każdorazowo wskazywał osobom ubiegającym się o pomoc w powyższej formie konieczność wykorzystania wszystkich możliwości i uprawnień, jakie stwarzają przepisy o ochronie zdrowia psychicznego i przepisy o świadczeniach zdrowotnych, a w przypadku dziecka także o systemie oświaty.

Z uwagi jednak na fakt, iż ustalenie uprawnień do korzystania z pomocy specjalistycznej dla dziecka z innych systemów (oświata, służba zdrowia) może być z różnych powodów procesem długotrwałym to - w takim przypadku w ocenie zespołu kontrolnego - Ośrodek może rozważyć przyznanie suo, mając na względzie dobro dziecka oraz treść art. 3 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, aby nie dopuścić do sytuacji, w której dziecko byłoby pozbawione koniecznej pomocy.

Mając na uwadze powyższe Wojewoda Kujawsko-Pomorski ocenia działalność kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą **pozytywnie z uchybieniami**¹.

¹ Wojewoda Kujawsko-Pomorski stosuje 5 stopniową skalę oceny: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowością, pozytywna nieprawidłowościami, negatywna (Zarządzenie nr 371/2017 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 11 grudnia 2017 r.). Przez uchybienie – należy rozumieć odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonywania zadań. Przez nieprawidłowość – należy rozumieć działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niegospodarne, niecelowe lub nierzetelne, a w przypadku kontroli wykonywania zadań – nieskuteczne, niewydajne lub nieoszczędne.

Na podstawie § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru i kontroli wskazuje się Kierownika Ośrodka jako osobę odpowiedzialną za powstanie powyższych uchybień oraz za podjęcie działań w celu ich usunięcia.

W związku z zakończeniem postępowania kontrolnego – przekazując powyższe uwagi i wnioski, Wojewoda Kujawsko-Pomorski zaleca:

1. W rodzinnych wywiadach środowiskowych - umieszczać pełen zakres informacji o środowisku ze szczególnym uwzględnieniem występujących potrzeb oraz dokonanych ustaleń.

Termin wykonania: na bieżąco

2. W sytuacjach szczególnych, kiedy ustalenie, uprawnień do korzystania ze specjalistycznych usług w ramach systemu oświaty i służby zdrowia jest utrudnione z przyczyn obiektywnych, wskazane jest - kierując się dobrem dziecka oraz art. 3 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej - rozważenie możliwości okresowego przyznania suo w ramach pomocy społecznej.

Termin wykonania: na bieżąco

W wyżej wymienionej kwestii działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sadkach wymaga podjęcia stosownych działań.

Wskazane uchybienia nie wpływają jednak znacząco na sposób, jakość i terminowość realizacji zadań.

Po zrealizowaniu powyższych zaleceń jednostka wykonywać będzie zadania statutowo-ustawowe w wymaganym zakresie.

Zgodnie z art. 128 ust. 1 - 7 ustawy o pomocy społecznej:

1. Wojewoda w wyniku przeprowadzonych przez zespół inspektorów czynności, o których mowa w art. 126 cyt. wyżej ustawy, może wydać jednostce organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostce zalecenia pokontrolne.
2. Jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.
3. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

4. W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

5. W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, o których mowa w ust. 2, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, o których mowa w ust. 1, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez wojewodę zastrzeżeń.

6. W przypadku stwierdzenia istotnych uchybień w działalności jednostki organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostki wojewoda, niezależnie od przysługujących mu innych środków, zawiadamia o stwierdzonych uchybieniach organ założycielski tych jednostek lub organ zlecający kontrolowanej jednostce realizację zadania z zakresu pomocy społecznej.

7. Organ, o którym mowa w ust. 6, do którego skierowano zawiadomienie o stwierdzonych istotnych uchybieniach, jest obowiązany, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o stwierdzonych uchybieniach, powiadomić wojewodę o podjętych czynnościach.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie Wydziału Polityki Społecznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

W przypadku braku realizacji zaleceń pokontrolnych zostanie wszczęte postępowanie administracyjne, zgodnie z art. 130 ust.1 i 131 ustawy o pomocy społecznej.

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Sadki
2. a/a.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

