



WOJEWODA KUJAWSKO – POMORSKI

Bydgoszcz, 30 stycznia 2018 r.

WIR.IV.431.9.2017.KC

**Pan
Michał Zaleski
Prezydent Miasta Torunia
ul. Wały gen. Sikorskiego 8
87-100 Toruń**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2017 r. poz. 978 z późn. zm.) w Urzędzie Miasta Torunia, w dniach 8 – 10 listopada 2017 r. przeprowadzona została kontrola przez zespół kontrolny w składzie:

- 1) ██████████ – starszy inspektor w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy – kierownik zespołu kontrolnego, upoważnienie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Nr 637/2017 z dnia 19 października 2017 r.;
- 2) ██████████ – główny specjalista w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy – kontroler zespołu kontrolnego, upoważnienie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Nr 637/2017 z dnia 19 października 2017 r.;

w zakresie:

- 1) przedmiot kontroli: prawidłowość dokumentacji prowadzonej w związku z realizacją zadań wynikających z ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2017 r. poz. 978 z późn. zm.) – dalej zwanej „ustawą”, polegających na wydawaniu praw jazdy i pozwoleń na kierowanie tramwajem (w tym wymienianiu i wydawaniu wtórników tych dokumentów), dokonywaniu w prawach jazdy wpisów potwierdzających odbycie kwalifikacji zawodowych i szkoleń okresowych oraz sprawowaniu nadzoru nad kierującymi;
- 2) okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2017 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowaną działalność jednostki ocenie się: **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Dokonana ocena została oparta o następującą skalę ocen:

- 1) pozytywna,
- 2) pozytywna z uchybieniami,
- 3) pozytywna z nieprawidłowością,
- 4) pozytywna z nieprawidłowościami,
- 5) negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Oceny dokonano na podstawie poniższych ustaleń.

I. Ustalenia organizacyjne

1. W okresie objętym kontrolą Prezydentem Miasta Torunia był Pan Michał Zaleski.
2. Zadania Prezydenta Miasta Torunia w zakresie objętym kontrolą wykonywane były w Wydziale Ewidencji i Rejestracji Urzędu Miasta Torunia.

Powyższe zostało stwierdzone na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Torunia nadanego zarządzeniem nr 378 Prezydenta Miasta Torunia z dnia 30 października 2013 r. zmienionego zarządzeniami Prezydenta Miasta Torunia nr 312 z dnia 21 października 2014 r., nr 380 z dnia 30 grudnia 2014 r., nr 149 z dnia 19 czerwca 2015 r., nr 273 z dnia 21 sierpnia 2015 r., nr 391 z dnia 4 grudnia 2015 r., nr 379 z dnia 24 listopada 2016r., nr 40 z dnia 17 lutego 2017r., nr 130 z dnia 23 maja 2017 r., nr 254 z dnia 18 września 2017 r. oraz nr 319 z dnia 31 października 2017 r., a także na podstawie zarządzenia nr 453 Prezydenta Miasta Torunia z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia wewnętrznej struktury organizacyjnej i szczegółowego zakresu działania Wydziału Ewidencji i Rejestracji Urzędu Miasta Torunia.

3. Upoważnienia do podejmowania w imieniu Prezydenta Miasta Torunia działań objętych kontrolą posiadają Dyrektor Wydziału Ewidencji i Rejestracji, Kierownik Referatu Rejestracji Pojazdów i Nadzoru oraz czterech innych pracowników Wydziału.

II. Ustalenia związane z przedmiotem kontroli

Kontrolujący dokonali kontroli na podstawie przedłożonej dokumentacji w formie papierowej (na podstawie teczek – akt ewidencyjnych kierowców).

1. **W zakresie wydawania praw jazdy** – wnioski osób ubiegających się o wydanie prawa jazdy po raz pierwszy i osób ubiegających się o rozszerzenie uprawnień do kierowania pojazdami.

Do szczegółowej kontroli losowo wybrano dziesięć wniosków o wydanie prawa jazdy, których realizacja nastąpiła w okresie objętym kontrolą (nr kart kierowcy [REDAKTOWANE]).

We wszystkich przypadkach wydanie prawa jazdy nastąpiło w drodze decyzji administracyjnej, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą (100 zł) oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej (0,50 zł).

Daty uzyskania i ważności uprawnień oraz daty ważności wydawanych praw jazdy określone były zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. z 2016 r. poz. 231 z późn. zm.) – dalej zwanego „rozporządzeniem”.

Wnioski zostały złożone na drukach zgodnych z przepisami rozporządzenia, a w teczkach akt ewidencyjnych kierowców znajdują się odpowiednie orzeczenia lekarskie i psychologiczne (o ile były wymagane), oświadczenia, upoważnienia, zgody oraz dowody dokonanych opłat.

Uchybienia, nieprawidłowości, uwagi i zastrzeżenia:

- wskazywanie Urzędu Miasta Torunia jako organu wydającego prawo jazdy – organem wydającym jest Prezydent Miasta Torunia (nie dotyczy nr kart kierowcy [REDACTED]),
- wpisywanie niepełnych numerów kart kierowcy i/lub niepełnych numerów wydanych praw jazdy,
- brak wpisu kodu terytorialnego organu wydającego i numeru w rejestrze (dot. nr karty kierowcy [REDACTED]),
- brak danych identyfikujących osoby fizycznie wydające dokument prawa jazdy w imieniu organu,
- brak dokładnego określenia załączników składanych do wniosku (dot. nr kart kierowcy [REDACTED]),
- brak odnotowania daty unieważnienia dotychczasowego prawa jazdy oraz brak zwrotu unieważnionego dokumentu osobie uprawnionej – unieważniony dokument zatrzymany w aktach ewidencyjnych kierowcy (dot. nr karty kierowcy [REDACTED]),
- brak wpisania daty decyzji o wydaniu uprawnienia do kierowania pojazdami (dot. nr karty kierowcy [REDACTED]),
- brak podpisu z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji (dot. nr kart kierowcy [REDACTED]),
- niezgodność daty wydania prawa jazdy określonej w części H wniosku z datą decyzji o wydaniu prawa jazdy (dot. nr kart kierowcy [REDACTED]),
- wpisywanie kodu ograniczeń w kolumnie „Ograniczenia” w części H wniosku podczas gdy kody ograniczeń obowiązującego dla wszystkich kategorii winny być wpisane w wierszu „Kod ogólny” (dot. nr kart kierowców [REDACTED]).

2. W zakresie wydawania międzynarodowych praw jazdy.

Do szczegółowej kontroli losowo wybrano cztery wnioski o wydanie międzynarodowego prawa jazdy, których realizacja nastąpiła w okresie objętym kontrolą (nr kart kierowcy [REDACTED]).

We wszystkich przypadkach wydanie prawa jazdy nastąpiło w drodze decyzji administracyjnej, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą (35 zł) i na podstawie krajowego prawa jazdy.

Wnioski zostały złożone na drukach zgodnych z przepisami rozporządzenia, a w teczkach akt ewidencyjnych kierowców znajdują się odpowiednie kserokopie krajowego prawa jazdy oraz dowody dokonanych opłat.

We wszystkich przypadkach międzynarodowe prawa jazdy wydane zostały na okres 3 lat od daty wypełnienia druku międzynarodowego prawa jazdy i okres ten w żadnym przypadku nie był dłuższy od okresu ważności krajowego prawa jazdy i ważności kategorii ważnej najkrócej.

Uchybienia, nieprawidłowości, uwagi i zastrzeżenia:

- wskazywanie Urzędu Miasta Torunia jako organu wydającego międzynarodowe prawo jazdy – organem wydającym jest Prezydent Miasta Torunia,
- wpisywanie niepełnych numerów kart kierowcy i/lub niepełnych numerów wydanych międzynarodowych praw jazdy,
- brak danych identyfikujących osoby fizycznie wydające międzynarodowe prawo jazdy w imieniu organu,
- brak dokładnego określenia składanych załączników do wniosku (dot. nr kart kierowcy [REDACTED]),
- brak wpisania daty decyzji o wydaniu międzynarodowego prawa jazdy (dot. nr karty kierowcy [REDACTED]),
- brak podpisu z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji (dot. nr kart kierowcy [REDACTED]).

3. W zakresie wydawania pozwoleń na kierowanie tramwajem i przedłużania okresu ważności tych pozwoleń.

Do szczegółowej kontroli losowo wybrano trzy wnioski o wydanie pozwolenia na kierowanie tramwajem, których realizacja nastąpiła w okresie objętym kontrolą (nr kart kierowcy [REDACTED]).

Wszystkie ww. wnioski stanowiły wnioski o przedłużenie okresu ważności pozwolenia na kierowanie tramwajem.

We wszystkich przypadkach przedłużenie okresu ważności pozwolenia na kierowanie tramwajem nastąpiło w drodze decyzji administracyjnej, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą (30 zł) oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej (0,50 zł).

Wnioski zostały złożone na drukach zgodnych z przepisami rozporządzenia, a w teczkach akt ewidencyjnych znajdują się odpowiednie orzeczenia lekarskie i psychologiczne, dotychczasowe pozwolenia (z wyjątkiem nr karty kierowcy [REDACTED]) oraz dowody dokonanych opłat.

Daty ważności pozwoleń zostały ustalone zgodnie z przepisami rozporządzenia.

Uchybienia, nieprawidłowości, uwagi i zastrzeżenia:

- wskazywanie Urzędu Miasta Torunia jako organu wydającego pozwolenie na kierowanie tramwajem – organem wydającym jest Prezydent Miasta Torunia,
- wpisywanie niepełnych numerów kart kierowcy i/lub niepełnych numerów wydanych dokumentów,
- brak danych identyfikujących osoby fizycznie wydające dokument pozwolenia na kierowanie tramwajem w imieniu organu,
- przedłużanie terminu ważności pozwoleń na kierowanie tramwajem w formie decyzji administracyjnych,
- brak odnotowywania daty unieważnienia dotychczasowego pozwolenia na kierowanie tramwajem oraz brak zwrotu unieważnionego dokumentu osobie uprawnionej (oryginały dokumentów zatrzymywane w aktach ewidencyjnych kierowców).

4. W zakresie wydawania wtórników praw jazdy.

Do szczegółowej kontroli losowo wybrano cztery wnioski o wydanie wtórnika prawa jazdy, których realizacja nastąpiła w okresie objętym kontrolą (nr kart kierowcy [REDAKTED]).

We wszystkich przypadkach wydanie wtórnika prawa jazdy nastąpiło w formie czynności materialno-technicznej, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą (100 zł) oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej (0,50 zł).

Wnioski złożone zostały na drukach zgodnych z przepisami rozporządzenia, a w teczkach akt ewidencyjnych kierowców znajdują się oświadczenia i zawiadomienia o utracie dokumentu prawa jazdy oraz dowody dokonanych opłat.

Uchybienia, nieprawidłowości, uwagi i zastrzeżenia:

- wskazywanie Urzędu Miasta Torunia jako organu wydającego wtórnik prawa jazdy – organem wydającym jest Prezydent Miasta Torunia,
- wpisywanie niepełnych numerów kart kierowcy i/lub niepełnych numerów wydanych wtórników,
- brak dokładnego określenia załączników składanych do wniosku (dot. nr kart kierowcy [REDAKTED]),
- brak danych identyfikujących osoby fizycznie wydające wtórnik dokumentu w imieniu organu (dot. nr kart kierowcy [REDAKTED]),
- brak odnotowania kodu „71” oznaczającego wtórnik (dot. nr kart kierowcy [REDAKTED]),
- brak odnotowania daty ważności wydanego wtórnika oraz dat ważności poszczególnych uprawnień (dot. nr karty kierowcy [REDAKTED]),
- błędnie ustalona data ważności uprawnień i data ważności wydanego dokumentu w odniesieniu do osoby posiadającej bezterminowe orzeczenie lekarskie (dot. nr karty kierowcy [REDAKTED]),
- wpisanie kodu obowiązującego dla wszystkich kategorii w kolumnie „Ograniczenia” zamiast w wierszu „Kod ogólny” (dot. nr karty kierowcy [REDAKTED]).

5. W zakresie wymiany praw jazdy ze względu na zmianę danych w nim umieszczonych i przedłużania okresu ważności prawa jazdy.

5.1. Wymiana praw jazdy – przedłużenie okresu ważności.

Do szczegółowej kontroli losowo wybrano dwa wnioski o przedłużenie okresu ważności prawa jazdy, których realizacja nastąpiła w okresie objętym kontrolą (nr kart kierowcy [REDAKTED]).

We wszystkich przypadkach przedłużenie ważności prawa jazdy nastąpiło w formie decyzji administracyjnej, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą (100 zł) oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej (0,50 zł).

Wnioski zostały złożone na drukach zgodnych z przepisami rozporządzenia, a w teczkach akt ewidencyjnych kierowców znajdują się odpowiednie orzeczenia lekarskie, oryginały dotychczasowych praw jazdy oraz dowody dokonanych opłat.

Daty uzyskania i ważności uprawnień oraz daty ważności wydawanych praw jazdy określone były zgodnie z przepisami rozporządzenia.

Uchybienia, nieprawidłowości, uwagi i zastrzeżenia:

- wskazywanie Urzędu Miasta Torunia jako organu dokonującego wymiany dokumentu prawa jazdy – organem wydającym jest Prezydent Miasta Torunia,
- wpisywanie niepełnych numerów kart kierowcy i/lub niepełnych numerów wydanych nowych dokumentów,
- brak danych identyfikujących osoby fizycznie wydające nowy dokument prawa jazdy w imieniu organu,
- wpisywanie kodu ograniczeń w kolumnie „Ograniczenia” w części H wniosku podczas gdy kody ograniczeń obowiązujące dla wszystkich kategorii winny być wpisane w wierszu „Kod ogólny”,
- brak odnotowania daty unieważnienia dotychczasowego prawa jazdy oraz brak zwrotu unieważnionego dokumentu osobie uprawnionej - oryginał dokumentu zatrzymany w aktach ewidencyjnych kierowcy,
- dokonywanie wymiany prawa jazdy w formie decyzji administracyjnej.

5.2. Wymiana praw jazdy – zmiana danych.

Do szczegółowej kontroli losowo wybrano cztery wnioski o wymianę dokumentu prawa jazdy ze względu na zmianę danych, których realizacja nastąpiła w okresie objętym kontrolą (nr kart kierowcy ██████████).

W 3 przypadkach wymiana dokumentu prawa jazdy dokonana została w formie czynności materialno-technicznej, natomiast w 1 przypadku w formie decyzji administracyjnej. We wszystkich przypadkach wymiana ww. dokumentów została dokonana na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą (100 zł) oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej (0,50 zł).

Wnioski zostały złożone na drukach zgodnych z przepisami rozporządzenia, a w teczkach akt ewidencyjnych kierowców znajdują się odpowiednie orzeczenia lekarskie, dowody dokonanych opłat, inne dokumenty potwierdzające konieczność zmiany danych oraz unieważnione dotychczasowe prawa jazdy.

Uchybienia, nieprawidłowości, uwagi i zastrzeżenia:

- wskazywanie Urzędu Miasta Torunia jako organu dokonującego wymiany dokumentu prawa jazdy – organem wydającym jest Prezydent Miasta Torunia,
- wpisywanie niepełnych numerów kart kierowcy i/lub niepełnych numerów wydanych nowych dokumentów,
- brak danych identyfikujących osoby fizycznie wydające nowy dokument prawa jazdy w imieniu organu (dot. nr karty kierowcy ██████████),
- brak odnotowania daty unieważnienia wymienianych dokumentów oraz brak zwrotu unieważnionego dokumentu osobie uprawnionej,
- dokonanie wymiany dokumentu w formie decyzji administracyjnej (dot. nr karty kierowcy ██████████),
- błędne określenie daty uzyskania uprawnień kat. AM (dot. nr karty kierowcy ██████████),
- błędne określenie daty ważności uprawnień i daty ważności prawa jazdy (dot. karty kierowcy ██████████).

6. W zakresie dokonywania wpisów potwierdzających odbycie kwalifikacji zawodowych albo szkolenia okresowego.

Do szczegółowej kontroli losowo wybrano osiem wniosków o dokonanie wpisu potwierdzającego odbycie kwalifikacji zawodowej/szkolenia okresowego, których realizacji nastąpiła w okresie objętym kontrolą (nr kart kierowców [REDAKTED]).

Spośród ww. dokumentów pięć wniosków dotyczyło wpisu potwierdzającego odbycie kwalifikacji zawodowych z jednoczesnym rozszerzeniem uprawnień do kierowania pojazdami w zakresie kat. C, C+E, D ([REDAKTED]).

We wszystkich przypadkach dokonanie wpisu potwierdzającego odbycie kwalifikacji zawodowej/szkolenia okresowego nastąpiło na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą (100 zł) oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej (0,50 zł). Wnioski zostały złożone na drukach zgodnych z przepisami rozporządzenia, a w teczkach akt ewidencyjnych kierowców znajdują się odpowiednie orzeczenia lekarskie, orzeczenia psychologiczne, świadectwa kwalifikacji zawodowej, kserokopie dotychczasowych praw jazdy oraz dowody dokonanych opłat.

W przypadkach dotyczących dokonania wpisu potwierdzającego odbycie kwalifikacji zawodowej z jednoczesnym rozszerzeniem uprawnień do kierowania pojazdami nowy dokument prawa jazdy wydawano w drodze decyzji administracyjnej, natomiast w przypadkach dokonywania samych wpisów potwierdzających odbycie kwalifikacji zawodowej wydawanie prawa jazdy nastąpiło w drodze czynności materialno-technicznej, z wyjątkiem nr karty kierowcy [REDAKTED] gdzie również wydano decyzję administracyjną.

Uchybienia, nieprawidłowości, uwagi i zastrzeżenia:

- wskazywanie Urzędu Miasta Torunia jako organu dokonującego wymiany dokumentu prawa jazdy – organem wydającym jest Prezydent Miasta Torunia (nie dot. nr karty kierowcy [REDAKTED]),
- wpisywanie niepełnych numerów kart kierowcy i/lub niepełnych numerów wydanych nowych dokumentów,
- brak danych identyfikujących osoby fizycznie wydające nowy dokument prawa jazdy w imieniu organu (nie dot. nr karty kierowcy [REDAKTED]),
- brak odnotowywania dat unieważnienia wymienianych dokumentów oraz brak zwrotu unieważnionych dokumentów osobom uprawnionym,
- brak podpisu z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji (dot. nr karty kierowcy [REDAKTED]),
- dokonanie wpisu potwierdzającego odbycie kwalifikacji zawodowej w odniesieniu do nr karty kierowcy [REDAKTED] w drodze decyzji administracyjnej oraz brak odnotowania terminu ważności wydanego prawa jazdy,
- brak odnotowania daty uzyskania i ważności uprawnień kat. B1 (dot. nr karty kierowcy [REDAKTED]),
- brak odnotowania daty ważności kat. T (dot. nr karty kierowcy [REDAKTED]),

- brak odnotowania dat ważności uprawnień kat. AM, A1, A2, A, B1, B, T oraz brak odnotowania daty ważności wydanego dokumentu prawa jazdy (dot. nr karty kierowcy [REDACTED]).

7. W zakresie wydawania decyzji administracyjnych o skierowaniu kierowcy na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego, badanie lekarskie i badanie psychologiczne oraz w zakresie decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy, decyzji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami.

7.1. Postępowanie administracyjne prowadzone z uwagi na przekroczenie liczby 24 punktów otrzymanych za naruszenia przepisów ruchu drogowego.

Do szczegółowej kontroli losowo wybrano dwa postępowania dotyczące nr kart kierowcy [REDACTED].

We wszystkich przypadkach postępowania w sprawie skierowania kierowców na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego i badanie psychologiczne w zakresie psychologii transportu prowadzone były na wniosek właściwego organu – Komendanta Wojewódzkiego Policji.

Uchybienia, nieprawidłowości, uwagi i zastrzeżenia:

- brak zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie cofnięcia uprawnień z uwagi na uzyskanie negatywnego wyniku z egzaminu państwowego – dot. nr karty kierowcy [REDACTED],
- niejednolite określanie terminów na zapoznanie się strony z aktami prowadzonej sprawy (14 i 7 dni), niejednolite pouczenia o możliwości wypowiedzenia się strony co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań,
- błędne pouczenie o terminie na zgłoszenie się na badanie psychologiczne oraz o terminie na dostarczenie orzeczenia psychologicznego.

7.2. Postępowanie administracyjne prowadzone z uwagi na przekroczenie dopuszczalnej prędkości o ponad 50 km/h w obszarze zabudowanym.

Do szczegółowej kontroli losowo wybrano dwa postępowania dotyczące nr kart kierowcy [REDACTED].

We wszystkich przypadkach postępowania w sprawie zatrzymania prawa jazdy prowadzone były na podstawie zawiadomienia z Policji informującego o ujawnieniu czynu polegającego na kierowaniu pojazdem z prędkością przekraczającą dopuszczalną o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym i zatrzymaniu prawa jazdy w trybie art. 135 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.).

Uchybienia, nieprawidłowości, uwagi i zastrzeżenia:

- niejednolite określanie terminów na zapoznanie się strony z aktami prowadzonej sprawy (14 i 7 dni), niejednolite pouczenia o możliwości wypowiedzenia się strony co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

7.3. Postępowanie administracyjne prowadzone z uwagi na sądowy zakaz prowadzenia pojazdów (kierowanie pojazdem w stanie nietrzeźwości).

Do szczegółowej kontroli losowo wybrano dwa postępowania dotyczące nr kart kierowcy [REDAKTOWANE].

We wszystkich przypadkach postępowania w sprawie skierowania na badania lekarskie, badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu, kurs reedukacyjny w zakresie problematyki przeciwalkoholowej oraz postępowania w sprawie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami prowadzone były na podstawie otrzymanego prawomocnego wyroku Sądu orzekającego o zakazie prowadzenia pojazdów.

Uchybienia, nieprawidłowości, uwagi i zastrzeżenia:

- błędne pouczenie o terminie na zgłoszenie się na badanie lekarskie i psychologiczne oraz o terminie na dostarczenie orzeczeń lekarskich i psychologicznych,
- wydawanie jednej decyzji o skierowaniu na badania lekarskie i psychologiczne w sytuacji prowadzenia dwóch odrębnych postępowań w sprawie skierowania na badania lekarskie i w sprawie skierowania na badania psychologiczne,
- brak zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia uprawnień o kierowania pojazdami (dot. nr karty kierowcy [REDAKTOWANE]).

Ponadto, w toku przeprowadzonej kontroli zauważono, że pierwsze czynności w sprawach podejmowano po upływie stosunkowo długiego czasu od daty wpływu do Wydziału Ewidencji i Rejestracji prawomocnego wyroku sądu o zakazie prowadzenia pojazdów.

7.4. Postępowanie administracyjne z uwagi na spowodowanie wypadku drogowego wskutek którego inna osoba doznała obrażeń.

Do szczegółowej kontroli losowo wybrano jedno postępowanie dotyczące nr karty kierowcy [REDAKTOWANE].

W przedmiotowej sprawie postępowanie prowadzone było na wniosek Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Toruniu działającego na podstawie art. 182 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) – dalej zwanej „Kpa”.

Uchybienia, nieprawidłowości, uwagi i zastrzeżenia:

- błędne pouczenie o terminie na zgłoszenie się na badanie psychologiczne oraz o terminie na dostarczenie orzeczenia psychologicznego.

7.5. Postępowanie administracyjne z uwagi na uzasadnione zastrzeżenia co do stanu zdrowia.

Do szczegółowej kontroli losowo wybrano jedno postępowanie dotyczące nr karty kierowcy [REDAKTOWANE].

W przedmiotowej sprawie postępowanie prowadzone było na wniosek Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Toruniu działającego na podstawie art. 182 Kpa.

Uchybienia, nieprawidłowości, uwagi i zastrzeżenia:

- wydanie decyzji administracyjnej pomimo, iż nie upłynął termin na zapoznanie się z zebrany materiał dowodowy określony w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania,
- błędne pouczenie o terminie na zgłoszenie się na badanie psychologiczne oraz o terminie na dostarczenie orzeczenia psychologicznego.

7.6. Postępowanie administracyjne z uwagi na upływ terminu ważności prawa jazdy (dokument został przesłany przez organ kontroli ruchu drogowego).

Do szczegółowej kontroli losowo wybrano jedno postępowanie dotyczące nr karty kierowcy [REDACTED].

Uchybienia, nieprawidłowości, uwagi i zastrzeżenia:

- wymiana prawa jazdy w formie decyzji administracyjnej,
- brak danych identyfikujących osobę fizycznie wydającą nowe prawo jazdy w imieniu organu,
- wpisanie niepełnego numeru karty kierowcy i niepełnego numeru wydanego nowego dokumentu.

III. Uchybienia i nieprawidłowości stwierdzone w trakcie kontroli

Zakres stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości:

1. Przyjmowanie nierzetelnie i/lub niekompletnie wypełnionych wniosków – szczegółowo określono w punkcie 1 – 6 części II;
2. Błędne, nierzetelne i/lub niekompletne wypełnianie wniosków przez osoby prowadzące postępowania – szczegółowo określono w punkcie 1 – 6 i 7.6. części II;
3. Niezgodność daty wydania dokumentu określonej we wniosku z datą wydania decyzji o wydaniu prawa jazdy – szczegółowo określono w punkcie 1 części II;
4. Błędne ustalanie dat uzyskania uprawnień i/lub ważności uprawnień i/lub ważności wydanego dokumentu – szczegółowo określono w punkcie 4 i 5.2. części II;
5. Brak odnotowywania dat uzyskania uprawnień i/lub ważności uprawnień i/lub ważności dokumentów – szczegółowo określono w punkcie 4 i 6 części II;
6. Brak odnotowywania dat unieważnienia dotychczasowych dokumentów oraz brak zwrotu unieważnionego dokumentu osobie uprawnionej – szczegółowo określono w punkcie 1, 3, 5 i 6 części II;
7. Dokonywanie czynności w nieprzepisowej formie – szczegółowo określono w punkcie 3, 5, 6 i 7.6. części II;
8. Brak zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami – szczegółowo określono w punkcie 7.1. i 7.3. części II;
9. Niejednolite zakreślanie terminów na zapoznanie się z aktami sprawy – szczegółowo określono w punkcie 7.1. i 7.2. części II;
10. Wydanie decyzji administracyjnej pomimo, iż nie upłynął termin na zapoznanie się z zebrany materiał dowodowy określony w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania – szczegółowo określono w punkcie 7.5. części II;
11. Błędne pouczanie o terminie zgłoszenia się na badanie lekarskie i/lub psychologiczne oraz o terminie na dostarczenie orzeczeń – szczegółowo określono w punkcie 7.1., 7.3., 7.4. i 7.5. części II;

12. Wydawanie jednej decyzji o skierowaniu na badania lekarskie i psychologiczne w sytuacji prowadzenia dwóch odrębnych postępowań w sprawie skierowania na badania lekarskie i w sprawie skierowania na badania psychologiczne – szczegółowo określono w punkcie 7.3. części II;

Dodatkowe uwagi:

1. Ogólna uwaga do terminów podejmowania pierwszych czynności w sprawach związanych z sądowym zakazem prowadzenia pojazdów – szczegółowo określono w punkcie 7.3. części II.

Przyczyny stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości:

- a) niedostateczna liczba pracowników odpowiedzialnych za wykonywanie zadań objętych przedmiotem kontroli w odniesieniu do liczby prowadzonych spraw;
- b) brak jednolitego postępowania poszczególnych pracowników w tych samych sprawach;
- c) niewystarczający nadzór bezpośrednich przełożonych nad pracownikami merytorycznymi wykonującymi zadania objęte przedmiotem kontroli.

Skutki stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości:

- a) możliwe skargi kierowców związane z wydawaniem niewłaściwych rozstrzygnięć lub niewłaściwym prowadzeniem postępowań,
- b) obniżenie zaufania obywateli do organów administracji publicznej.

Za stwierdzone w trakcie kontroli uchybienia i nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą osoby prowadzące poszczególne postępowania, ich przełożeni i Prezydent Miasta Torunia.

IV. Informacje dodatkowe

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli prowadzonej przez Prezydenta Miasta Torunia pod pozycją 15/2017.

Do Projektu wystąpienia pokontrolnego zgłoszone zostały zastrzeżenia (pismo Prezydenta Miasta Torunia z dnia 20 grudnia 2017 r., znak: WEiR.1710.1.2017 – wpływ do tut. Urzędu: 27.12.2017 r.).

Zastrzeżenia zostały uwzględnione w części dotyczącej:

- błędnego wskazania dat upływu środka karnego w zawiadomieniach o wykonaniu środka karnego wraz z zarzutami z tym związanymi,
- błędnego ustalenia daty ważności uprawnień kat. AM, A1, A2 i B1 (nr karty kierowcy [REDACTED]),
- prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie skierowania na badania lekarskie, psychologiczne i kurs reedukacyjny w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii w odniesieniu do osoby, wobec której wcześniej wydano decyzję o cofnięciu uprawnień (nr karty kierowcy [REDACTED]),
- wydawania decyzji bez uwzględnienia przepisów art. 57 § 5 Kpa.

W Projekcie wystąpienia pokontrolnego nie dokonywano sprostowań, skreśleń bądź uzupełnień.

V. Zalecenia pokontrolne

W związku ze stwierdzonymi podczas kontroli uchybieniami i nieprawidłowościami zalecam podjęcie następujących działań:

1. Przyjmowanie kompletnie i prawidłowo wypełnionych wniosków – termin realizacji – natychmiast;
2. Rzetelne wypełnianie wniosków w części uzupełnianej przez organ kontrolowany – termin realizacji – natychmiast;
3. Prawidłowe ustalanie dat ważności dokumentów, dat uzyskania uprawnień i dat ważności uprawnień – termin realizacji – natychmiast;
4. Każdorazowe dokonywanie czynności w formie określonej przepisami prawa – termin realizacji – natychmiast;
5. Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach związanych z nadzorem nad kierującymi zgodnie z przepisami Kpa – termin realizacji – natychmiast.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego Wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

Z up. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego

Józef Ramlau
Wicewojewoda