



Bydgoszcz, 9 października 2017 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.III.431.1.6.2017.WK.JL

**Pan  
Marek Dorabiała  
Burmistrz Izbicy Kujawskiej**

**ul. Marszałka Piłsudskiego 32  
87-865 Izbica Kujawska**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zm.) w dniach 28 i 30 czerwca 2017 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Burmistrza Izbicy Kujawskiej, adres: ul. Marszałka Piłsudskiego 32, 87-865 Izbica Kujawska – zwanego dalej *Burmistrzem*, zrealizowaną przez kontrolerów Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w zakresie:

- a) organizacyjnych aspektów przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków,
- b) sposobu postępowania z kierowanymi do organu skargami i wnioskami.

Okres objęty kontrolą: od 1.01.2016 r. – do 31.12.2016 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowana działalność oceniona została **pozytywnie z nieprawidłowością** w oparciu o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Ocen dokonano na podstawie następujących ustaleń:

1. W okresie kontrolnym obowiązywał Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy i Miasta Izbica Kujawska wprowadzony zarządzeniem nr 130/2012 *Burmistrza* z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Izbica Kujawska (ze zmianami) - zwany dalej *regulaminem*. W *regulaminie* z zakresu kontroli zawarto: Rozdział I, § 4 ust. 3 - „Burmistrz przyjmuje w sprawach skarg i wniosków w każdy wtorek i czwartek w godz. od 9<sup>00</sup> do 14<sup>00</sup>”, Rozdział II, § 5 ust. 3, pkt 3 - „do zadań urzędu należy - zapewnienie organom gminy i miasta możliwości przyjmowania rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków”, Rozdział VI, § 21 ust. 1, pkt 5 - „przyjmowanie interesantów zgłaszających petycje, skargi i wnioski oraz organizowanie ich kontaktów z Burmistrzem, Zastępcą Burmistrza lub Sekretarzem bądź

kierowanie ich do właściwych referatów”, Rozdział X, § 37 ust. 1, pkt 4 i 11 - „Burmistrz podpisuje odpowiedzi na: skargi i wnioski dotyczące pracowników urzędu oraz petycje, skargi i wnioski mieszkańców”, Rozdział XI, § 38 ust. 2 - „Burmistrz lub Sekretarz sprawują kontrolę i koordynację działań komórek organizacyjnych Urzędu w zakresie załatwiania indywidualnych spraw obywateli, w tym zwłaszcza skarg, wniosków i interwencji”, Rozdział XI, § 42 ust. 1 – 6 - „W celu umożliwienia klientom składania skarg i wniosków w sposób bezpośredni, Burmistrz przyjmuje klientów w każdy wtorek i czwartek od godziny 9<sup>00</sup> do godziny 14<sup>00</sup>. Miejsce i czas przyjęć klientów przez Burmistrza podaje się do publicznej wiadomości w formie ogłoszenia w siedzibie Urzędu. Wszyscy pracownicy winni być obecni na swoich stanowiskach pracy w godzinach przyjmowania skarg i wniosków przez Burmistrza, zapewniając w razie potrzeby szybką informację lub opinię w zakresie spraw wnoszonych przez klientów. Z przyjęć klientów składających skargę, wniosek w formie ustnej, sporządza się protokół. Ogólne zasady postępowania ze sprawami wniesionymi przez klientów określa Kodeks postępowania administracyjnego oraz przepisy szczególne dotyczące zwłaszcza organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków. Rejestr skarg i wniosków wpływających do Urzędu oraz zgłaszanych w czasie przyjęć klientów przez Burmistrza prowadzi referat organizacyjny. Rejestr skarg na burmistrza, kierowników gminnych jednostek organizacyjnych prowadzi stanowisko d/s obsługi Rady i jej komisji.”

2. W siedzibie urzędu w miejscu ogólnie dostępnym na tablicy ogłoszeń umieszczono informację o czasie i miejscu przyjmowania mieszkańców o treści: „W sprawie wniosków i skarg Burmistrz Izbicy Kujawskiej przyjmuje we wtorki w godzinach 9<sup>00</sup> – 14<sup>00</sup> oraz czwartki w godzinach 9<sup>00</sup> – 14<sup>00</sup>” oraz „Przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków odbywa się w Referacie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego - pok. Nr 26”. Ponadto, tożsama informacja znajduje się przy drzwiach wejściowych do sekretariatu, miejscu przyjmowania skarg i wniosków. Na stronie BIP-u oprócz informacji o czasie przyjmowania mieszkańców zawarto również treść „Przyjęcia interesantów w sprawach skarg i wniosków po godzinach pracy urzędu odbywają się po wcześniejszym uzgodnieniu terminu pod numerem telefonu 542865009 (sekretariat)”. Sposób przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków spełnia wymagania określone w art. 253 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zm.) – zwanej dalej *k.p.a.* i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).
3. Z okazanego rejestru skarg i wniosków oraz oświadczenia *Burmistrza* wynika, iż w okresie objętym kontrolą odnotowano dwanaście spraw.
4. Kontrola dokumentacji skargowej wykazała, że w sześciu przypadkach wpływające pisma sklasyfikowano jako skargi oraz w sześciu jako wnioski. Po rozpatrzeniu spraw skargowych: jedną uznano za zasadną, jedną uznano za bezzasadną, jedną przekazano według właściwości do innego organu, w dwóch przypadkach skarżący wycofali pisma oraz jedną pozostawiono bez rozpoznania. Po rozpatrzeniu wniosków: jedno pismo anonimowe pozostawiono bez rozpoznania, w pozostałych pięciu przypadkach zawiadomiono strony o załatwieniu wniosków.
5. Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem *Burmistrza*, w okresie objętym kontrolą nie wniesiono ustnie do protokołu żadnej sprawy noszącej znamiona skargi lub wniosku.

6. Z analizy dokumentacji związanej z realizacją postępowań wynika, że:
- a) odpowiedzi na skargi i wnioski oraz pismo przekazujące skargę według właściwości podpisał *Burmistrz*,
  - b) zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi uznanej za bezzasadną nie zawierało uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 *k.p.a.* Wyjaśniając przyczynę bezzasadności skargi (w uzasadnieniu faktycznym) wskazano brak właściwości *Burmistrza* do rozstrzygnięcia sprawy, co winno skutkować przekazaniem pisma do organu właściwego lub wskazaniem jego skarżącemu w ciągu siedmiu dni zgodnie z art. 231 *k.p.a.* - poz. 1 rejestru,
  - c) w jednym przypadku zgodnie z procedurą przekazano pismo skargowe według właściwości do Rady Miejskiej w Izbicy Kujawskiej w terminie siedmiodniowym – poz. 3 rejestru,
  - d) jednostkowo organ do chwili otrzymania pisma wycofującego skargę (27 dni) nie dokonał żadnej czynności prawnej wynikającej z Działu VIII – Skargi i wnioski *k.p.a.* – poz. 5 rejestru,
  - e) pozostałe sprawy załatwiono terminowo zgodnie z art. 237 § 1 *k.p.a.* lub art. 244 § 1 *k.p.a.*,
  - f) w dwóch przypadkach wnioskującym był poseł na Sejm, co skutkowało stosowaniem procedury zgodnej z art. 237 § 2 *k.p.a.*, w związku art. 247 *k.p.a.* – poz. 6 i 7 rejestru,
  - g) rozpatrywane sprawy skargowe nie wymagały stosowania trybu szczególnego określonego w art. 233-235 *k.p.a.*,
  - h) w dwóch przypadkach sprawy pozostawiono bez rozpoznania, zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) – poz. 10 i 11 rejestru,
  - i) zawiadomienie o odmownym załatwieniu wniosku zawierało tylko uzasadnienie faktyczne. Na podstawie art. 247 *k.p.a.* stosując odpowiednio przepisy art. 238 *k.p.a.*, zawiadomienie winno zawierać również uzasadnienie prawne oraz pouczenie o prawie złożenia skargi w trybie art. 246 § 1 *k.p.a.* – poz. 7 rejestru,
  - j) analiza treści spraw uznanych i rozpatrywanych jako wnioski z poz. 8, 9 i 12 rejestru upoważnia do następującej uwagi, pisma te nie stanowią wniosków określonych w art. 241 *k.p.a.*, zatem nie powinny być wpisane do rejestru skarg i wniosków,
  - k) wszystkie zawiadomienia załatwiające sprawy oraz pismo przekazujące skargę według właściwości nie posiadały oznaczenia organu, na pismach umieszczono pieczęć Urzędu Miejskiego w Izbicy Kujawskiej,
  - l) w kilku przypadkach stwierdzono błędne użycie podstaw prawnych pism procesowych:
    - zawiadomienia załatwiające wnioski, wskazano „art. 247 § 4” *k.p.a.*, winno być art. 237 § 2 w związku z art. 247 *k.p.a.* – poz. 6 i 7 rejestru,

- przekazanie skargi do innego organu, wskazano „art. 35 ust. 3 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 31 pkt 3 Statutu sołectwa”, winno być zgodnie z art. 231 *k.p.a.* – poz. 3 rejestru.

Podsumowując wyniki przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia, które przedstawiono i omówiono z kierownictwem jednostki kontrolowanej:

- dokonano wadliwej kwalifikacji pism uznanych i rozpatrzonych jako wnioski - art. 222 i 241 *k.p.a.*,
- przyjęto pismo skargowe do rejestru i w ciągu 27 dni kalendarzowych (do chwili wycofania skargi) nie dokonano żadnych czynności prawnych wynikających z Działu VIII – Skargi i wnioski *k.p.a.*,
- zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi uznanej za bezzasadną nie zawierało właściwego uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 *k.p.a.*,
- zawiadomienie o odmownym załatwieniu wniosku nie zawierało uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o prawie złożenia skargi w trybie art. 246 § 1 *k.p.a.*,
- w kilku przypadkach pism procesowych błędnie przypisano ich podstawy prawne,
- zawiadomienia załatwiające skargi i wnioski oraz pismo przekazujące skargę według właściwości zawierały błędnie oznaczony organ załatwiający sprawę - art. 238 i 247 *k.p.a.*

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczynę i skutek stwierdzonej - nieprawidłowości:

- zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, w którym wskazano inny organ do załatwienia sprawy, przekazano stronie skarżącej po terminie określonym w art. 231 *k.p.a.*

Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości było wadliwe stosowanie regulacji prawnych zawartych w *k.p.a.* Skutkiem ujawnionej nieprawidłowości są błędy w zakresie realizacji zadań wynikających z *k.p.a.* Za stwierdzoną nieprawidłowość odpowiedzialność ponoszą zgodnie z § 38 ust. 2 *regulaminu* - Burmistrz lub Sekretarz sprawujący kontrolę i koordynację działań komórek organizacyjnych Urzędu w zakresie załatwiania indywidualnych spraw obywateli, w tym zwłaszcza skarg, wniosków i interwencji.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego z 19 września 2017 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

W związku z ujawnioną nieprawidłowością zalecam podjęcie następującego działania, w celu wyeliminowania jej: przy stwierdzeniu braku właściwości do załatwienia sprawy należy niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać skarżącemu właściwy organ - zgodnie z art. 231 *k.p.a.*

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana Burmistrza, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zalecenia lub przyczynach jego niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego  
Wicewojewoda