



Bydgoszcz, 5 sierpnia 2016 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.III.431.1.5.2016.WK.JL

**Pan
Paweł Grzybowski
Burmistrz Miasta Rypin
ul. Warszawska 40
87-500 Rypin**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 z późn. zm.), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w związku z art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584 z późn. zm.), w dniach 18-20 maja 2016 roku, Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Burmistrza Miasta Rypin – zwanego dalej *Burmistrzem*, adres: ul. Warszawska 40, 87-500 Rypin, zrealizowaną przez zespół kontrolny Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy Oddziału Zamiejscowego we Włocławku w składzie:

- starszy inspektor – kierownik zespołu kontrolnego, (upoważnienie nr 293/2016),
- starszy inspektor wojewódzki – członek zespołu kontrolnego, (upoważnienie nr 94/2016),

w zakresie realizacji zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487 z późn. zm.) – zwanej dalej *ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*:

- a) spełniania wymogów formalnoprawnych składanych wniosków oraz wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży lub poza miejscem sprzedaży: do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu, zezwoleń na wyprzedaż posiadanych zapasów i decyzji o cofnięciu i wygaszeniu zezwolenia,
- b) terminowości i poprawności pobieranych opłat za korzystanie z zezwoleń,
- c) monitorowania składania oświadczeń o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku poprzednim.

Okres objęty kontrolą: 01.01.2015 r. – 31.12.2015 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowana działalność oceniona została **pozytywnie z nieprawidłowością** w oparciu o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

- a) w okresie objętym kontrolą wydano łącznie 48 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z czego:
 - 28 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w tym:
 - 9 zezwoleń na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
 - 10 zezwoleń na produkty zawierające powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa,
 - 9 zezwoleń na produkty zawierające powyżej 18% zawartości alkoholu,
 - 11 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, w tym:
 - 6 zezwoleń na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
 - 2 zezwolenia na produkty zawierające powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa,
 - 3 zezwolenia na produkty zawierające powyżej 18% zawartości alkoholu,
 - 8 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym:
 - 5 zezwoleń na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
 - 3 zezwolenia na produkty zawierające powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa,
 - 1 zezwolenie na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,
- b) w okresie objętym kontrolą wydano 10 decyzji wygaszających 10 zezwoleń w siedmiu punktach sprzedaży z powodu: likwidacji punktu sprzedaży, zmiany rodzaju działalności punktu sprzedaży oraz braku opłaty i niezłożenia oświadczenia o wartości sprzedaży za rok 2014,
- c) w okresie objętym kontrolą nie wydawano decyzji w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- d) kontroli poddano: 18 losowo wybranych spraw zakończonych wydaniem zezwoleń długoterminowych, 8 zezwoleń jednorazowych i 1 zezwolenie na wyprzedaż oraz 10 postępowań o wygaszenie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, co stanowi 63,79% wymienionych spraw w badanym okresie,
- e) w okresie objętym kontrolą, w zakresie przedmiotowym kontroli, obowiązywała uchwała Rady Miasta Rypin Nr XL/276/13 z dnia 10 października 2013 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz uchwała Rady Miasta Rypin Nr IV/26/15 z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Rypin na rok 2015. Załącznikiem do uchwały jest ww. Miejski Program, który zawiera ogólną informację o zasadach usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (część I, Prowadzenie profilaktycznej działalności). Przegląd uchwał Rady Miasta Rypin wskazuje, że zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych określone zostały w uchwale Rady Miasta Rypin Nr XXV/265/2008 z 28.11.2008 r., która przestała obowiązywać na mocy uchwały Rady Miasta Rypin Nr XIX/126/12 z 28.02.2012 r.,
- f) składane do podmiotu kontrolowanego wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwoleń długoterminowych oraz jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych posiadały

formę odwołującą się do wymaganych treści, określonych w art. 18 ust. 5 i art. 18¹ ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,

- g) do wniosków o zezwolenia długoterminowe dołączana była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- h) wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały następujące uchybienia wynikające z zasad określonych w art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) - zwanej dalej *K.p.a.*:
- we wszystkich wydanych zezwoleniach długoterminowych nie wskazano przepisu prawa procesowego - art. 104 *K.p.a.*,
 - we wszystkich wydanych zezwoleniach długoterminowych brak uzasadnienia faktycznego i prawnego lub powołania się na art. 107 § 4 *K.p.a.*,
 - we wszystkich wydanych zezwoleniach jednorazowych brak uzasadnienia prawnego,
- i) zezwolenia wydawane były na okresy zgodne z art. 18 ust. 9 lub art. 18¹ ust. 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.
Zezwolenia wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 ww. ustawy, przez *Burmistrza* lub działającego z upoważnienia Sekretarza Miasta,
- j) podczas dokonywania czynności związanych z wydawaniem zezwoleń dla przedsiębiorców stosowano terminy określone w art. 11 *ustawy o swobodzie działalności gospodarczej* oraz art. 35 § 3 *K.p.a.*
W trzech przypadkach przedsiębiorca posiadający czynne zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych, przy składaniu wniosków wskazał termin wydania zezwolenia, na krótko przed datą nowego okresu ważności po dokonania niezbędnej opłaty,
- k) podmiot kontrolowany prawidłowo stosował zasady wyliczania opłat za wydane zezwolenia określone w art. 11¹ ust. 2 i 5 oraz art. 18¹ ust. 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- l) opłaty za zezwolenia długoterminowe wnoszone były w równych ratach, w terminach określonych w art. 11¹ ust. 7 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Dla nowowydanych i tracących ważność zezwoleń stosowano zasadę - proporcjonalnej wysokości opłaty do okresu ważności zezwolenia, zgodnie z art. 11¹ ust. 8 ww. ustawy,
- m) wydane zezwolenia posiadały pozytywną opinię Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Rypinie. Opinie sporządzone w formie protokołu potwierdzające dane przedsiębiorcy, rodzaj, miejsce oraz czas sprzedawanego i podawanego napoju alkoholowego nie spełniały wymogu określonego w art. 18 ust. 3a *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, gdyż nie odnosiły się do uchwał Rady Miasta Rypin ustalających: zasady usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży - zgodnie z art. 12 ust. 1 i 2 ww. ustawy,
- n) w okresie kontrolnym wydano 10 decyzji wygaszających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym:
- siedem decyzji na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (likwidacja punktu sprzedaży),

- dwie decyzje na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 5 ww. ustawy (niezłożenie oświadczenia i niedokonanie opłaty w terminie),
- jedną decyzję na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 3 ww. ustawy (zmiany rodzaju działalności punktu sprzedaży).

Decyzje wydano bez zbędnej zwłoki z zachowaniem przepisu art. 107 *K.p.a.* Wydane akty prawne zawierały w podstawie przepis prawa procesowego - art. 162 § 1 pkt 1 i § 3 *K.p.a.*,

- o) jeden z przedsiębiorców, któremu wygaszono zezwolenie z powodu braku opłaty zwrócił się z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych. Do wniosku dołączono: spis towarów (do 4,5% alkoholu oraz piwa) – podpisany przez przedsiębiorcę oraz dowód opłaty dokonanej zgodnie z art. 18⁴ ust. 2 pkt 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Na wniosku stwierdzono brak elementu określonego w art. 18 ust. 5 pkt 6 wym. ustawy (adresu punktu składowania napojów alkoholowych). Zezwolenie wydano na okres zgodny z art. 18⁴ ust. 1 wym. ustawy z uchybieniem w stosowaniu art. 107 *K.p.a.* – podstawa prawna zawiera błędny akt publikacyjny *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- p) wydane i wygaszone zezwolenia były potwierdzane przez przedsiębiorców podpisem i datą odbioru osobistego lub wysyłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- q) w badanym okresie do *Burmistrza* nie wpłynęły z innych instytucji informacje na temat nieprzestrzegania przez właścicieli punktów sprzedaży alkoholi zasad i warunków ich sprzedaży określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, które mogłyby skutkować wszczęciem postępowania administracyjnego, co do cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- r) zbadano 21 (losowo wybranych) pisemnych oświadczeń przedsiębiorców o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punktach sprzedaży za rok poprzedni. Wszystkie oświadczenia oznaczane były datą wpływu do Urzędu Miasta Rypin i zostały złożone w terminie do 31 stycznia 2015 r. – zgodnie z art. 11¹ ust. 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- s) organ monitoruje terminy składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń poprzez: wyliczenie kwoty do zapłaty na podstawie oświadczenia rocznego złożonego przez przedsiębiorcę, wykonywanie kserokopii dowodów wpłat – dołączając ją do akt. Wszystkie oświadczenia zostały zarejestrowane w dzienniku korespondencji z datą wpływu, co stanowi podstawę do dokonania analizy terminowości ich złożenia. Sporządzono zestawienie odzwierciedlające terminowość i zasadność wnoszonych opłat.

Podsumowując wyniki przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia, które przedstawiono i omówiono z kierownictwem jednostki kontrolowanej:

- brak ujawniania w podstawach prawnych wydawanych zezwoleń długoterminowych odniesienia do przepisów prawa procesowego - art. 104 *K.p.a.*,
- brak uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o przyczynie odstąpienia od uzasadnień w wydanych zezwoleniach długoterminowych oraz brak uzasadnienia prawnego w wydanych zezwoleniach jednorazowych,
- wniosek o wydanie zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych nie posiadał elementu określonego w art. 18 ust. 5

pkt 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, tj. adresu punktu składowania napojów alkoholowych,

- wydane zezwolenie na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych zawierało w podstawie prawnej błędny akt publikacyjny ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczynę i skutek stwierdzonej - nieprawidłowości:

- opinie Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Rypinie sporządzone w formie protokołu nie zawierały odniesienia do uchwał rady, o których mowa w art. 12 ust. 1 i 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Za wskazane uznać należy wyrażenie opinii Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w formie postanowienia w trybie art. 106 K.p.a.

Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości było wadliwe stosowanie regulacji prawnych zawartych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz K.p.a.

Skutkiem ujawnionej nieprawidłowości są błędy w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz K.p.a.

Za stwierdzoną nieprawidłowość odpowiedzialność ponoszą: pracownik prowadzący procedurę wydawania zezwoleń, oraz podpisujący i nadzorujący wydawanie decyzji administracyjnych Burmistrz i działający z upoważnienia Sekretarz Miasta.

Do Projektu wystąpienia pokontrolnego z 13 lipca 2016 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

W związku z ujawnioną nieprawidłowością zalecam podjęcie następującego działania, w celu wyeliminowania jej:

- do postępowań administracyjnych o wydanie zezwoleń długoterminowych na sprzedaż napojów alkoholowych należy przyjmować (w formie postanowień) opinie Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Rypinie wyłącznie z odniesieniem się w nich do uchwał rady określonych w art. 12 ust 1 i 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana Burmistrza, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zalecenia lub przyczynach jego niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości.

z up. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego

Wicewojewoda