



Bydgoszcz, 24 kwietnia 2017 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.III.431.1.3.2017.JL.WK

Pan
Przemysław Jankowski
Burmistrz Miasta Nieszawy
ul. 3-go Maja 2
87-730 Nieszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, ze zm.), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w związku z art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, ze zm.), w dniach od 22 do 23 lutego 2017 r., Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Burmistrza Miasta Nieszawy – zwanego dalej *Burmistrzem*, adres: ul. 3-go Maja 2, 87-730 Nieszawa, zrealizowaną przez zespół kontrolny Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy,

w zakresie realizacji zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487, ze zm.) – zwaney dalej *ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*:

- a) spełniania wymogów formalnoprawnych składanych wniosków oraz wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży lub poza miejscem sprzedaży: do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu, zezwoleń na wyprzedaż posiadanych zapasów i decyzji o cofnięciu i wygaszeniu zezwolenia,
- b) terminowości i poprawności pobieranych opłat za korzystanie z zezwoleń,
- c) monitorowania składania oświadczeń o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku poprzednim,
- d) oraz sprawdzenia wykonania zaleceń wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym znak: WNK.DW.431.1.8.2015 z dnia 21 września 2015 r.

Okres objęty kontrolą: od 22.10.2015 r. do dnia kontroli.

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach 8-9 lipca 2015 r. ocenionej *negatywnie* stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- wszystkie zezwolenia długoterminowe wydano z naruszeniem art. 18 ust. 9 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, stosując krótszy niż 2 lata czas ważności zezwolenia,
- wydano trzy zezwolenia przed dokonaniem opłaty (jeden dzień), co jest niezgodne z art. 11¹ ust. 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,

uchybień:

- wnioski przedsiębiorców zawierały niepełne dane: brak adresu punktu składowania napojów alkoholowych – magazynu dystrybucyjnego przedsiębiorcy (trzy przypadki), nieprecyzyjne określenie rodzaju zezwolenia i oznaczenia przedsiębiorcy (jeden przypadek),
- pojedynczy wniosek o zezwolenie długoterminowe zawierał wymóg dołączenia zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpisu z rejestru przedsiębiorców co jest niezgodne z przepisami art. 220 § 1 pkt 2 lit. b *k.p.a.* oraz art. 38 ust. 5 *ustawy o swobodzie działalności gospodarczej*,
- wydane zezwolenia nie zawierały uzasadnienia faktycznego i prawnego lub odniesienia się do art. 107 § 4 *k.p.a.*,
- w zezwoleniach jednorazowych w podstawie prawnej przywołano nieaktualne lub niepełne adresy publikacyjne *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* oraz *k.p.a.*,
- w decyzjach wygaszających zezwolenia pominięto uzasadnienie prawne lub odwołanie się do art. 107 § 4 *k.p.a.*,
- opinie Miejskiej Komisji ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nieszawie zawierały odniesienie do niewłaściwej uchwały rady,
- odnotowano umieszczanie w oświadczeniach wymogu zapoznania się z przepisami o odpowiedzialności karnej za podawanie nieprawdziwych danych, w sytuacji, gdy przepisy *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* takiego rygору odpowiedzialności karnej nie przewidują.

W wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do *Burmistrza Wojewoda* zalecił:

- przyjmowanie do realizacji wniosków zgodnych z wymogami zawartymi w art. 18 ust. 5 oraz art. 18¹ ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- przestrzeganie zasady, aby składane przez przedsiębiorców wnioski o udzielenie zezwoleń nie zawierały wymogu dołączania do nich danych możliwych do ustalenia przez organ na podstawie rejestru publicznego,
- przestrzeganie zasad określonych w art. 107 *k.p.a.* przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz w decyzjach wygaszających, zawierając wszystkie wymagane elementy decyzji, w szczególności powoływanie właściwych podstaw prawnych oraz zamieszczanie uzasadnienia prawnego i faktycznego lub odstąpienia od uzasadnienia na podstawie art. 107 § 4 *k.p.a.*,
- przyjmowanie (w formie postanowień) opinii Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wyłącznie z odniesieniem się do uchwały rady gminy

określonej w art. 12 ust 1 i 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,

- wydawanie zezwoleń długoterminowych wyłącznie na czas oznaczony, nie krótszy niż określa art. 18 ust 9 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- przestrzeganie zasady wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wyłącznie po wniesieniu opłaty na rachunek gminy zgodnie z art. 11¹ ust. 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

W wyniku przeprowadzonej kontroli w dniach 22-23 lutego 2017 r., kontrolowana działalność oceniona została **pozytywnie z nieprawidłowością**, w oparciu o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

- a) W okresie objętym kontrolą wydano łącznie 19 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z czego:
 - 18 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w tym:
 - 7 zezwoleń na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
 - 5 zezwoleń na produkty zawierające powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa,
 - 6 zezwoleń na produkty zawierające powyżej 18% zawartości alkoholu,
 - 1 zezwolenie jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo.
- b) W okresie objętym kontrolą wydano 3 decyzje wygaszające 3 zezwolenia (jeden punkt sprzedaży) z powodu likwidacji punktu sprzedaży.
- c) W okresie objętym kontrolą nie wydawano:
 - decyzji w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
 - zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,
 - decyzji na sprzedaż napojów alkoholowych podczas organizacji przyjęć.
- d) Kontroli poddano 18 spraw zakończonych wydaniem zezwoleń długoterminowych oraz 1 zezwolenie jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych, co stanowi 100% wymienionych spraw w badanym okresie.
- e) W okresie objętym kontrolą, w zakresie przedmiotowym kontroli, obowiązywały: uchwała nr X-64/04 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży, zasad usytuowania miejsc sprzedaży

napojów alkoholowych i zakazu ich spożywania na terenie miasta Nieszawy oraz uchwała nr XXVI-132/06 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. zmieniająca uchwałę nr X-64/04 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży, zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych i zakazu ich spożywania na terenie miasta Nieszawy.

- f) Składane do podmiotu kontrolowanego wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych posiadały formę odwołującą się do wymaganych treści, określonych w art. 18 ust. 5 i art. 18¹ ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, za wyjątkiem dwóch przypadków – braku adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego) – dokumentacja Jacka W. i Kamila K. Wniosek przedsiębiorcy o wydanie zezwolenia jednorazowego zawierał dodatkowo oświadczenie (o podleganiu imprezy przepisom ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych) nie wymagany *ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.
- g) Do wniosków o zezwolenia długoterminowe dołączana była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.
- h) Wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych spełniały zasady określone w art. 107 *k.p.a.*, za wyjątkiem 7 wydanych decyzji, w których błędnie wskazano przepis prawa materialnego - art. 18¹ (winno być art. 18) *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.
- i) Zezwolenia wydawane były na okresy zgodne z art. 18 ust. 9 lub art. 18¹ ust. 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Zezwolenia wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 ww. ustawy, przez *Burmistrza*. Decyzje odbierano osobiście.
- j) Podczas dokonywania czynności związanych z wydawaniem zezwoleń dla przedsiębiorców stosowano terminy określone w art. 11 *ustawy o swobodzie działalności gospodarczej*, oraz art. 35 § 3 *k.p.a.*
- k) Podmiot kontrolowany prawidłowo stosował zasady wyliczania opłat za wydane zezwolenia długoterminowe określone w art. 11¹ ust. 5 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Błędnie pobrano opłatę przed wydaniem zezwolenia jednorazowego na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, w kwocie 48,00 zł, a zgodnie z art. 18¹ ust. 3 ww. ustawy należność wynosi 43,75 zł.
- l) Opłaty za zezwolenia długoterminowe wnoszone były w równych ratach, w terminach określonych w art. 11¹ ust. 7 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Dla nowowydanych i tracących ważność zezwoleń stosowano zasadę proporcjonalnej wysokości opłaty do okresu ważności zezwolenia, zgodnie z art. 11¹ ust. 8 ww. ustawy.
- m) Wydane zezwolenia długoterminowe posiadały pozytywną opinię Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nieszawie.

Opinie w formie postanowienia zawierały odniesienie do uchwały nr X-64/04 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. – ze zm., spełniając wymóg określony w art. 18 ust. 3a *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

- n) Decyzje wygaszające zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych podpisał *Burmistrz*, wydano je bez zbędnej zwłoki stosując przepisy art. 107 *k.p.a.*
- o) Przedsiębiorcy posiadający czynne zezwolenia złożyli do organu wydającego, oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punktach sprzedaży za rok poprzedni, w terminie określonym art. 11¹ ust. 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Oświadczenia oznaczane były datą wpływu do Urzędu Miasta w Nieszawie.
- p) W badanym okresie do *Burmistrza* nie wpłynęły z innych instytucji informacje na temat nieprzestrzegania przez właścicieli punktów sprzedaży alkoholi zasad i warunków ich sprzedaży określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, które mogłyby skutkować wszczęciem postępowania administracyjnego, co do cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.
- q) Organ monitoruje terminy składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń poprzez: prowadzenie rejestru wpłat przedsiębiorców, w którym weryfikowane są wpłaty wpływające do Urzędu, współpracę pracownika prowadzącego wydawanie zezwoleń ze skarbnikiem w celu weryfikacji opłat oraz telefoniczny kontakt z przedsiębiorcami celem przypomnienia o terminach wpłat.
- r) W wyniku przeprowadzonej kontroli należy stwierdzić, że zalecenia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 września 2015 r. zostały zrealizowane.

Mimo tego, w wyniku przeprowadzonej obecnie kontroli, wskazać należy na następujący zakres stwierdzonych nowopowstałych uchybień które przedstawiono i omówiono z kierownictwem jednostki kontrolowanej:

- wnioski dwóch przedsiębiorców o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych nie zawierały adresu punktu składowania napojów alkoholowych wymaganego art. 18 ust. 5 pkt 6 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- 7 wydanych decyzji zawierało błędnie wskazany przepis prawa materialnego tj. art. 18¹ (winno być art. 18) *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

W wyniku przeprowadzonej obecnie kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczynę i skutek stwierdzonej - nieprawidłowości: błędnie pobrano opłatę przed wydaniem zezwolenia jednorazowego na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, w kwocie 48,00 zł - prawidłowa należność wynosi 43,75 zł.

Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości było wadliwe stosowanie regulacji prawnej zawartej w art. 18¹ ust. 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

Skutkiem ujawnionej nieprawidłowości są błędy w zakresie realizacji zadania wynikającego z *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

Za stwierdzoną nieprawidłowość odpowiedzialność ponoszą: pracownik prowadzący procedurę wydawania zezwoleń, oraz podpisujący i nadzorujący wydawanie decyzji administracyjnych Burmistrz.

Do „Projektu wystąpienia pokontrolnego” z 14 marca 2017 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

W związku z ujawnioną nieprawidłowością zalecam podjęcie następującego działania, w celu wyeliminowania jej - należy przestrzegać zasad określonych w art. z art. 18¹ ust. 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* przy wydawaniu zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych, pobierając od przedsiębiorcy właściwą opłatę na rachunek gminy przed wydaniem zezwolenia.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana Burmistrza, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zalecenia lub przyczynach jego niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski