



Bydgoszcz, 17 czerwca 2015 r.

## WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.III.431.1.5.2015.WK.JL

**Pan  
Marek Wiliński  
Burmistrz Lubienia Kujawskiego**

**ul. Wojska Polskiego 29  
87-840 Lubień Kujawski**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525 ), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w związku z art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584) w dniach od 8 do 10 kwietnia 2015 r. – Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Burmistrza Lubienia Kujawskiego – zwanego dalej *Burmistrzem*, adres: ul. Wojska Polskiego 29, 87-840 Lubień Kujawski, zrealizowaną przez zespół kontrolny Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w składzie:

- starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy - kierownik zespołu kontrolnego (upoważnienie Nr 231/2015),
- inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy - członek zespołu kontrolnego (upoważnienie Nr 232/2015),

w zakresie wykonywania wybranych zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 z późn. zm.) – zwanej dalej *ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*:

- a) spełniania wymogów formalnoprawnych składanych wniosków oraz wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży lub poza miejscem sprzedaży: do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu, zezwoleń na wyprzedaż posiadanych zapasów i decyzji o cofnięciu i wygaszeniu zezwolenia,
- b) terminowości i poprawności pobieranych opłat za korzystanie z zezwoleń,
- c) monitorowania składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów w roku poprzednim.

Okres objęty kontrolą: 1.01.2014 r. – 31.12.2014 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została – **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

- a) w okresie objętym kontrolą wydano łącznie 31 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z czego:
  - 20 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w tym:
    - 7 zezwoleń na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
    - 7 zezwoleń na produkty zawierające powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa,
    - 6 zezwoleń na produkty zawierające powyżej 18% zawartości alkoholu,
  - 6 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, w tym:
    - 4 zezwolenia na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
    - 1 zezwolenie na produkty zawierające powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa,
    - 1 zezwolenie na produkty zawierające powyżej 18% zawartości alkoholu,
  - 5 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- b) w okresie objętym kontrolą wydano 6 decyzji wygaszających 11 zezwoleń z powodu: likwidacji punktu sprzedaży (3), zawieszenie działalności (1) oraz braku złożenia oświadczenia i braku wpłaty należnej opłaty (7),
- c) w okresie objętym kontrolą nie wydawano:
  - decyzji w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
  - zezwoleń na wyprzedaz posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,
- d) kontroli poddano 26 spraw zakończonych wydaniem zezwoleń długoterminowych, 5 zezwoleń jednorazowych oraz 6 postępowań o wygaszenie zezwoleń, co stanowi 100% wymienionych spraw w badanym okresie,
- e) składane do podmiotu kontrolowanego wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych posiadały formę odwołującą się do wymaganych treści, określonych w art. 18 ust. 5 oraz art. 18<sup>1</sup> ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.  
W 15 na 26 drukach wniosków o zezwolenia długoterminowe zawarto obowiązek dołączania zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej co jest niezgodne z przepisami art. 220 § 1 pkt 2 lit. b *K.p.a.* oraz art. 38 ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 672 z późn. zm.) – zwanej dalej *ustawą o swobodzie działalności gospodarczej*,
- f) do wniosków o zezwolenia długoterminowe dołączana była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, z wyjątkiem 11 z 26 sprawdzonych przypadków, gdzie do wniosków dołączono decyzje wydane przez inspekcje sanitarną przed obowiązującym przepisem określonym w art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914 ze zm.), stwierdzające przygotowanie sklepu do sprzedaży.

- g) wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały następujące uchybienia wynikające z zasad określonych w art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) – zwaną dalej *K.p.a.*:
- we wszystkich wydanych decyzjach jednorazowych stosowano w podstawach prawnych nieaktualny aktu publikacyjnego ustawy *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* oraz nie wskazano przepisu prawa procesowego wydawanych zezwoleń - art. 104 *K.p.a.*,
  - we wszystkich wydanych zezwoleniach jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych brak uzasadnienia faktycznego i prawnego lub powołania się na art. 107 § 4 *K.p.a.*,
  - w 10 na 11 decyzji wygaszających stosowano w podstawach prawnych nieaktualny adres publikacyjnego ustawy *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* oraz używano skrótu KPA,
  - w 4 przypadkach na 11 wydanych decyzji wygaszających w podstawie prawnej błędnie wskazano pkt 1 art. 18 ust. 12 ustawy *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, przy braku złożenia oświadczenia i braku opłaty winno być art.18 ust. 12 pkt. 5 ww. ustawy

Decyzja wygaszająca Nr DG.7340.33.2014 z 2 grudnia 2014 r. zawiera prawidłowy akt publikacyjny ustawy *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

- h) zezwolenia wydawane były na okresy zgodne z art. 18 ust. 9 i art. 18<sup>1</sup> ust. 2 ustawy *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* przez Burmistrza oraz działającego z upoważnienia Sekretarza,
- i) zezwolenia wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- j) podczas dokonywania czynności związanych z wydawaniem zezwoleń dla przedsiębiorców stosowano terminy określone w art. 11 ustawy *o swobodzie działalności gospodarczej* oraz art. 35 § 3 *K.p.a.*
- k) w okresie kontrolnym wydano 6 decyzji wygaszających 11 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z uwagi na: likwidację punktu sprzedaży oraz brak złożenia oświadczenia i brak należnej opłaty. Decyzje wydano bez zbędnej zwłoki z zachowaniem przepisu art. 107 *K.p.a.*
- l) przedsiębiorcy potwierdzali podpisem i datą odbiór wydawanych i wygaszanych zezwoleń lub były one wysyłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- m) podmiot kontrolowany prawidłowo stosował zasady wyliczania opłat za wydane zezwolenia określone w art. 11<sup>1</sup> ust. 2 i 5 oraz art. 18<sup>1</sup> ust. 3 ustawy *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- n) opłaty za zezwolenia długoterminowe wnoszone były w równych lub proporcjonalnych ratach w terminach określonych w art. 11<sup>1</sup> ust. 7 i 8 ustawy *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Organ, w 9 przypadkach na 29 sporządzone zezwolenia, wydał decyzje administracyjne przed dokonaniem opłaty naruszając tym art. 11<sup>1</sup> ust. 2 ww. ustawy,

Z wyjaśnienia otrzymanego od Burmistrza w dniu 13 kwietnia 2015 r. wynika, iż nieprawidłowości w pobieraniu opłat za wydanie zezwolenia, o których mowa w art. 11<sup>1</sup> ust. 2 i 18<sup>1</sup> ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi były wynikiem błędnej interpretacji – opłatę pobierano w dniu odbioru zezwolenia przez przedsiębiorcę.

- o) wydane zezwolenia posiadały pozytywną opinię Miejsko-Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Lubieniu Kujawskim, spełniając wymóg określony w art. 18 ust. 3a ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Opinie w formie postanowienia zawierały odniesienie do uchwały Nr VIII/49/03 Rady Miasta i Gminy w Lubieniu Kujawskim z dnia 29 kwietnia 2003 r. w sprawie ustalenia punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,
- p) w badanym okresie do Burmistrza nie wpłynęły z innych instytucji informacje na temat nieprzestrzegania przez właścicieli punktów sprzedaży alkoholi zasad i warunków ich sprzedaży określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, które mogłyby skutkować wszczęciem postępowania administracyjnego, co do cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- q) za wyjątkiem trzech przypadków (wygaszenie zezwoleń), wszyscy przedsiębiorcy posiadający czynne zezwolenia w roku 2013 r. złożyli do organu wydającego, oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punktach sprzedaży za rok poprzedni, w terminie określonym art. 11<sup>1</sup> ust. 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- r) organ monitoruje terminy składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń poprzez: bezpośrednie rozmowy w urzędzie, weryfikację wpłat w ostatnich dniach upływu terminu i przypomnienie telefoniczne.

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych - uchybień:

- składane na drukach wnioski o wydanie zezwoleń długoterminowych na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały pouczenie o załączaniu zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej co jest niezgodne z przepisami art. 220 § 1 pkt 2 lit. b *K.p.a.* oraz art. 38 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,
- do 11 postępowań o wydanie zezwolenia dołączono decyzje inspekcji sanitarnej, inne niż określone w art. 18 ust. 6 pkt 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- w wydanych zezwoleniach jednorazowych i wygaszających stosowano nieaktualny akt publikacyjny ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz nie wskazano przepisu prawa procesowego w zezwoleniach jednorazowych - art. 104 *K.p.a.*,
- 4 wydane decyzje wygaszające w podstawie prawnej zawierały błędne wskazanie art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – winno być pkt 5 w art. 18, ust. 12,

- zezwolenia jednorazowe nie posiadały uzasadnienia faktycznego i prawnego lub nie zawierały odniesienia się do art. 107 § 4 *K.p.a.*,

- nieprawidłowości:

- wydano 9 decyzji administracyjnych przed dokonaniem opłaty naruszając tym art. 11<sup>1</sup> ust. 2 ww. *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

Przyczyną stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości było wadliwe stosowanie regulacji prawnych zawartych w *ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* oraz *K.p.a.* Wynikiem było:

- wydanie decyzji administracyjnych posiadających uchybienia w realizacji art. 107 *K.p.a.*,
- żądanie od przedsiębiorców danych możliwych do ustalenia przez organ na podstawie rejestru publicznego,
- przyjęcie do postępowania o wydanie zezwolenia wadliwej decyzji inspekcji sanitarnej, niezgodnej z art. 18 ust. 6 pkt 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- dokonywanie opłat przez przedsiębiorców po wydaniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Skutkiem ujawnionych uchybień i nieprawidłowości są błędy w zakresie realizacji zadań wynikających z *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* oraz *K.p.a.*

Za stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą: pracownik prowadzący procedurę wydawania zezwoleń, oraz podpisujący i nadzorujący wydawanie decyzji administracyjnych Burmistrz i działający z upoważnienia Sekretarz.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego z 15 maja 2015 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań ani skreśleń, uzupełniono w zdaniu pierwszym o treść „w związku z art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584)”.

W związku z ocenami, uwagami i wnioskami zawartymi w projekcie wystąpienia pokontrolnego oraz niniejszym wystąpieniu, zalecam podjęcie następujących działań, w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości:

- należy przestrzegać, aby składane przez przedsiębiorców wnioski o udzielenie zezwoleń długoterminowych nie zawierały wymogu dołączania do nich danych możliwych do ustalenia przez organ na podstawie rejestru publicznego,
- przyjmować do realizacji wnioski zgodne z wymogami zawartymi w art. 18 ust. 6 pkt 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- przestrzegać zasad określonych w art. 107 *K.p.a.* przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych lub decyzji wygaszających zezwolenia, zawierając wszystkich wymagane elementy decyzji, w szczególności powoływanie właściwych podstaw prawnych oraz zamieszczanie uzasadnienia prawnego i faktycznego lub odstąpienia od uzasadnienia na podstawie art. 107 § 4 *K.p.a.*,

- wydawać zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wyłącznie po wniesieniu opłaty na rachunek gminy zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana Burmistrza, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

**WOJEWODA  
KUJAWSKO-POMORSKI**