



Bydgoszcz, 24 kwietnia 2017 r.

**WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI**

WNK.DW.III.431.1.2.2017.WK.JL

**Pan  
Leszek Dzierżewicz  
Burmistrz Ciechocinka**

**ul. Kopernika 19  
87-720 Ciechocinek**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, ze zm.), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w związku z art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, ze zm.), w dniach od 16 do 21 lutego 2017 r., Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Burmistrza Ciechocinka – zwanego dalej *Burmistrzem*, adres: ul. Kopernika 19, 87-720 Ciechocinek, zrealizowaną przez zespół kontrolny Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy,

w zakresie realizacji zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487, ze zm.) – zwanej dalej *ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*:

- a) spełniania wymogów formalnoprawnych składanych wniosków oraz wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży lub poza miejscem sprzedaży: do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu, zezwoleń na wyprzedaż posiadanych zapasów i decyzji o cofnięciu i wygaszeniu zezwolenia;
- b) terminowości i poprawności pobieranych opłat za korzystanie z zezwoleń;
- c) monitorowania składania oświadczeń o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku poprzednim.

Okres objęty kontrolą: 01.01.2016 r. – 31.12.2016 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowana działalność oceniona została **pozytywnie z uchybieniami**, w oparciu o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,

- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

- a) W okresie objętym kontrolą wydano łącznie 55 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z czego:
  - 18 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w tym:
    - 6 zezwoleń na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
    - 6 zezwoleń na produkty zawierające powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa,
    - 6 zezwoleń na produkty zawierające powyżej 18% zawartości alkoholu,
  - 28 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, w tym:
    - 12 zezwoleń na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
    - 9 zezwoleń na produkty zawierające powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa,
    - 7 zezwoleń na produkty zawierające powyżej 18% zawartości alkoholu,
  - 9 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych w tym:
    - 8 zezwoleń na produkty zawierające do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
    - 1 zezwolenie na produkty zawierające powyżej 18% zawartości alkoholu.
- b) W okresie objętym kontrolą wydano 2 decyzje wygaszające z powodu likwidacji punktu sprzedaży.
- c) W okresie objętym kontrolą nie wydawano:
  - decyzji w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
  - zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,
  - decyzji na sprzedaż napojów alkoholowych podczas organizacji przyjęć.
- d) Kontroli poddano 46 spraw zakończonych wydaniem zezwoleń długoterminowych, 9 zezwoleń jednorazowych, 2 postępowania o wygaszenie zezwoleń, co stanowi 100% wymienionych spraw w badanym okresie.
- e) W okresie objętym kontrolą, w zakresie przedmiotowym kontroli, obowiązywała uchwała Rady Miejskiej Ciechocinka nr VII/74/03 z dnia 8 września 2003 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad udzielania i cofania zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych, liczby punktów i zasad ich usytuowania na terenie Ciechocinka, zmieniona uchwałą nr XIII/139/04 Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 22 marca 2004 r., oraz zmieniona uchwałą nr XXII/226/05 Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 28 lutego 2005 r.
- f) Składane do podmiotu kontrolowanego wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych posiadały formę odwołującą się do wymaganych treści określonych: w art. 18 ust. 5 oraz art. 18<sup>1</sup> ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, zawierały jednak następujące uchybienia: nie wpisywano adresu punktu składowania napojów alkoholowych

(zezwolenia jednorazowe) oraz w jednym przypadku na druku wniosku o zezwolenia długoterminowe zawarto obowiązek dołączania zaświadczenia - wpis do ewidencji działalności gospodarczej lub odpis z rejestru przedsiębiorców, co jest niezgodne z przepisami art. 220 § 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 38 ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o swobodzie działalności gospodarczej*.

W trzech przypadkach przedsiębiorca posiadający czynne zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych przy składaniu wniosku, wskazał termin wydania decyzji.

Wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwoleń jednorazowych zawierają: oświadczenie o podleganiu przepisom ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2139, ze zm.) zwanej dale *ustawą o bezpieczeństwie imprez masowych* oraz obowiązek dołączenia pisemnej zgody organizatora imprezy na sprzedaż napojów alkoholowych niewymagany *ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

- g) Do wniosków o zezwolenia długoterminowe dołączana była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

W dwóch przypadkach organ wezwał do uzupełnienia dokumentów do wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z powodu niewłaściwej decyzji państwowego inspektora sanitarnego.

- h) Wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały następujące uchybienia wynikające z nieprzestrzegania zasad określonych w art. 107 *k.p.a.*:
- we wszystkich wydanych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych nie wskazano przepisu prawa procesowego - art. 104 *k.p.a.*,
  - w 6 na 46 wydanych zezwoleń długoterminowych zawarto nieaktualny adres publikacyjny *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
  - we wszystkich wydanych zezwoleniach długoterminowych i jednorazowych brak uzasadnienia prawnego lub powołania się w uzasadnieniu na art. 107 § 4 *k.p.a.*

- i) Zezwolenia wydawane były na okresy zgodne z art. 18 ust. 9 lub art. 18<sup>1</sup> ust. 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

Zezwolenia wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 ww. ustawy, przez *Burmistrza* lub działającego z upoważnienia Sekretarza Miasta.

- j) Podczas dokonywania czynności związanych z wydawaniem zezwoleń dla przedsiębiorców stosowano terminy określone w art. 11 *ustawy o swobodzie działalności gospodarczej*, oraz art. 35 § 3 *k.p.a.*

W trzech przypadkach przedsiębiorcy złożyli wnioski o wydanie nowych zezwoleń, w których wskazali proponowany termin wydania decyzji przypadający po upływie miesiąca od złożenia wniosku.

- k) Podmiot kontrolowany prawidłowo stosował zasady wyliczania opłat za wydane zezwolenia określone w art. 11<sup>1</sup> ust. 5 oraz art. 18<sup>1</sup> ust. 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.
- l) Opłaty za zezwolenia długoterminowe wnoszone były w równych ratach, w terminach określonych w art. 11<sup>1</sup> ust. 7 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Dla nowowydanych i tracących ważność zezwoleń stosowano zasadę proporcjonalnej wysokości opłaty do okresu ważności zezwolenia, zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 8 ww. ustawy.
- m) Wydane zezwolenia posiadały pozytywną opinię Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.  
Opinie w formie postanowienia zawierały odniesienie do uchwały Rady Miejskiej Ciechocinka nr VII/74/03 z dnia 8 września 2003 r. spełniając wymóg określony w art. 18 ust. 3a *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.
- n) W okresie kontrolnym zbadano 2 decyzje wygaszające zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych z powodu likwidacji punktu sprzedaży (art. 18 ust. 12 pkt 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*). Decyzje wydano bez zbędnej zwłoki z zachowaniem przepisu art. 107 *k.p.a.*
- o) W okresie kontrolnym wydano trzy decyzje odmawiające wydania zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych, z powodu zaliczenia decyzją *Burmistrza* imprezy jako masowa zgodnie z art. 8a ust. 1 i 3 *ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych*.
- p) Przedsiębiorcy objęci próbą badawczą, posiadający czynne zezwolenia złożyli do organu wydającego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punktach sprzedaży za rok poprzedni, w terminie określonym art. 11<sup>1</sup> ust. 4 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.  
Oświadczenia zawierały pouczenie o odpowiedzialności karnej za podawanie nieprawdziwych danych wynikające z przepisu kodeksu karnego.  
Oświadczenia były potwierdzane datą wpływu nieprzekraczającą terminu wskazanego w ww. ustawie. Wartość sprzedaży obliczana była oddzielnie dla każdego rodzaju napojów alkoholowych.
- q) Odbiór wydanych i wygaszonych zezwoleń był potwierdzany przez przedsiębiorców podpisem i datą odbioru lub wysyłano je za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
- r) W badanym okresie do *Burmistrza* nie wpłynęły z innych instytucji informacje na temat nieprzestrzegania przez właścicieli punktów sprzedaży alkoholi zasad i warunków ich sprzedaży określonych w *ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, które mogłyby skutkować wszczęciem postępowania administracyjnego w zakresie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.
- s) Organ monitoruje terminy składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń poprzez: uzgadnianie terminu wpływu opłat między pracownikiem prowadzącym wydawanie zezwoleń,

a Referatem Finansowym oraz informowanie telefoniczne przedsiębiorców o zbliżającym się terminie złożenia oświadczenia i o terminie kolejnej raty.

Podsumowując wyniki przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia, które przedstawiono i omówiono z kierownictwem jednostki kontrolowanej:

- wniosek o wydanie zezwoleń długoterminowych na sprzedaż napojów alkoholowych zawierał wymóg załączenia zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej,
- wnioski przedsiębiorców o zezwolenia jednorazowe zawierały niepełne dane - brak adresu punktu składowania napojów alkoholowych,
- w wydanych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych nie wskazano przepisu prawa procesowego - art. 104 *k.p.a.*,
- w 6 wydanych zezwoleniach długoterminowych zawarto nieaktualny adres publikacyjny *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- brak uzasadnienia prawnego lub informacji o przyczynie odstąpienia od uzasadnień w wydanych zezwoleniach długoterminowych – art. 107 § 4 *k.p.a.*,
- odnotowano umieszczanie w oświadczeniach o wartości sprzedaży, przepisu Kodeksu karnego dotyczącego odpowiedzialności za podawanie nieprawdziwych danych, w sytuacji, gdy przepisy *ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* takiego rygoru odpowiedzialności karnej nie przewidują.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego z 23 marca 2017 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

Mając na uwadze, iż nie stwierdzono nieprawidłowości a tylko uchybienia odstępuje się od formułowania zaleceń.

Z uwagi na powyższe proszę pozostawić niniejsze wystąpienie pokontrolne bez odpowiedzi.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski