



Bydgoszcz, 18 maja 2020 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.III.431.1.2.2020.JL.SW

**Pan  
Tadeusz Lipowski  
Przewodniczący Rady Gminy  
Zakrzewo  
ul. Leśna 1  
87-707 Zakrzewo**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.) w dniach 10 i 11 lutego 2020 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Rady Gminy Zakrzewo, adres: ul. Leśna 1, 87-707 Zakrzewo, zrealizowaną przez zespół kontrolny Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, w składzie:

- starszy inspektor wojewódzki – upoważnienie nr 56/2020,
- sekretarka – upoważnienie nr 55/2020,

w zakresie;

1. Przedmiot kontroli:

- a) realizacja ustawowych obowiązków i kompetencji wojewody określonych w art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.) – zwanej dalej *k.p.a.*, zgodnie z którymi wojewodowie sprawują nadzór i kontrolę nad skargami załatwianymi przez organy jednostek samorządu terytorialnego oraz samorządowe jednostki organizacyjne. Ocena realizacji zadań w obszarze:
- wewnętrzna organizacja jednostki w zakresie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków,
  - sposób sporządzania i prowadzenia dokumentacji dotyczącej skarg i wniosków,
  - faktyczny sposób przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków,
  - terminowość rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.

2. Okres objęty kontrolą: od 01.01.2019 r. do 31.12.2019 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowaną działalność jednostki ocenia się:

**pozytywnie z uchybieniami.**

Dokonana ocena została oparta o następującą skalę ocen:

- pozytywna,

- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Oceny dokonano na podstawie poniższych ustaleń:

1. W okresie objętym kontrolą obowiązywał Statut Gminy Zakrzewo z 14 lutego 2003 r. podjęty Uchwałą Nr IV/33/2003 Rady Gminy Zakrzewo, zmieniony Uchwałą Nr XXXV/217/2018 r., którą wprowadzono rozdział IVa, regulujący zasady funkcjonowania nowo powołanej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zakrzewo.
2. Informacja o czasie i miejscu przyjmowania mieszkańców przez Przewodniczącą Rady w sprawach skarg i wniosków umieszczona jest na tablicy informacyjnej Urzędu oraz w siedzibie GOPS o treści: „Przewodniczący Rady Gminy Zakrzewo przyjmuje interesantów w każdy wtorek w godzinach od 11.00 - 13.00”. Dodatkowo informacja taka znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Zakrzewo (zakładki – mapa strony → dane teleadresowe → godziny przyjmowania interesantów w sprawie skarg i wniosków). Sposób przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków spełnia wymagania określone w art. 253 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) – zwanej dalej *k.p.a.*
3. Z okazanego rejestru skarg i wniosków wynika, iż w okresie objętym kontrolą odnotowano 11 wpisów:
  - 4 wpisy to poprawnie zakwalifikowane skargi (poz. 1, 5, 6, 9) zgodnie z art. 227 *k.p.a.*,
  - 5 wpisów to pisma i inne dokumenty związane ze skargami, (poz. 2 rejestru) odnotowane doręczenie odpisu postanowienia z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, (poz. 10 rejestru) zapytanie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o ilości skarg i wniosków jakie wpłynęły w danym roku, (poz. 3, 7, 8) pisma wewnętrzne wysłane w sprawie skarg,
  - w przypadku jednego z wpisów w rejestrze skarg i wniosków (poz. 4 rejestru), pismo zatytułowane „skarga”, pierwotnie zakwalifikowano jako skargę, po analizie, Przewodniczący RG Zakrzewo udzielił odpowiedzi pismem.  
*Co do sposobu załatwienia tej sprawy stosowne wyjaśnienie złożył Przewodniczący Rady Gminy Zakrzewo.*
  - kolejny wpis to skarga z Prokuratury Rejonowej w Aleksandrowie Kujawskim na uchwałę Rady Gminy Zakrzewo, zgodnie z art. 70 Prawa o Prokuraturze z dnia 28.01.2016 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 740)<sup>1</sup>. Nie jest to skarga w rozumieniu działu VIII *k.p.a.* w związku z powyższym nie powinna być ujęta w rejestrze skarg i wniosków,

<sup>1</sup> Jeżeli uchwały organu samorządu terytorialnego są niezgodne z prawem, prokurator zwraca się do organu, który je wydał, o ich zmianę lub uchylenie albo kieruje wniosek o ich uchylenie do właściwego organu nadzoru; w przypadku uchwały organu samorządu terytorialnego prokurator może także wystąpić o stwierdzenie ich nieważności do sądu administracyjnego.

- prowadzony rejestr i zgromadzona dokumentacja są niezgodne z wymogami art. 254 *k.p.a.*
4. Kontrola dokumentacji wykazała, że:
- w czterech przypadkach wpływające pisma sklasyfikowano jako skargi,
  - w trzech przypadkach, w związku z niezakończaniem sprawy w terminie, wysłano do skarżących zawiadomienia ze wskazaniem nowego terminu zakończenia sprawy, zgodnie z art. 36 § 1 *k.p.a.*, z pominięciem informacji pouczającej o prawie do wniesienia ponaglenia,
  - jedną sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie 1 miesiąca, zgodnie z art. 237 § 1 *k.p.a.*,
  - we wszystkich czterech przypadkach RG Zakrzewo podjęła uchwałę o bezzasadności skarg, o czym poinformowano skarżących stosownym pismem przekazanym przez Przewodniczącego Rady wraz z załączoną przedmiotową uchwałą, zgodnie z art. 237 § 3 *k.p.a.* Do skarg bezzasadnych stosowane było pouczenie o treści art. 239 *K.p.a.*
5. W okresie objętym kontrolą:
- nie wniesiono ustnie do protokołu żadnej sprawy noszącej znamiona skargi lub wniosku,
  - nie miało miejsca składanie ani przekazanie skargi czy wniosku od innej osoby, przez posłów na Sejm, senatorów lub radnych,
  - rozpatrywane sprawy nie wymagały stosowania trybu szczególnego określonego w art. 233-235 *k.p.a.*,
  - w stosunku do osób skarżących udzielano informacji o zasadach przetwarzania i przechowywania danych zgodnie z art. 226a *k.p.a.*, co potwierdził Przewodniczący RG Zakrzewo stosownym pismem,
  - zawiadomienie o sposobie zakończenia skargi skierowanej przez grupę mieszkańców gminy Zakrzewo, wysłano do jednego ze skarżących, pierwszego na liście, zawierało ono wszystkie elementy zgodnie z art. 238 § 1 *k.p.a.*,
  - wszystkie sprawy zakończono terminowo zgodnie z art. 237 § 1 i § 4 *k.p.a.*,

Podsumowując wyniki przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia

- niewłaściwe gromadzenie i prowadzenie rejestru skarg i wniosków określonych w art. 254 *k.p.a.*,
- jednorazowy przypadek - nieprawidłowa kwalifikacja skargi art. 222 *k.p.a.*,
- w wysłanych zawiadomieniach, wskazujących nowy termin zakończenia sprawy, nie umieszczono pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia, zgodnie z art. 36 § 2 *k.p.a.*

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać zakres stwierdzonych uchybień:

- wpisanie w prowadzonym rejestrze skarg i wniosków sprawy nie dotyczącej działu VIII *k.p.a.*,
- błędna klasyfikacja skargi,
- nie pełne pouczenie w zawiadomieniach o przedłużeniu terminu.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego z 20 kwietnia 2020 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

Mając na uwadze, iż nie stwierdzono nieprawidłowości a tylko uchybienia odstępuje się od formułowania zaleceń.

Z uwagi na powyższe proszę pozostawić niniejsze wystąpienie pokontrolne bez odpowiedzi.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego  
Wicewojewoda